

# RAPPORT

## Aanmeldingsnotitie MSD

m.e.r.-beoordeling ontwikkeling kantoorgebouw MSD De Geer

Klant: MSD Oss B.V.

Referentie: I&BBF5302R004F01

Versie: 01/Finale versie

Datum: 22 augustus 2018

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Jonkerbosplein 52  
6534 AB Nijmegen  
Netherlands  
Industry & Buildings  
Trade register number: 56515154

+31 88 348 70 00 **T**  
+31 24 323 93 46 **F**  
info@rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Aanmeldingsnotitie MSD

Ondertitel:  
Referentie: I&BBF5302R004F01  
Versie: 01/Finale versie  
Datum: 22 augustus 2018  
Projectnaam: Bestemmingsplan MSD  
Projectnummer: BF5302  
Auteur(s): Rinus Hoogeslag

Opgesteld door:

Gecontroleerd door: Marc Giesberts

Datum/Initialen:

Goedgekeurd door: Marc Giesberts

Datum/Initialen: 11 september 2018

Classificatie

Open



## Disclaimer

*No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.*

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding voor deze beoordeling	1
1.2	Besluitvorming en m.e.r.-beoordeling	2
1.3	Het toetsen van milieueffecten	3
1.4	Betrokken partijen	3
1.5	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>Algemene gegevens</b>	<b>4</b>
2.1	Gegevens initiatiefnemer	4
2.2	Omschrijving plangebied en omgeving	4
2.3	Vigerende bestemmingsplannen	5
2.4	Beschermde gebieden, soorten en waarden	5
<b>3</b>	<b>Kenmerken van de activiteit</b>	<b>7</b>
3.1	De activiteiten	7
3.2	Gevolgen bij niet doorgaan	8
3.3	Tijdsplanning	8
3.4	Andere relevante ontwikkelingen	8
<b>4</b>	<b>Effecten op het milieu</b>	<b>9</b>
4.1	Inleiding	9
4.2	Geluid	9
4.3	Externe veiligheid	9
4.4	Archeologie	10
4.5	Cultuurhistorie	10
4.6	Natuur	10
4.7	Bodem	11
4.8	Water	11
4.9	Luchtkwaliteit	11
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>Literatuurlijst</b>	<b>13</b>

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding voor deze beoordeling

Het bedrijf MSD B.V. (hierna MSD) is gevestigd op bedrijventerrein 'De Geer', aan de Veersemeer 4 te Oss. Op deze locatie bevindt zich een geavanceerde productielocatie voor biotechnologische operaties, waar met behulp van cellen en micro-organismen grondstoffen voor geneesmiddelen worden geproduceerd. In de toekomst zal biotechnologie een steeds grotere rol gaan spelen bij de ontwikkeling van medicijnen. De biotechnologische productie op de locatie 'De Geer' zal de komende jaren daarom verder toenemen.

Voor de huidige productieactiviteiten bij MSD en de doorontwikkeling van deze productieactiviteiten is het cruciaal dat voldoende ruimte is voor ondersteunende kantooractiviteiten. Zonder deze ondersteunende kantooractiviteiten kan de productie niet plaatsvinden. Het gaat dan bijvoorbeeld om kantooractiviteiten die gericht zijn op de site en productie management, procesontwikkeling en ondersteuning, onderhoud en facility management, logistiek management, kwaliteitsmanagement en veiligheidsmanagement, die een directe relatie hebben met de productieactiviteiten van MSD. Zonder deze kantoorruimte wordt de verdere groei van de productiecapaciteit beperkt. Kantooractiviteiten die niet gerelateerd zijn aan de productie worden op andere locaties in Nederland of buitenland ondergebracht (bijvoorbeeld Research, IT, Sales, Marketing, Procurement, Finance en HR).

Om te voorzien in de huidige behoefte aan ondersteunende kantooractiviteiten zijn op de locatie 'De Geer' diverse kantoorgebouwen aanwezig waarvoor tijdelijke vergunningen zijn verleend. Door de groei van de productieactiviteiten op De Geer heeft MSD de wens om 10.000 m<sup>2</sup> permanente kantoorruimte te realiseren. Deze omvang is noodzakelijk, aangezien de farmaceutische productie wordt gekenmerkt door een zeer sterke regulering en een hoge mate van documenteren, validatie, training en kwaliteitscontrole. Gecombineerd met het regelmatig introduceren van nieuwe processen en producten vraagt dit een grotere ondersteunende organisatie dan andere industrieën. Daarnaast dient de kantoorruimte in de nabijheid te worden gerealiseerd van productieruimte. Productie vindt namelijk hoofdzakelijk plaats in clean rooms, om deze ruimten schoon te houden en de belasting voor medewerkers te verlagen worden deze zo min mogelijk betreden. Voorbereiding van werkzaamheden, rapportage en controle wordt waar mogelijk verplaatst naar kantoorruimten in de directe nabijheid van de productieruimtes.

De ontwikkeling van 10.000 m<sup>2</sup> permanente kantoorruimte is echter niet mogelijk binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Elzenburg-De Geer-Oss 2011', aangezien kantoorruimte is toegestaan tot maximaal 1.500 m<sup>2</sup>. Om deze reden moet een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen om de uitbreiding van kantoorruimte mogelijk te maken.

De milieueffecten samenhangend met de uitbreiding van kantoorruimte zijn in beeld gebracht in het kader van de te doorlopen bestemmingsplanprocedure. Ter ondersteuning van de besluitvorming is deze m.e.r.<sup>1</sup>-beoordeling opgesteld. Onderstaande figuur geeft de ligging van het gebied weer waar de bestemmingsplanherziening betrekking op zal hebben.



Figuur 1-1: Ligging plangebied

## 1.2 Besluitvorming en m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een bestemmingsplan of vergunning.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 is vastgelegd wanneer voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het maken van een (project-)MER (onderdeel C) en is aangegeven in welke situaties voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D). Per 16 mei 2017 bestaat ook beneden de drempel van onderdeel D een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De uitbreiding van de kantoorfunctie valt niet onder categorie D11.2; 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' Er is hier geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject, maar van een wijziging op een bestaand industrieterrein.

Hoewel de uitbreiding van een kantoorfunctie geen betrekking heeft op uitbreiding of aanleg van industrieterrein, kan wel gemotiveerd worden dat sprake is van een wijziging van een industrieterrein. Categorie D11.3 uit het Besluit m.e.r. is daarmee van toepassing:

- D11.3: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

<sup>1</sup> De m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en refereert aan de procedure, MER staat voor het milieueffectrapport.

Omdat de drempelwaarde van 75 hectare niet wordt overschreden, kan volstaan worden met vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ten behoeven van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is onderhavige aanmeldnotitie opgesteld.

Op het bestemmingsplan is openbare besluitvorming van toepassing. Er is geen plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport, tenzij moet worden geconcludeerd dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben (nee, tenzij' principe).

### **1.3 Het toetsen van milieueffecten**

Voor de m.e.r.-beoordeling bestaan wettelijke criteria. Op basis hiervan moet het bevoegd gezag beoordelen of in een concreet geval een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze criteria worden gehanteerd.

Naast het algemene criterium (kan er sprake zijn van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu) moeten de volgende aspecten expliciet aan bod komen:

- de kenmerken van de activiteit (onder meer omvang, verontreiniging en hinder);
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt (bijvoorbeeld gevoelige gebieden);
- de kenmerken van het potentiële effect (bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid).

Het doel van deze m.e.r. beoordeling is om inzichtelijk te maken of de voorgenomen uitbreiding van kantoorruimte belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en of dat redenen geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

### **1.4 Betrokken partijen**

Initiatiefnemer is MSD B.V. Bevoegd gezag voor de wijziging van het bestemmingplan is de gemeente Oss. Verder is MSD De Geer een inrichting waarvoor Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag is in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

### **1.5 Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 geeft nadere informatie over de plaats van de activiteit en beschermde gebieden. Hoofdstuk 3 gaat in op algemene gegevens van de activiteit, gevolgen bij niet doorgaan en autonome ontwikkeling. In hoofdstuk 4 zijn de milieueffecten beschreven. Tot slot is in hoofdstuk 5 de conclusie opgenomen.



## 2 Algemene gegevens

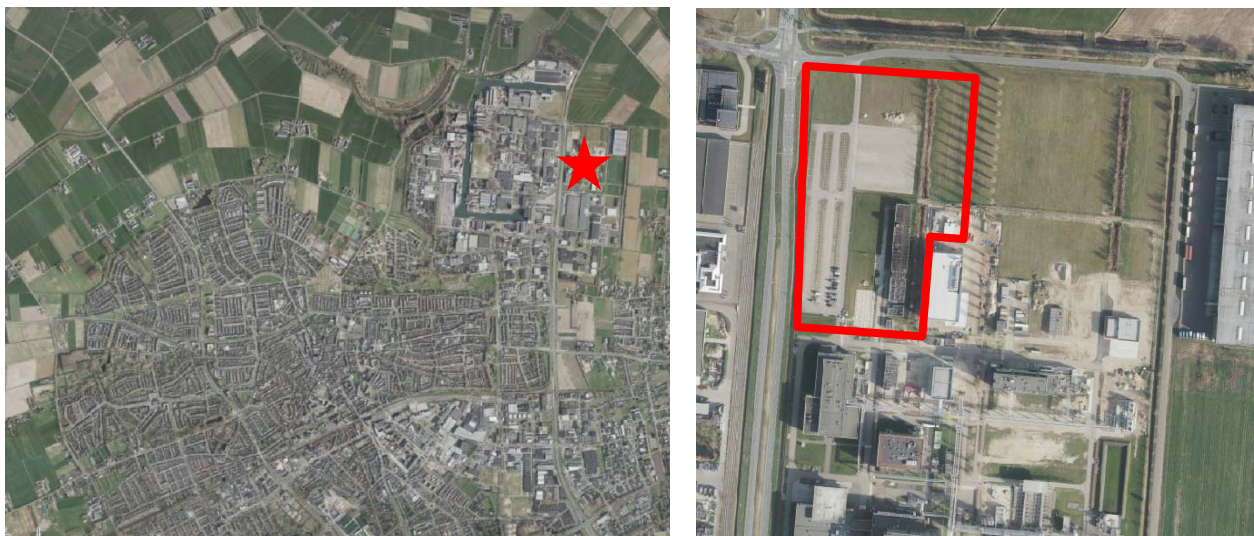
### 2.1 Gegevens initiatiefnemer

#### Gegevens aanvrager

Naam aanvrager:	MSD B.V.
Adres:	Veersemeer 4 Oss
Postadres:	Postbus 20, 5340 BH Oss
KVK nummer:	34028461
Eindverantwoordelijke	De heer J. Glavas
Contactpersoon	Mevrouw N. Damen
Telefoon	0412-663486
Email	Nathalie.damen@merck.com

### 2.2 Omschrijving plangebied en omgeving

Het plangebied omvat de beoogde locatie voor een kantoorgebouw bij MSD en is gelegen in het noorden van Oss. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn globaal weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 2-1: Ligging en begrenzing plangebied (noordgericht)

Op deze locatie bevindt zich een geavanceerde productielocatie voor biotechnologische operaties, waar met behulp van cellen en micro-organismen grondstoffen voor geneesmiddelen worden geproduceerd. Binnen het plangebied zijn momenteel de tijdelijke kantoorgebouwen KK, KL en YN aanwezig. Verder zijn diverse bedrijfsgebouwen en een parkeerplaats aanwezig binnen het plangebied. Het overige deel van het plangebied betreft braakliggend bedrijventerrein.

Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan het bedrijfsterrein van het bedrijf Aspen, dat in het verleden onderdeel is geweest van MSD. Ten oosten bevindt zich een logistiek bedrijf. Ten westen van het plangebied liggen de provinciale weg N329 en het bedrijventerrein 'Elzenburg'. De gronden ten noorden van het plangebied kennen een agrarisch gebruik, hier is tevens een windpark gepland (zie paragraaf 3.4).

## 2.3 Vigerende bestemmingsplannen

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Elzenburg-De Geer-Oss 2011'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 7 april 2011 en onherroepelijk geworden op 1 juli 2011. Na vaststelling van dit bestemmingsplan hebben nog drie partiële herzieningen plaatsgevonden, deze zijn niet relevant voor onderhavig bestemmingsplan.

Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft MSD de bestemming 'Bedrijf-1'. Uit de planregels blijkt dat op deze locatie een bij het bedrijf/ de bedrijfsactiviteit behorende kantoorfunctie is toegestaan, indien deze kantoorfunctie geheel en uitsluitend ten dienste is van dat bedrijf. Verder is in de planregels ook benoemd dat het maximale bruto vloeroppervlak voor kantoorruimte 1.500m<sup>2</sup> bedraagt (artikel 1.10 Bedrijventerrein Elzenburg-De Geer-Oss 2011). Aangezien MSD voornemens is om kantoorruimte groter dan 1.500m<sup>2</sup> te realiseren, is dit niet mogelijk binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan.

## 2.4 Beschermd gebied

Voor de effectbepaling zijn beschermde gebieden, soorten en waarden van belang. Een overzicht van verschillende type beschermde gebieden is weergegeven in tabel 2-1.

De bescherming van Natura2000 gebieden, diersoorten, plantensoorten en bossen (houtopstanden) is per januari 2017 in de Wet natuurbescherming (Wnb) geregeld. De provincie is bevoegd gezag.

Tabel 2-1: Overzicht potentieel gevoelige gebieden

Niveau	Juridisch kader	Type gebied
Internationaal	Natura2000 (Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn)	Speciale (ecologische) beschermingszones
Nationaal	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	Ecologische hoofdstructuur, waardevolle cultuurlandschappen
	Wet natuurbescherming Wnb	Beschermd gebied, habitats en soorten,
Provinciaal	Omgevingsverordening	Ecologische hoofdstructuur (nu: Natuur Netwerk Nederland)
Gemeentelijk	Bestemmingsplan	Beschermd archeologische en cultuurhistorische monumenten

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een gebied dat is aangewezen in het kader van Natura2000. Op basis van een analyse van de gebiedendatabase van het ministerie van LNV blijkt dat er zich geen Natura 2000 gebieden bevinden in of rond het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is het gebied 'Rijntakken' dat gelegen is op een afstand van 12 kilometer ten noorden en noordwesten van het plangebied.

Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ten noorden van het plangebied bevinden zich gebieden die onderdeel uitmaken van het NNB en NNN. Deze gebieden zijn gelegen op een afstand van circa 500 meter van het plangebied (figuur 2-2). Paragraaf 4.5 gaat verder in op de effecten op beschermde gebieden en soorten.





Figuur 2-2: Uitsnede kaart ecologische hoofdstructuur met daarop de globale omlijning van het plangebied (rood) weergegeven.

### 3 Kenmerken van de activiteit

#### 3.1 De activiteiten

In de toekomst zal biotechnologie een steeds grotere rol gaan spelen bij de ontwikkeling van medicijnen. MSD is daarom voornemens om haar terrein verder te ontwikkelen door de biotechnologische productie op de locatie 'De Geer' de komende jaren verder te laten toenemen. Onderdeel hiervan betreft de ontwikkeling van kantoorruimte ter ondersteuning van de bedrijfsactiviteiten. Het betreft hier uitsluitend kantoorfuncties die een relatie hebben met de productie op de locatie van MSD De Geer. Personen die werkzaam zijn binnen deze afdelingen bezoeken ook regelmatig de gebouwen waarin de productie plaatsvindt.

Een ontwerp van de nieuwe kantoorruimte is nog niet gereed. Wel zijn het benodigde kantoorvloeroppervlak (10.000 m<sup>2</sup>) en de beoogde locatie in beeld. Deze omvang is noodzakelijk, aangezien de farmaceutische productie wordt gekenmerkt door een zeer sterke regulering en een hoge mate van documenteren, validatie, training en kwaliteitscontrole. Gecombineerd met het regelmatig introduceren van nieuwe processen en producten vraagt dit een grotere ondersteunende organisatie dan andere industrieën. Daarnaast dient de kantoorruimte in de nabijheid te worden gerealiseerd van productieruimte. Productie vindt namelijk hoofdzakelijk plaats in clean rooms, om deze ruimten schoon te houden en de belasting voor medewerkers te verlagen worden deze zo min mogelijk betreden. Voorbereiding van werkzaamheden, rapportage en controle wordt waar mogelijk verplaatst naar kantoorruimten in de directe nabijheid van de productieruimtes.

In onderstaande afbeelding is het gebied weergegeven waarbinnen het kantoorgebouw gerealiseerd zal worden.



Figuur 3-1: Zoeklocatie kantoorgebouw

### 3.2 Gevolgen bij niet doorgaan

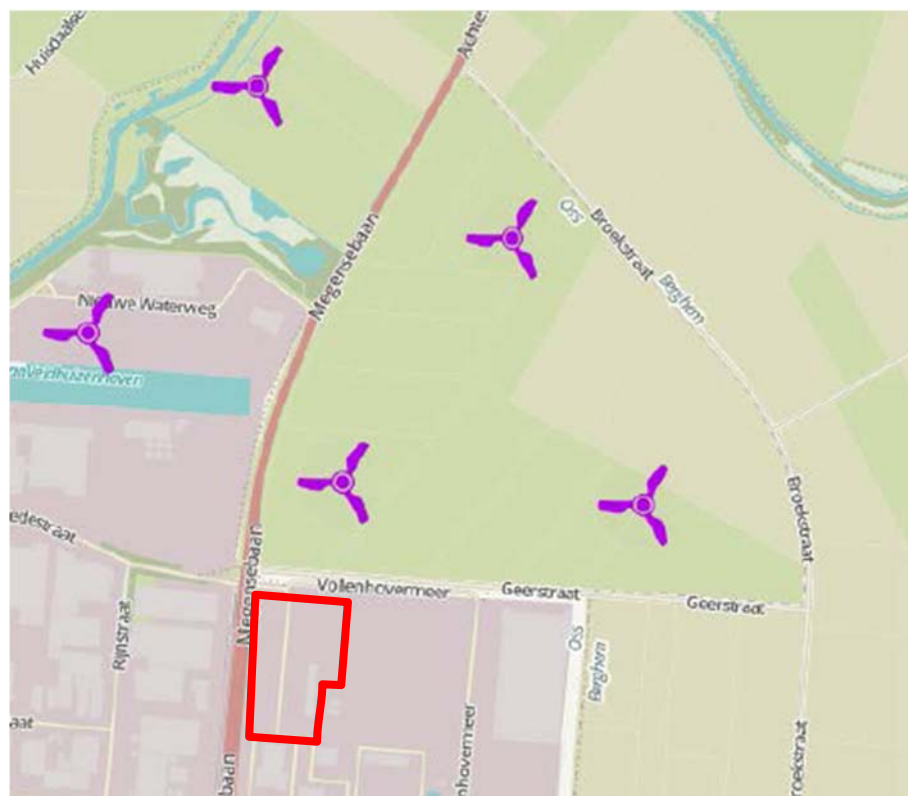
Om voorbereid te zijn op toekomstige groei en ter bevordering van onderlinge samenwerking en het elimineren van reis- en transportbewegingen is het noodzakelijk dat MSD nieuwe permanente kantoorfaciliteiten kan realiseren op locatie De Geer. Het gaat om kantooractiviteiten die gericht zijn op de procesaansturing, kwaliteitsmanagement en veiligheidsmanagement en een directe relatie hebben met de productieactiviteiten van MSD. Zonder deze kantoorfaciliteiten wordt de groei van de productiecapaciteit op de locatie De Geer beperkt.

### 3.3 Tijdsplanning

MSD wil begin 2019 een aanvang maken met de voorgenomen ontwikkeling.

### 3.4 Andere relevante ontwikkelingen

De gemeente Oss is bezig met de voorbereidingen voor een windmolenpark op en nabij (bedrijventerrein) Elzenburg - De Geer. De gemeenteraad heeft hiervoor op 14 december 2017 gekozen voor 5 windmolens (voorkeursalternatief uit het MER, zie onderstaande figuur). Momenteel wordt gewerkt aan de voorbereiding van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning.



Figuur 3-2: Gekozen voorkeursvariant windmolenpark

Verder zijn op de korte termijn geen toekomstige (beleids-)ontwikkelingen voorzien die genoemd kunnen of moeten worden.

## 4 Effecten op het milieu

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschouwd welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op het milieu en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Hierbij zijn de volgende effecten in beeld gebracht:

- Geluid
- Externe veiligheid
- Archeologie
- Cultuurhistorie
- Natuur
- Bodem
- Water
- Luchtkwaliteit

In dit hoofdstuk wordt diverse malen verwezen naar uitgevoerd onderzoek. Deze onderzoeken zijn nader omschreven in de literatuurlijst die is opgenomen bij deze m.e.r.-beoordeling.

### 4.2 Geluid

Ten aanzien van de voorgenomen partiële herziening van het bestemmingsplan is een geluidsonderzoek uitgevoerd<sup>1</sup>. Hierin is onderzocht welke gevolgen de uitbreiding van kantoorruimte heeft voor de geluidsniveaus in de omgeving.

Uit het onderzoek blijkt dat na de realisatie van het kantoorgebouw in de dag- en avondperiode extra geluid zal worden geproduceerd op het terrein van MSD vanwege het rijden met personenauto's en enkele installaties ten behoeve van de luchtbehandeling van de kantoorvertrekken. Dit resulteert in een toename van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de (maatgevende) avondperiode met ten hoogste 4 dB(A). De bijdrage van MSD aan het ten hoogste toelaatbare langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de betreffende rekenpunten is daarmee verwaarloosbaar.

Op de rekenpunten waar MSD de grootste bijdrage levert aan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode doet zich geen significante toename voor en is de bijdrage zeer beperkt. Ten slotte wordt opgemerkt dat de nachtperiode doorgaans relevanter is voor de beoordeling van de inpasbaarheid. In de nachtperiode doen zich op het terrein van MSD geen veranderingen voor, dus het ligt voor de hand dat de geluidsbelasting ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling geen knelpunt zal vormen.

### 4.3 Externe veiligheid

MSD De Geer valt met haar activiteiten niet onder de werkingssfeer van het 'Besluit risico's zware ongevallen 2015' en valt ook niet onder de werkingssfeer van het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Door de uitbreiding van kantoorruimte verandert hierin niets, er is geen sprake van oprichting van nieuwe risicobronnen die effecten hebben op de omgeving.

Door de uitbreiding van kantoorruimte ontstaat er een nieuw kwetsbaar object. Met het oog op de uitbreiding van kantoorruimte is daarom een onderzoek uitgevoerd naar externe veiligheid<sup>2</sup>. Hieruit blijkt dat er een beperkte toename plaatsvindt van het groepsrisico.

#### 4.4 Archeologie

In het kader van de ontwikkeling van bedrijventerrein De Geer is in het verleden onderzoek gedaan naar de aanwezige archeologische waarden. Hiervoor zijn in opdracht van de gemeente Oss gedurende een aantal perioden in 2001 en 2002 door Archeologisch Onderzoek Leiden (Archol BV) een inventariserend veldonderzoek en twee opgravingen uitgevoerd in het gebied De Geer. Hiermee zijn de archeologische waarden voldoende in beeld gebracht. Om deze reden is in het geldende bestemmingsplan 'Elzenburg-De Geer-Oss-2011' voor het gebied 'De Geer' geen archeologische dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van archeologische waarden. Vanuit archeologisch perspectief zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van de kantoren.

#### 4.5 Cultuurhistorie

Op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant is onderzocht of in of in de nabijheid van het plangebied cultuurhistorisch erfgoed aanwezig is. Hieruit blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een waardevol cultuurhistorisch landschap en dat in het plangebied geen waardevolle cultuurhistorische elementen aanwezig zijn.

Ten noorden van het plangebied bevindt zich de regio Maaskant, welke van provinciaal cultuurhistorisch belang is. De regio heeft een grote cultuurhistorische betekenis doordat de strijd tegen het water zich nog zo goed in het huidige landschap laat herkennen. De ontwikkeling van een kantoorgebouw bij MSD is echter niet van invloed op de herkenbaarheid van dit landschap. Vanuit cultuurhistorisch perspectief zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van de kantoren.

#### 4.6 Natuur

##### Soortenbescherming

Het bestemmingsplan ziet niet toe op nieuwe bebouwingmogelijkheden. Om deze reden is geen onderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten. Wel is bekend dat in het gebied een roekenkolonie aanwezig is. Op 31 oktober 2017 is een (veld)onderzoek naar de roekenproblematiek op het terrein van MSD en Aspen de Geer uitgevoerd<sup>5</sup>. Uit dit onderzoek blijkt dat op het terreingedeelte van MSD bomen in gebruik zijn als nestboom door de aanwezige roekenkolonie. De ontwikkeling van het kantoorgebouw vindt echter plaats buiten deze zone, dit wordt geborgd doordat de bomen waarin roeken nestelen niet liggen in het plangebied van het bestemmingsplan dat de ontwikkeling van het kantoorgebouw mogelijk maakt.

Verder geldt voor alle beschermde soorten de bepaling van zorgplicht. Deze houdt in dat bij de uitvoering van werkzaamheden rekening moet worden gehouden met kwetsbare perioden van dieren, zoals winterslaap, voortplantingstijd en vogelbroedtijd.

##### Gebiedsbescherming

Gezien de grote afstand tot Natura2000 natuurgebieden zijn effecten op het gebied van licht en geluid niet te verwachten. Verder is in 2014 in het kader van een omgevingsvergunningprocedure voor de bedrijven MSD en Aspen gezamenlijk een stikstofdepositieonderzoek<sup>3</sup>. Hieruit is naar voren gekomen dat ter hoogte van de omliggende Natura 2000 gebieden / beschermde Natuurmonumenten een depositiebijdrage wordt berekend welke onder de 0,05 mol/ha/jaar is gelegen, waarbij veruit het grootste deel van de emissies werden veroorzaakt door het bedrijf Aspen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen uitbreiding van kantoorvloeroppervlak ten opzichte van de huidige feitelijke situatie tot een minimale toename van stikstofdepositie zal leiden. Deze wordt veroorzaakt door extra vervoersbewegingen en door een stookinstallatie ten behoeve van de verwarming van het



kantoorgebouw. Er zullen daarom geen significante negatieve effecten optreden voor Natura2000 gebieden.

#### **4.7 Bodem**

In het kader van diverse vergunningtrajecten in het verleden zijn bodemonderzoeken uitgevoerd bij MSD De Geer. Hieruit blijkt dat op het terrein van MSD De Geer plaatselijk verhoogde concentraties arseen zijn aangetroffen die waarschijnlijk het gevolg zijn van de natuurlijke aanwezigheid van een ijzeroerlaag. Uit de onderzoeken is gebleken dat er geen milieuhygiënische bezwaren waren tegen de nieuwbouw op het terrein<sup>4</sup>. De uitbreiding van kantoorruimte leidt niet tot bodembedreigende activiteiten.

#### **4.8 Water**

Door de uitbreiding van kantoorruimte verandert er niets in de waterhuishouding op en rond het terrein van MSD De Geer. De grondwaterstanden en -kwaliteit worden niet beïnvloed en er zijn ook geen effecten voor het oppervlaktewater. Verder zal de toename van verhard oppervlak beperkt zijn, deze toename aan verharding is ook mogelijk binnen het nu geldende bestemmingsplan.

#### **4.9 Luchtkwaliteit**

In de Wet Luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Aangezien het hier een ruimtelijke ontwikkeling betreft die genoemd staat in de Regeling NIBM, maar een kleiner oppervlak kent (10.000 m<sup>2</sup> i.p.v. 100.000 m<sup>2</sup>), kan geconcludeerd worden dat de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is.

Om deze reden zijn de effecten op de luchtkwaliteit (zeer) beperkt en geen belemmering voor het realiseren van de kantoren.



## 5 Conclusie

Leidend in deze beoordeling is de vraag: zijn er in dit geval bijzondere omstandigheden aanwezig op grond waarvan moet worden geconcludeerd dat de uitbreiding van kantoorruimte bij MSD nadelige gevolgen op het milieu kan hebben? Het antwoord op deze vraag moet worden gegeven aan de hand van de criteria beschreven in paragraaf 1.3.

### *De kenmerken van de activiteit*

De uitvoering van bedrijfsactiviteiten heeft geen bijzondere kenmerken: het betreft activiteiten die vergelijkbaar zijn met de bestaande bedrijfsvoering.

### *De plaats van de activiteit*

De uitbreiding van kantoorruimte vindt plaats op een bestaand bedrijventerrein. Omdat het vigerende bestemmingsplan de uitbreiding niet zonder meer toestaat, is een wijziging aan de orde waarmee de activiteiten planologisch mogelijk worden gemaakt.

### *De kenmerken van belangrijke nadelige milieugevolgen*

De voorgenomen uitbreiding van kantoorruimte bij MSD is beoordeeld aan de hand van de volgende milieuaspecten: geluid, externe veiligheid, archeologie, cultuurhistorie, natuur, bodem, water en luchtkwaliteit. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken en de nadere beschouwing van milieueffecten in hoofdstuk 4 van deze m.e.r.-beoordelingsnotitie is naar voren gekomen dat de voorgenomen uitbreiding nauwelijks nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

### *De samenhang met andere activiteiten*

In de omgeving zijn plannen voor de ontwikkeling van een windmolenpark. Met deze ontwikkeling is rekening gehouden in de uitgevoerde onderzoeken en de nadere beschouwing van milieueffecten in hoofdstuk 4 van deze m.e.r.-beoordelingsnotitie. Hieruit blijkt dat geen cumulatie van effecten optreedt.

Gezien de beschreven effecten en de verrichte onderzoeken in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanprocedure, heeft het opstellen van een milieueffectrapport geen meerwaarde.

Gelet op het bereik en de omvang van de activiteit en het daarmee samenhangende resultaat en in het licht van de resultaten van milieubeoordeling / uitgevoerde milieuonderzoeken, is de initiatiefnemer van mening dat het niet noodzakelijk is om een milieueffectrapport op te stellen.

## 6 Literatuurlijst

1. Geluidsbelasting nieuw kantoor MSD, locatie De Geer, RoyalHaskoningDHV, 5 april 2018, T&PBF5302-101-102R001F01.
2. Onderzoek externe veiligheid, bestemmingsplan MSD De Geer, RoyalHaskoningDHV, 15 juni 2018, I&BBF5302R004F01.
3. Nulsituatie bodemonderzoek MSD, locatie De Geer, Arcadis, 27 november 2015, 078725406:A.
4. Stikstofdepositieberekeningen Stichting Vergunning de Geer, RoyalHaskoningDHV, 3 april 2014, BC9370/N002/Nijm.
5. Rapportage roekenproblematiek, BTL Advies B.V, 3 november 2017, 17.666/TZ/722001