

Tekst inspreek-reactie agendapunt zonne-energie

Raadscommissie Ruimte gemeente Oss d.d. 28 november 2019

Aan de orde is vanavond de vaststelling van de Nota “grootschalige opwekking van zonne-energie in de gemeente Oss”. Op het eerste gezicht een sympathiek onderwerp: stimulering van alternatieve energievoorziening op geschikte plaatsen en zorgen voor meervoudig ruimtegebruik. Maar er is sprake van een sneaky proces waardoor de argeloze burger bij de concrete vergunningaanvraag volledig buiten spel wordt gezet.

Een van de pilots is het Zonnepark ten westen van de Munlaan, op het groene buffergebied tussen het bedrijventerrein en de waardevolle zone aan de Munlaan en de Docfalaan, waar verspreid wordt gewoond. De bewoners van de Munlaan zijn erg verontrust door dit initiatief. Hun woon – en leefgenot en privacy zal ernstig worden aangetast. Een dergelijke ontwikkeling is volstrekt onvoorzienbaar en niet passend bij de bufferfunctie die dit gebied vervult.

Vanavond staat niet het plan voor het Zonnepark aan de Munlaan ter discussie. Aan de orde is de Nota die criteria bevat om individuele initiatieven mogelijk te maken. Vaststelling van de Nota zou een ruimtelijk kader moeten opleveren: als het plan naadloos past in die criteria dan wordt planologische medewerking gegeven. Daarom is het van belang het ruimtelijke kader als zodanig kritisch te beoordelen.

Wijze van totstandkoming

De bewoners van de Munlaan zijn op geen enkele wijze betrokken in de totstandkoming van de Nota. Deze is wel met een aantal instanties besproken zoals dorpsraden en wijkraden en ZLTO maar niet met (vertegenwoordigers van) direct belanghebbenden. Qua wijze van totstandkoming voldoet dit niet aan het basale principe van hoor en wederhoor. Dit is een democratisch proces onwaardig.

Inhoudelijk

1. De zonneladder is wel opgenomen maar wordt niet toegepast. Wachten op zonnedaken. Combinatie van functies en meervoudig ruimtegebruik wordt wel als wenselijker gezien, maar te snel als onhaalbaar weggeschreven. Er wordt te snel gekozen voor de gemakkelijkste weg: het buitengebied.
2. In de Nota wordt op geen enkele manier vermeden dat zonneparken niet in de onmiddellijke nabijheid van woonfuncties mogen komen. Dat criterium dat toch primair zou moeten zijn bij de invulling van een goede ruimtelijke ordening ontbreekt volledig.
3. De wel genoemde criteria (ecologische waarden, cultuurhistorische waarden, landbouwgebruik, etc. worden in bijlage 1 voorzien van een prioriteitsstelling. Die past volstrekt niet bij deze criteria: er wordt (nog steeds) ingezet op clustering (dat wil zeggen concentratie binnen bepaalde gebieden) en ontwikkeling van steden en kernen. Het gaat daarbij om flankerend beleid niet om het toepassen van prioriteiten in de genoemde criteria.

Het bevreemdt ons dat het Zonnepark De Mun als voorbeeld, ja zelfs als pilot wordt gebruikt.

1. Het sluit niet aan bij de in de Nota opgenomen ladder.
2. De locatie is volstrekt ongeschikt om als zonnepark te dienen. De bufferfunctie richting industrieterrein wordt volledig genegeerd.
3. De landschappelijke, ecologische waarden worden niet benoemd en in de afweging betrokken.
4. Er is een aanwezigheid van leidingen, zodat de criteria eigenlijk ertoe zouden moeten leiden dat deze locatie niet geschikt wordt geacht
5. Er wordt niet op de VAB-criteria ingegaan
6. De effecten op bodemkwaliteit worden niet belicht.

Met andere woorden: er is geen juiste verantwoording aan de hand van de voorgestelde Nota en toepassing van de in de Nota genoemde criteria zouden juist ertoe moeten leiden dat de locatie aan de Munlaan met deze Nota is strijd is.

Maar aan u wordt niet alleen gevraagd de Nota vast te stellen, nee u geeft ook carte blanche af voor alle zonneparken op de grond ongeacht of deze nu wel of niet aan de Nota voldoen.

Uw raad wordt zo volledig buiten spel gezet voor het vervolg. Alle plannen of ze nu in overeenstemming zijn met de Nota of in strijd kunnen zo door het college worden afgedaan. Ook bij zienswijzen is dat het geval. Geen enkel individueel plan krijgt u meer te zien. De verklaring van geen bezwaar wordt ongeclausuleerd afgegeven. Het is bekend dat de jurisprudentie een dergelijke praktijk in strijd acht met de wet. Op voorhand moeten ruimtelijke criteria worden vastgesteld en als voorwaarde dienen voor de afgifte van een dergelijke algemene verklaring.

Ik verzoek u namens de bewoners de raad voor te stellen de Nota niet danwel niet ongewijzigd vast te stellen. Wij pleiten voor de volgende aanpassingen.

1. Eerst kiezen voor combinaties van meervoudig grondgebruik
2. Kiezen voor locaties op de grond als daarbij geen rechtstreeks zicht is vanuit woonpercelen danwel anderszins sprake is van achteruitgang in woon- en leefgenot danwel schade
3. Kiezen voor locaties die als "restlocaties" kunnen worden aangemerkt en die landschappelijk geen schade kunnen ondervinden bijvoorbeeld doordat ze goed kunnen worden ingepast in bebouwingsplannen danwel een combinatie van bebouwd en onbebouwd
4. Volstrekt respect van de functie van bufferzones tussen woon- en andere functies. Daarin past niet het realiseren van zonneparken.

Ik sluit af: wij zijn niet tegen zonne-energie, maar wel zijn wij tegen op deze plaats. De Nota maakt het zonnepark de Mun niet of nauwelijks mogelijk maar is daar niet voldoende duidelijk in.

Verder geven wij uw raad in overweging zoals in bijlage 6 is gedaan om in geval van zienswijzen de verklaring aan u te houden en de afgifte van de verklaring te koppelen aan de aangescherpte criteria in de Nota, zoals voorgesteld.

Oss, 27 november 2019

Mr. P.J.A. Engelvaart

Namens bewoners van Munlaan 7,9,11,13 en 17