

[View this email in your browser](#)



Wat raadsleden moeten weten...

Wij zijn een groep kritische bewoners uit de kernen Berghem, Deursen-Dennenburg, Haren, Huisseling en Ravenstein die allemaal direct te maken hebben met de plannen voor 9 windturbines.

In dit bericht informeren wij u over de impact die deze enorme windreuzen op ons en onze omgeving hebben.

Omdat u als raadslid de komende weken voor belangrijke beslissingen staat willen we u nog een keer informeren en zien we u graag onderstaande besluiten nemen.

**Om nu alvast te lezen: tekst inspraak
op donderdag 12 december a.s**

Beste raadsleden,

Deze en volgende week zijn spannende weken voor hen die hopen dat er geen windturbines in de polder Stijbeemden komen. Met deze nieuwsbrief doen we een appel op uw rol als volksvertegenwoordigers, als degenen aan wie wij het bevoegd gezag hebben toegekend, en van wie wij verwachten dat u denkt vanuit uw zorgplicht voor de inwoners, stuurt op maatschappelijk draagvlak en handelt vanuit zorgvuldig bestuur.

Met dat in het achterhoofd, hopen we dat u vandaag enkele besluiten neemt:

- U gaat niet akkoord met gelegenheidsplanologie, maar maakt een eigen ruimtelijke visie met omwonenden voor de beste locaties van grootschalige opwek van duurzame energie;
- U bekijkt de energieopgave vanuit het doel te komen tot een stabiele duurzame energievoorziening, dus een mix van wind- en zonenergie, warmte-energie en energiebesparing;
- U besluit geen medewerking te verlenen aan windturbines in polder Stijbeemden omdat dat gebied zich niet voor opwekking van windenergie leent;
- U zorgt ervoor dat polder Stijbeemden niet als zoekgebied voor windenergie op de RES-kaart wordt aangeduid;
- U onderzoekt de effecten van de windturbines op omwonenden bij Elzenburg de Geer;
- Bij het beoordelen van de geluidsbelasting door windturbines past u een gewijzigde normering toe:
 - Een norm die niet gebaseerd is op een jaargemiddelde;
 - Een norm met een absolute maximale belasting die meet- en handhaafbaar is;
 - Cumulatie van meerdere windturbines wordt meegenomen in de beoordeling;
 - Normen worden verlaagd in een stillere omgeving (lager

achtergrondniveau).

- En tot slot, u zorgt ervoor dat lusten en lasten evenredig worden verdeeld.

Overlast van windturbines

Enkele weken geleden zijn we met een groep omwonenden afgereisd naar de Hoeksche Waard. We hadden gehoopt terug te keren met een gevoel van 'ach het valt toch wel mee'. Niets is minder waar. Bewoners voelden zich niet meer thuis in hun eigen huis. Veel huizen stonden te koop. Bewoners zetten overdag muziek in de tuin aan of de airco 's nachts in de winter als tegengeluid op het gebonk van de windturbines. De omgevingsdienst doet niets tegen de klachten. Het valt nu eenmaal binnen de norm, is steevast hun antwoord.

Die norm zou ons toch moeten beschermen?

De norm van 47 Lden is echter gebaseerd op een beperkt aantal studies van voor 2011. In die tijd waren windturbines meestal 55 meter hoog en was de hoogste soort 150 meter. Inmiddels zijn dat industriële windturbines van 200 meter of meer met een veel groter vermogen. En zijn er veel meer klachten van omwonenden bij windturbines. Zelfs de GGD waarschuwt hiervoor. De regelgeving is hoe dan ook dus niet meer passend bij de huidige windturbines en de terechte vraag is dan ook of het niet moet worden aangepast? Uit de Nota van Toelichting van deze milieuregel blijkt dat bij deze waarde circa 9% ernstige hinder mag worden verwacht. 9%! Vindt u deze 'nevenschade' redelijk?

Nu hoor ik u denken: wij gaan 42 Lden gebruiken dus daarmee zitten we goed. Is dat zo? Weet u dat wel zeker?

Het onredelijke is namelijk dat deze norm uitgaat van een jaargemiddelde, terwijl iedereen weet dat windkracht zich niet aan een gemiddelde houdt. De variatie is groot, soms waait het hard en dan weer waait het zacht, en dus is er ook grote variatie in geluidsoverlast, waarbij de norm van 42 Lden geregeld met gemak fors wordt overschreden. Dat zijn ook precies de klachten die met

duizenden in de Hoeksche Waard zijn ingediend bij de omgevingsdienst, die zich op haar beurt kan verschuilen achter een jaargemiddelde. Bovendien is een jaargemiddelde altijd pas achteraf vast te stellen dus is de boodschap: “jammer dat u uw man deze week niet kon verstaan, we zullen over een jaar wel kijken of dat ook heeft geleid tot een overschrijding van het gemiddelde. Moet u ondertussen wel het geluid op de gevel van uw huis blijven meten. Wel doen he, mevrouw tje!” Kortom, de jaargemiddelde-norm moet dus niet worden gehanteerd, want is niet te meten en handhaven.

Verder is het bij de beoordeling van de geluidsbelasting niet verplicht om rekening te houden met de effecten van cumulatie van meerdere windturbines. Een ‘maas in de wet’. Het gaat er toch om omwonenden te beschermen? Als meerdere windturbines bij elkaar opgeteld meer hinder opleveren, dan moet je dat toch meenemen?

Tenslotte kunt u zich voorstellen dat de hinderbeleving groter is in een stille omgeving dan wanneer er al enige mate van achtergrondgeluid is. Het zou goed zijn om een lagere norm te hanteren voor stille gebieden.

Samenvattend is dus helder dat de huidige norm niet voldoet en voor omwonenden niet fair is, het sluit bovendien niet aan bij uw zorgplicht als gemeente. En zolang de landelijke overheid deze uit 2011 stammende norm blijft hanteren en ook u hier niet van afwijkt, verzaakt u uw zorgplicht en kunt u bij plaatsing van windturbines op korte afstand van omwonenden op termijn aansprakelijk worden gesteld voor de gezondheidsgevolgen voor omwonenden. Ter illustratie: in het buitenland worden exact om die reden andere geluids- en afstandsnormen gehanteerd, met bijvoorbeeld afstanden variërend van minimaal 1000 meter afstand tot minimaal 10 maal de tiphoogte in de Duitse deelstaat Beieren.

Vesta

Onlangs hebben we Renewable Factory gevraagd of ze al iets hebben ingediend bij de gemeente. Nee vertelden ze. Nu blijkt dat er toch een principe-verzoek is gedaan. In de opinienotitie wordt aangegeven dat de

omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden. Twee inloophbijeenkomsten is dus voldoende? Wat een lef om dit als voldoende te kwalificeren!

Uit de notitie blijkt dat er een aanvraag ligt voor 9 windturbines van 5,6 MegaWatt. Waarschijnlijk mikken de initiatiefnemers op de nieuwste Vesta 162 met een rotorblad van 162 meter diameter en een oppervlakte van de vleugels van meer dan 20.000 m².

Wist u dat er dan per windturbine een oppervlakte van 3 voetbalvelden in de lucht zwaaien. In totaal dus 27 voetbalvelden van KNVB-formaat?

Daar had zelfs de voetbalclub Vesta niet van durven dromen!



Omwonenden hebben alleen maar de lasten

Projectontwikkelaars hebben maar één belang. Dat ze haar project kunnen realiseren en een goed rendement ontvangen. Ze weten vaak precies wat de beste locatie is voor hun projecten. Ze concurreren om grondposities en sluiten vaak vroegtijdig contracten met grondeigenaren.

Als iets maatschappelijk van belang is, maar ook een groot maatschappelijk effect heeft: waarom laat u het dan aan projectontwikkelaars over? Zij hechten geen waarde aan het algemeen belang, ze hechten geen waarde aan een goed woon- en leefklimaat of aan landschaps- en natuurwaarden.

Renewable Factory bestaat uit 3 investeerders en zij hebben 1 kwartiermaker per regio rondlopen die mee gaat investeren. Het gaat alleen maar om geld. Het is geen bedrijf met een maatschappelijke instelling. Ze calculeren alleen maar.

Ter illustratie: In de Hoeksche Waard wordt er niets gedaan met klachten van

omwonenden. Het past binnen de norm. 56 miljoen euro subsidie was nodig voor 5 windturbines, de grondeigenaar kon rekenen op 1,2 miljoen euro en een omgevingsfonds kon rekenen op € 700.000. Dat is nog geen € 50.000 per jaar. Daar kun je een paar woningen van isoleren of een paar bomen van planten. Het is absoluut niet in verhouding!

U zult zelf de regie moeten houden voor deze maatschappelijke taak. Een eigen landschappelijke visie ontwikkelen met omwonenden. Niet op basis van grondeigendom, maar op basis van een goede ruimtelijke ordening en met oog op het beperken van de lasten. Als regisseur en als gemeente kunt u een integrale belangenafweging maken. Zeg niet: we hebben een zoekgebied voor wind- of zonneparken, kom als ontwikkelaar maar met uw plan. Formuleer altijd eerst zélf een visie op participatie in wind- en zonprojecten en stel daarin ook zelf de spelregels vast: over het proces, over locatiekeuze (met aspecten als netinpassing, natuur, landschap, landbouw, omwonenden) en over de financiële participatie en lokaal eigendom.

We verwachten dat u ervoor gaat zorgen dat lusten en lasten eerlijk verdeeld worden. We vragen u dan ook terughoudend te zijn ten aanzien van commerciële partijen en initiatieven van inwoners voorop te plaatsen. Dit is van groot belang voor draagvlak en in lijn met uw rol als volksvertegenwoordiger.

Tussen ambitie en realisme

De ambities van de gemeente zijn erg ambitieus. Is het voor elkaar krijgen van de energietransitie door realiseren van een mix aan duurzame energiebronnen en een energiebesparing van 46% al niet opgaaf genoeg? Zoals blijkt uit de CE Delft 1 meting is dat namelijk realiseerbaar maar loopt u als gemeente hierop al achter ten opzichte van de nulmeting, vooral bij de energiebesparing bij bedrijven. Het kan niet zo zijn dat door gebrek aan handhaving en realisatiekracht bedrijven worden ontzien en burgers ter compensatie nog meer windturbines in hun achtertuin krijgen.

Tot de top 3 van de meest duurzame gemeenten te willen horen is een lege

visie, die bovendien het risico in zich heeft dat alles is geoorloofd om dat te realiseren, zoals u nu ook lijkt te handelen. U bent ons democratisch gekozen bevoegd gezag, uw vertegenwoordigt ons, heeft een zorgplicht, hoort de regie te nemen in zaken van maatschappelijk belang en te sturen op draagvlak vanuit een morele aansprakelijkheid. Dit herkennen wij niet terug in de aanpak tot op heden. Wanneer een commerciële partij ruim baan krijgt, bij 4000 omwonenden ernstige overlast mag veroorzaken, van mening is dat twee inloopbijeenkomsten op te vatten zijn als een omgevingsdialoog, en onze woonomgeving mag gebruiken voor het opstrijken van ruim 100 miljoen subsidie, en u als gemeente ze deze vrije hand geeft dan is er geen sprake van regie, en getuigt dit van onzorgvuldig bestuur. U stelt de behoefte in de top 3 te willen behoren dan voorop, en gaat voorbij aan uw eigenlijke rol als vertegenwoordigers van ons als inwoners.

Het bijstellen van de ambities rondom grootschalige opwek tot meer bekend is over de impact van windturbines op de gezondheid van mensen en de impact op natuur en landschap lijkt ons zorgvuldig bestuur.

Er zijn internationaal en ook elders in Nederland meer geschikte locaties voor grootschalige opwek omdat het er harder waait, omdat het landschap dit kan dragen en omdat het minder dichtbevolkt is en dus minder mensen hinder kunnen ondervinden. Rijksbouwmeesters, visie Wind op Land en het Planbureau voor Leefomgeving geven dat aan.

Het zondermeer accepteren van het lokaal opwekken van de eigen energiebehoefte en vooral het accepteren van de opwek voor andere gemeenten in deze RES-regio is vooralsnog een brug te ver.

Met dit in het achterhoofd vragen we ons af wat er dan in 2030 en wat er dan in 2050 opgewekt moet worden in de gemeente Oss. Het duizelt ons aan getallen. Tj, Kwh, 44 windturbines of doe toch maar 4x zoveel, inclusief zon op dak of exclusief zon op dak. Bent u ons voor de gek aan het houden? Uw eerste opgave en verantwoordelijkheid is de gemeente Oss. Pas wanneer daarin op basis van draagvlak is gekomen tot een zinvolle invulling van de opgave voor

de gemeente Oss, ontstaat ruimte voor u om te bekijken wat u voor andere gemeenten kunt doen, en niet andersom. U bent de volksvertegenwoordiging van Oss en niet van Uden, Veghel of andere plaatsen binnen de RES.

Ons verzoek aan u

1. Neem regie in de gemeentelijke energieopgave

Hoe makkelijk het wellicht is om energieopwekking te laten lopen via commerciële partijen die onze woonomgeving uitnutten als commercieel wingewest, het ontslaat u niet van de plicht dat te doen vanuit een zorgplicht, vanuit de realisatie dat energieopwekking een publieke taak is en dat deze in ons aller belang is. Conform het CE Delft rapport zult u moeten denken in een mix van duurzame energieopwekking in combinatie met energiebesparing. Naast opwekking via windturbines zult u dus ook moet zorgen voor opwekking van energie via zonneparken en warmtebronnen, en in combinatie met een realisatie van energiebesparing. Dit zorgt immers voor een stabiele energievoorziening. En dat kunt u alleen doen wanneer u deze energieopgave vanuit een integrale visie bekijkt. Het grondgebied van de gemeente Oss leent zich op sommige plaatsen prima voor windturbines en op andere plaatsen prima voor zonneparken, en sturen op energiebesparing, zeker bij bedrijven, is prima haalbaar volgens het CE Delft rapport.

2. De gemeentelijke energieopgave gaat voor boven de opgave van andere gemeenten

U bent onze volksvertegenwoordigers, wij hebben u gekozen en aan u het bevoegd gezag gedelegeerd. En wij hebben als gemeente vooraleerst een gemeentelijke opgave te realiseren. Pas wanneer deze is ingevuld, met inachtneming van uw zorgplicht en in lijn met zorgvuldig bestuur, ontstaat er ruimte voor hulp richting andere gemeenten.

3. *Werk niet tegen ons, maar met ons.*

Als inwoners, belastingbetalers en degenen die via het democratisch proces u als volksvertegenwoordiger steunen zijn wij direct belanghebbenden, zeker als het gaat om zo'n evidente publieke taak als onze eigen energievoorziening.

Heeft u ons als inwoners van Stijbeemden al gevraagd welke plannen wij hebben? Weet u waar wij als inwoners op willen inzetten om aan de duurzame energieopgave mee te werken? Deze vragen stellen zou zo maar eens een win-win kunnen opleveren. Laat u verrassen en wees een gemeente die met trots kan zeggen: dat hebben we echt in onderling overleg, met elkaar en voor onze inwoners gerealiseerd!

Over Stichting Tegenwind Stijbeemden

Heeft u vragen of opmerkingen over dit bericht? Neem dan contact met ons op!

Initiatiefnemers Stichting Tegenwind Stijbeemden

Jack van Oss, Harold Hoefnagel, Ad Mulders, Luuk de Louw, Judith Zengers en Ton Buijink

info@tegenwindstijbeemden.nl

www.tegenwindstijbeemden.nl



E-mailadres:

info@tegenwindstijbeemden.nl

Want to change how you receive these emails?

You can [update your preferences](#) or [unsubscribe from this list](#).

This email was sent to raadsgriffie@oss.nl

[why did I get this?](#) [unsubscribe from this list](#) [update subscription preferences](#)

Stichting Tegenwind Stijbeemden · Weegkamp 6 · Ravenstein, Nb 5371DK · Netherlands

