

Oss, 18 december 2019,
Betreft: artikel 42 vragen over de RES NOB



Geacht college van burgemeester en wethouders,

De fractie van GroenLinks wil graag door middel van deze artikel 42 vragen nadere inlichtingen verkrijgen over de RES NOB. Allereerst wil de fractie van GroenLinks haar waardering uitspreken voor het feit dat we in Oss in de praktijk nooit gebruik hoeven te maken van artikel 42 vragen. Dat betekent dat we normaal gesproken dit instrument niet nodig hebben om toegang te krijgen tot informatie en dat het Osse college en de Osse gemeenteraad hierover op een lijn zitten. In de RES NOB zijn we blijkbaar in een ander krachtenveld terechtgekomen.

GroenLinks heeft via technische vragen en artikel 41 vragen, tevergeefs, gevraagd om toegang te krijgen tot alle informatie die er op dit moment binnen de RES NOB ligt. Dus hierbij door middel van 42 vragen de vraag aan het college om dit verzoek nogmaals aan de RES NOB te doen.

De gemeentewet stelt dat het college aan raadsleden gevraagde inlichtingen dient te verstrekken, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang. Het is begrijpelijk dat een zo gevoelig onderwerp beperkingen oplegt aan de openbaarmaking van voorbereidende activiteiten en de timing daarvan. Dat is echter nog geen reden voor de RES NOB om deze informatie ook voor raadsleden ontoegankelijk te maken, het is immers mogelijk om geheimhouding op stukken of informatie op te leggen. De energietransitie is inderdaad een gevoelig onderwerp, daarom vinden we democratische controle zeer belangrijk. Daarnaast missen we nu informatie om een goede afweging te kunnen maken.

Een voorbeeld daarvan is dat de RES NOB ervoor kiest om besparing en mobiliteit niet mee te nemen in het bod. Terwijl in een raadsinformatiebrief van 13-03-2019 nog het volgende werd gesteld:

“De regio’s kunnen, als ze dat willen, naast de verplichte onderdelen elektriciteit en gebouwde omgeving de keuze maken om in hun bod naar het Rijk de kansen van koppeling aan andere economische en sociaal-maatschappelijke opgaven mee te nemen. In onze provincie doen we dat en wel op grond van de volgende argumenten:

Het totale energiesysteem wordt efficiënter (ruimtegebruik, opslag, aansluiting restwarmte, kosten etc.) als we alle transitiepaden in samenhang beschouwen en regionaal afstemmen. Er liggen economische kansen (innovatie, werkgelegenheid) en milieukansen (luchtkwaliteit), vooral in de transitiepaden mobiliteit en industrie, die we beter kunnen pakken als we daar provinciaal en regionaal extra inspanning op leveren. Hierdoor ontstaan meer kansen voor een realiseerbaar en maatschappelijk acceptabel transitieproces.

Afgesproken is daarbij wel dat die bredere scope niet mag leiden tot vertraging in het RES-proces.”

Met de informatie die GroenLinks nu ter beschikking heeft vinden we dat een gemiste kans dat RES NOB blijkbaar na deze brief heeft besloten om toch maar niet te kiezen voor deze bredere scope. We krijgen echter geen toegang tot de afwegingen die hieraan ten grondslag liggen, wellicht zouden die ons juist kunnen overtuigen van deze keuze. Zo worden er binnen de RES NOB wel meer besluiten genomen die ons ertoe bewegen om toegang te vragen tot alle beschikbare informatie binnen de RES NOB. Dus hierbij ons herhaalde verzoek:

GroenLinks wil graag toegang krijgen tot alle informatie die er op dit moment binnen de RES NOB ligt. Dit houdt onder andere in: potentiekaarten, notulen, vergaderstukken, besluiten, etc.

Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van GroenLinks,
Ester Bos