Advies aan B&W

Onderwerp

Nieuwe aanpak huishoudelijk afval

Datum 4 februari 2020	**Naam en telefoon**
Afdeling LWE	**Portefeuillehouder** J. van der Schoot

Wat adviseer je te besluiten? (=concept-besluit)

1. Bijgaande Opinienota ten behoeve van de Opiniecommissie van 12 maart 2020 vast te stellen.

Wat is de aanleiding voor dit advies?

Veranderingen in de aanpak van huishoudelijk afval liggen politiek en maatschappelijk gevoelig. Het college wil graag de mening van de Opiniecommissie ophalen over een voorgestelde nieuwe afvalaanpak. Wij vragen u ter opiniering het volgende:

1. Vindt u het voorgestelde voorkeursscenario de gewenste uitwerking van het door de Opiniecommissie op 20 juni 2019 meest gekozen scenario 'Informeren = recycleren'?
2. Kan worden volstaan met een minicontainer voor restafval van140 liter met de voorgestelde ophaalfrequentie? Of vindt u dat bv grote gezinnen (meer dan zes personen) op aanvraag tegen vergoeding een extra minicontainer moeten kunnen krijgen?
3. Vindt u het wenselijk nog dit jaar zo snel mogelijk het nieuwe systeem te introduceren in de vorm van de voorgestelde wenperiode van een half jaar ?
4. Vindt u dat wij moeten vasthouden aan het uitgangspunt dat het afvalstoffentarief kostendekkend moet zijn ?
5. Vindt u dat wij een redelijke reserve moeten opbouwen zoals wordt voorgesteld ?
6. Vindt u dat de kwijtscheldingsregeling op de gebruikelijke wijze ten laste moet blijven komen van het tarief Afvalstoffenheffing maar wel afzonderlijk in de stukken moet worden benoemd ?

De uitkomst van de deze opiniëring verwerken we in het B&W Advies dat ter besluitvorming aan de Raad wordt voorgelegd.

Aan welke opdracht draagt dit advies bij?

Dit advies draagt bij aan de opdracht om tot een nieuwe aanpak van het huishoudelijk afval te komen.

Welk resultaat willen we bereiken?

De uitkomst van de opiniëring geeft het college richting voor de gewenste invulling van het voorkeursscenario voor een nieuwe afvalaanpak. We willen het standpunt van de raad vragen ten aanzien van de hiervoor geformuleerde drie vragen.

Welke argumenten zijn er voor dit advies? (=want)

1.1. Deze Opinienota biedt de gemeenteraad de gelegenheid om mee te denken over de concrete invulling van het voorkeursscenario

Met deze opinienota kan de raad zich een mening vormen ten aanzien van het voorgestelde voorkeursscenario, als invulling van het door de Opiniecommissie op 20 juni 2019 in ruime meerderheid gekozen scenario 'Informeren = recycleren'. Met de beantwoording van de drie vragen komen we tot een beter uitgewerkt en gedragen voorkeursscenario.

1.2. Rekening kan worden gehouden met de maatschappelijke reacties op de Opinienota.

Afval is een onderwerp maatschappelijk gevoelig ligt. Te verwachten valt dat de Opinienota reacties vanuit de samenleving zal oproepen. Met de tussenstap van deze opiniering kan de gemeenteraad hiermee rekening houden.

Wat zijn kanttekeningen, tegenargumenten of risico's? (=maar)

1.1. De uitkomst van de opiniëring kan leiden tot een andere invulling van het voorkeursscenario en daarmee tot een andere planning voor invoering.

Het is mogelijk dat de uitkomst leidt tot een andere invulling van het voorkeursscenario. Dat kan gevolgen hebben voor de planning voor implementatie van maatregelen.

1.2. Uitkomst van de opiniëring levert mogelijk niet voldoende eenduidigheid op ten aanzien van de drie vraagpunten

Het is mogelijk dat de discussie over de drie vraagpunten onvoldoende eenduidig richting geeft voor de verdere invulling van het voorkeursscenario. In dat geval zal de gemeenteraad zich uitspreken op het moment dat het voorkeursscenario voor besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën

Het voorkeursscenario is doorgerekend op zijn consequenties, ook voor de afvalstoffenheffing.
De uitkomst van deze opiniërende raadpleging kan leiden tot een andere invulling van het voorkeursscenario. Dit zal dan ook betekenen dat de financiële doorrekening er anders uit gaat zien dan nu is berekend.

b. Privacy

n.v.t.

c. Communicatie

In de podiumbijeenkomst op 13 februari 2020 lichten we toe welk voorkeursscenario nu voorligt inclusief de doorrekening door bureau De Afvalspiegel. Voor deze podiumbijeenkomst nodigen we expliciet de wijk- en dorpsraden uit.

d*. Uitvoering*
Voor implementatie van de veranderingen in de afvalinzameling is een voorbereidingstijd noodzakelijk. Dit in verband met aanbestedingen, routeaanpassingen, aanschaf en aanpassingen van de inzamelvoertuigen, opstellen handhavingsplan, communicatiecampagne en – middelen, inzet KCC en HOR/TOR, inwerken personeel afvalinzameling, inzamelen oude minicontainers en uitdelen nieuwe minicontainers.
Voor implementatie van een wenperiode, zoals is voorgesteld voor het voorkeursscenario, is minimaal drie maanden nodig. Dit betekent dat, door bespreking van de Opinienota ter raadpleging op 12 maart 2020 en het vervolgens voorleggen van het aangepaste voorkeursscenario aan de Adviescommissie en de Raad, de invoering van een wenperiode vanaf juni 2020 krap wordt.
Indien de commissie zou adviseren om een financiële prikkel meteen in te voeren met de nieuwe afvalaanpak is dit niet per januari 2021 mogelijk. De voorbereidingstijd is hiervoor langer dan een half jaar.

e. Overlegd met
- Gordon Braicks, Businesscontroller
- Ronald Arts, Adviseur Planning en Control
- Sjaak van der Loop, teamleider afvalinzameling
- Gwenny Cremers en Martin Botter, communicatieadviseurs
- Berton Wijdeven, hoofd IBOR
- Nathalie van der Pluijm, vakbeheerder Openbare Ruimte
- Patrick Pielaat, teamleider TOR/HOR

Bijlage:

1. Opinienota nieuwe aanpak huishoudelijk afval.