Opinienota

Onderwerp

Nieuwe aanpak huishoudelijk afval

Datum	7 mei 2019	**Naam en telefoon**	
Afdeling	LWE	**Portefeuillehouder**	J. van der Schoot

We vragen u om:

Uit zes scenario's één tot twee meest wenselijke scenario's voor inzameling van huishoudelijk afval te kiezen om verder uit te werken en om ons uw aanvullende suggesties mee te geven. Op basis van best practices in andere gemeenten en passend bij de Osse situatie zijn zes scenario's als keuzemogelijkheden benoemd. Deze scenario's zijn:

1. *Een tandje meer*: optimaliseren van de huidige afvalaanpak.
2. *Minder = Meer!* :inzamelfrequentie en/of volume van minicontainer van restafval omlaag, inzameling van PMD omhoog.
3. *Afval scheiden loont*: financiële prikkels.
4. *De omgekeerde wereld*: omgekeerd inzamelen.
5. *Informeren = recycleren* : combinatie van scenario 1 en 2 + inzicht in gedrag en resultaat.
6. *Vertrouwen in* techniek: bron- en/of nascheiding.

Een nieuwe aanpak van huishoudelijk afval is nodig, omdat:

- We met de huidige aanpak de Rijksopgave en onze eigen ambitie niet realiseren;
- Het financieel sinds vorig jaar drastisch is veranderd;
- Hierover eerder afspraken zijn gemaakt met de gemeenteraad.

Wat is de aanleiding?

Voorgeschiedenis

Op 3 juli 2014 stelde de gemeenteraad een nieuwe aanpak van huishoudelijk afval per 1 januari 2015 vast, gericht op minder restafval en meer afvalscheiding. Ook stelde de raad de Osse doelstellingen voor afval vast: 96 kg restafval per inwoner per jaar en 75% afvalscheiding in 2020. De aandacht concentreerde zich destijds op huishoudelijk afval. Er is toen gekozen voor de huidige aanpak van minder service op restafval en meer service op recyclebare afvalstromen. Expliciet is destijds niet gekozen voor één van de diftar-systemen.

We zijn nu vier jaar verder. We hebben het restafval teruggebracht van 231 kg (2014) tot 193 kg (2018) per inwoner per jaar. Hoewel we in vergelijking met soortgelijke gemeenten redelijk scoren, zijn we nog ver verwijderd van de landelijke doelstellingen voor afvalreductie en afvalscheiding en van onze eigen ambitie. Voor afvalscheiding is het beeld positiever: 70% in 2018. Desondanks behoren wij daarmee met een twaalfde plaats tot de koplopersgroep van de 42 grootste gemeenten

(Quickscan Duurzaamheid NL gemeenten), februari 2018, Natuur en Milieu). We constateren dat we met de maatregelen uit 2015 "het laaghangend fruit" hebben geplukt. De inzamelresultaten en de nieuwe ambities van het rijk nopen er dan ook toe dat we onze afvalaanpak rigoureus veranderen.

De landelijke doelstellingen voor afval zijn fors:

- 2020: 100 kg restafval per inwoner per jaar en 75% afvalscheiding;
- 2025: 30 kg restafval per inwoner per jaar en 85% afvalscheiding.

Verwacht wordt dat het Kabinet voor de zomer haar visie bekend maakt op de vervolgstappen op weg naar de circulaire economie. Dit kan consequenties hebben voor onze aanpak.

Voor 2030 streeft de gemeente Oss naar een gemeente die nog maar een minimale hoeveelheid restafval kent. Dit sluit aan op het door onze gemeente ondertekende Nationale Grondstoffenakkoord en onze inzet op circulaire economie: 50% minder gebruik van grondstoffen in 2030 door inzet van herwonnen grondstoffen uit afval. Dit is een belangrijk uitgangspunt voor de toekomstige aanpak van afval.

Overal waar dit aan de orde is, blijkt verandering van het systeem van inzameling van huishoudelijk afval een gevoelig onderwerp dat breed maatschappelijk reactie oproept. Dit vraagt extra zorgvuldigheid in de aanpak daarvan.

Opiniecommissie van 24 mei 2018

In maart van vorig jaar hebben wij een voorstel gedaan dat is besproken in de opiniecommissie van 24 mei 2018. Wij hebben toen aangegeven dat wij nog een hele weg te gaan hebben. Daarbij willen we weloverwogen keuzes maken voor de toekomstige aanpak van afval. We houden rekening met de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van afvalverwerking. Nascheiding is er daar één van.
Om in de tussentijd niet stil te zitten, hebben wij mede op basis van de resultaten van enkele pilots, aanvullende maatregelen voorgesteld met betrekking tot huishoudelijk afval. En wel zodanig dat we vermijden dat we investeringen doen die aanzienlijke desinvesteringen vragen als we binnen afzienbare termijn tot andere keuzes komen. We hebben toen aansluiting gezocht bij het huidige systeem van afvalinzameling volgens de door de gemeenteraad in 2014 gekozen insteek. Dat betekende verdere vermindering van service op restafval en meer service op recyclebare afvalstromen. Die intensivering hield in dat we van driewekelijks inzamelen van restafval en PMD over zouden gaan op vierwekelijks inzamelen van restafval en tweewekelijks van PMD.
Zoals bekend heeft dit voorstel het niet gehaald.

Motie

De gemeenteraad vraagt het college in de aangenomen motie 'Leren van best practices afvalinzameling en- verwerking' van 8 november 2018 om:

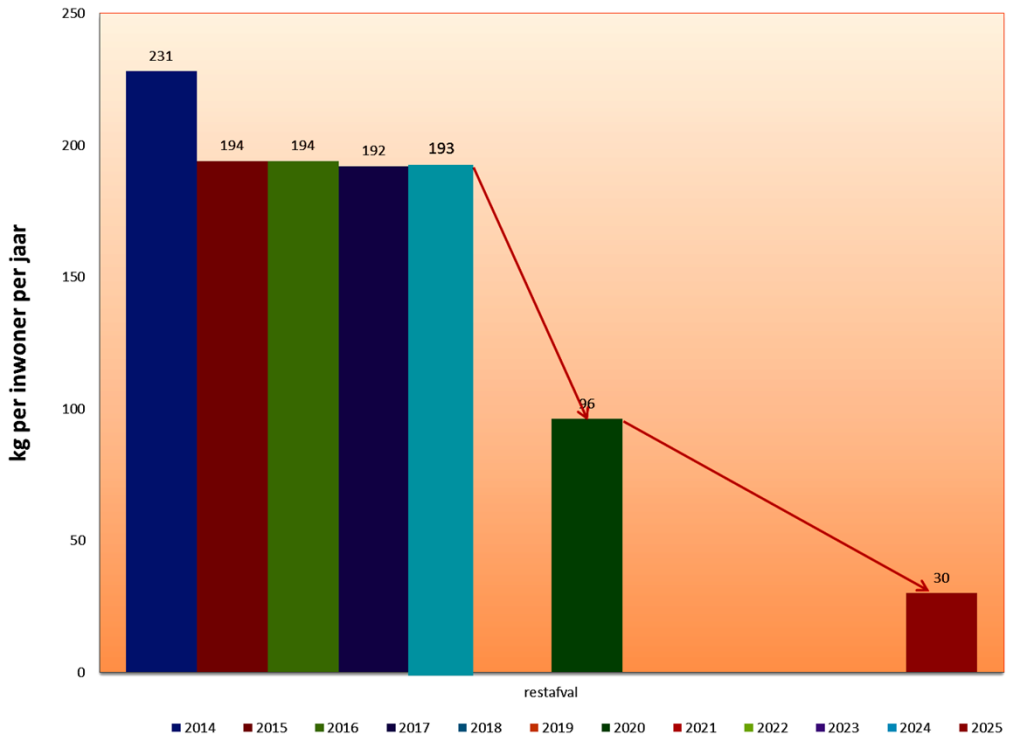
- bij het opstellen van een nieuw plan voor inzameling van huishoudelijk afval onderzoek te doen naar best practices op het gebied van afvalinzameling en –verwerking en deze voor te leggen in een opinienota aan de gemeenteraad;
- hierbij rekening te houden met voorbeelden van gemeenten die de landelijke doelstellingen halen of daar ver onder zitten;
- in de uitwerking van het nieuwe afvalplan en de best practices de volgende aspecten mee te nemen:
    - Analyse huidige afvalstromen;
    - Percentage hergebruik/recycling
    - Gebruiksvriendelijkheid;
    - Kosten/baten analyse;
    - Implementatieplan.
- Dit plan in het eerste kwartaal van 2019 voor te leggen via podiumbijeenkomst, opiniecommissie en adviescommissie.

Opinienota

Landelijke en Osse doelstellingen

De in 2015 geïntroduceerde aanpak van afval had aanvankelijk een positief effect. Deze aanpak, gericht op minder restafval en meer afvalscheiding, leidde tot een daling van 15% van de hoeveelheid restafval en 5% stijging van het percentage afvalscheiding. In 2017 en 2018 echter steeg de hoeveelheid restafval.

We zijn nog ver verwijderd van de Osse doelstellingen voor afval. Deze doelstellingen zijn 96 kg restafval per inwoner per jaar en 75% afvalscheiding in 2020. Deze zijn in lijn met de landelijke doelstellingen voor afval: 100 kg restafval en 75% afvalscheiding in 2020. Met 193 kg restafval per inwoner per jaar en 70% afvalscheiding hebben we nog een weg te gaan om in 2020 aan de doelstellingen te kunnen voldoen.



Met meer dan 600 kg huishoudelijk afval per inwoner heeft de gemeente Oss bovendien een hoge hoeveelheid afval per inwoner en behoren we tot de 20% meest afval producerende gemeenten in Nederland. Deze ruim 600 kilo heeft betrekking op alle afvalstromen die afkomstig zijn van huishoudens, dus al het restafval, gft, glasbak, PMD, textiel, oud papier en alle afvalstromen die ingezameld worden op het duurzaamheidsplein Oss. We zien dat de afvalstromen hout, puin/steen, grof tuinafval en grof huishoudelijk afval op het duurzaamheidsplein Oss een grote bijdrage leveren aan deze hoge hoeveelheid afval per inwoner.
Al het ingezamelde afval wordt gescheiden verwerkt en zoveel mogelijk gerecycled waar mogelijk, zoals het PMD (60% hergebruik), gft (compost en wordt deels vergist met opwekking duurzame energie), textiel (alles wordt hergebruikt, ook kapotte kleding en poetslappen), glas (alles wordt op kleur gerecycled, ook de inzamelwagen is hiervoor ingericht met drie compartimenten) en papier en karton. Vooral op het duurzaamheidplein bereiken we een hoog afvalscheidingspercentage, namelijk 91%. Hier scheiden en verwerken we afvalstromen apart.

Financieel perspectief

Het financieel perspectief van afvalverwerking is sinds vorig jaar drastisch veranderd. De huidige aanpak is niet langer kostendekkend door stijgende kosten van afvalverwerking als gevolg van hogere belasting, duurdere verwerking en lagere verkoopopbrengsten. Zoals in de programmabegroting is aangegeven, teren we fors in op de reserves. In 2018 onttrekken we € 350.665,- en in 2019 € 371.967,- aan de reserve afvalstoffenheffing om tariefsverhogingen uit te stellen. De trend is dat de kosten verder gaan oplopen en de baten verder zullen afnemen. Zonder aanpassing van het afvalbeleid ontkomen we niet aan structurele tariefsverhoging. De reserve afvalstoffenheffing biedt geen ruimte meer. Als we geen actie ondernemen, is derhalve een stijging van de afvalstoffenheffing onvermijdelijk.

Nascheiding

In onze opinienota van vorig jaar hebben wij de verwachting uitgesproken dat we in het derde kwartaal van 2018 de uitkomsten zouden kunnen presenteren van een gezamenlijk onderzoek met de gemeente ’s-Hertogenbosch naar nascheiding. Zoals eerder in uw raad bericht is er geen zicht op een positieve uitkomst op afzienbare termijn. Het onderzoek loopt door. Op de uitkomst en het tijdspad kunnen wij geen voorschot nemen.

Afval in bredere context

In deze opinienota gaat het om de inzameling en verwerking van huishoudelijk afval. Voor een goed begrip benadrukken wij dat wij afval in bredere context zien en dat onze aandacht ook naar andere vormen van afval uitgaat.

Naar een circulaire economie

Er is een omslag nodig in de manier waarop we met grondstoffen en afval omgaan. Op 14 september 2017 is het Rijksbrede programma Circulaire Economie, getiteld 'Nederland Circulair in 2050' aangeboden aan de Tweede Kamer. Het programma geeft richting aan wat we moeten doen om zuiniger en slimmer met onze grondstoffen, producten en diensten om te gaan en zo de ambitie - Nederland circulair in 2050 – te halen. Er gebeurt al heel veel op circulair gebied, maar er is nog meer nodig en het moet en kan sneller. In deze transitie kunnen en willen veel partijen een rol spelen: bedrijven, overheden, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en veel meer. Het zijn echter de organisaties en de mensen daarbinnen die het moeten doen. Het Grondstoffenakkoord markeert het startpunt om samen aan de slag te gaan.

Wij zien afval in samenhang met de algemene klimaatopgave. Aan de bron ontstaat afval uit grondstoffen. Het maken van producten vraagt energie en water en productie gaat gepaard met uitstoot van broeikasgassen. In groeiende mate heeft dit aandacht van het bedrijfsleven en wordt gewerkt aan het terugdringen van deze footprint.

Wij hebben het Nationaal Grondstoffenakkoord ondertekend. Uitgangspunt daarvan is dat al bij het ontwerp van producten gebruik moet worden gemaakt van stoffen en materialen die na gebruik van het product geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken.

Wij zijn in gesprek met de ondernemersorganisaties in Oss over de vraag hoe wij hierin samen verdergaande nieuwe stappen kunnen zetten.

Ladder van Lansink

Wij richten ons met onze maatregelen gericht op alle stadia : van de bron tot en met eindbestemming. Daarbij hanteren wij de zgn. **Ladder van Lansink**. Dit is een standaard op het gebied van afvalbeheer. Het algemene principe achter de Ladder van Lansink wordt vaak aangeduid met de term "**afvalhiërarchie**".



A. Afvalpreventie

De aller schoonste manier van omgaan met afval is het vermijden of in ieder geval het zoveel mogelijk beperken ervan. Door daar bewust naar te handelen in het dagelijks leven kunnen forse

stappen worden gezet. Denk aan het kopen van niet verpakte producten, het gebruik van oplaadbare batterijen en dubbelzijdig printen.

B. Hergebruik
Hergebruiken van bestaande producten zorgt dat deze niet tot afval verworden en vermindert de productie. Marktplaats heeft de toegang tot het aanbod van gebruikte materialen vergemakkelijkt. In Oss kennen we goede voorbeelden zoals ons succesvolle Kringloopbedrijf, de E waste aanpak, onze repaircafés en ons nieuwe Duurzaamheidsplein.

C. Recycling
Door afval zoveel mogelijk te recyclen wordt hergebruik van grondstoffen mogelijk. Daarvoor is afvalscheiding nodig. Wij geven dit niet alleen vorm in onze afvalinzameling maar onder meer ook op onze milieustraat en in de nieuwe demontagehal.

D. Energie
Afval dat na de voorgaande stappen nog overblijft, kan worden gebruikt als brandstof of voor een andere manier van energieopwekking. De warmte die bij afvalverbranding vrijkomt, wordt omgezet in energie (stoom, warmte, elektriciteit en secundaire grondstoffen).

E. Verbranden
De één na laatste stap is het verbranden van afval zonder dat hieruit energie wordt opgewekt. Hiervan is sprake als afvalstoffen verbrand worden in een installatie die niet speciaal is ontworpen voor energieopwekking.

F. Storten
Afval storten op vuilnisbelten is de minst wenselijke optie en alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.
Ons afvalbeleid is erop gericht zoveel mogelijk prioriteit te geven aan de milieuvriendelijkste verwerkingswijzen. Deze staan hoger in de 'ladder'.

Zwerfafval
Dit is een specifiek thema dat onze aandacht heeft. De publiciteit daarover en de opruimacties zijn sprekende voorbeelden. En ook hierover zijn we in gesprek met het onderwijs en met het bedrijfsleven.

Voorbeeldfunctie
Als wij anderen willen aanspreken op hun gedrag met betrekking tot circulaire economie moeten wij voorbeeldgedrag tonen. Dat brengen wij beleidsmatig en in onze eigen bedrijfsvoering tot uiting. Onder meer in onze eigen inkoopactiviteiten, in de Openbare Ruimte, in onze contacten met

stakeholders zoals ondernemersorganisaties, instellingen en woningcorporaties en steeds meer in de sfeer van vergunningen.

Voorlichting en educatie
Zoals met de gehele klimaatopgave begint de omslag met bewustheid bij onze inwoners, instellingen en bedrijven en hun bereidheid tot gedragsverandering. Daarom is voorlichting en educatie essentieel. Wij besteden hier veel aandacht aan. Op het gebied van afval noemen wij o.m. onze voorlichtingsaanhanger waarmee we actief naar onze inwoners gaan om hen te informeren over afval en afval scheiden, de gastlessen op scholen en de speciale kinderclub genaamd de MikMakkers. Daarnaast gaan steeds meer basisscholen afval scheiden in klassen.

Om de gedragsverandering gerichter en effectiever te kunnen stimuleren, laten we ons bijstaan door een bureau met expertise op dit terrein. We maken gebruik van nudging. Dit is een gedragspsychologische motivatietechniek waarbij mensen worden gestimuleerd om zich op een gewenste wijze te gedragen door het geven van een 'duwtje' (Engels: nudge) in de 'goede' richting. Zo experimenteren we o.a. met nieuwe initiatieven zoals de kunstbloemenveldjes bij de afvalbakken.

De scenario's vergeleken

Wat zijn de overeenkomsten?

1.Alle zes scenario's zijn toepasbaar in de gemeente Oss.
Bij het verzamelen van de best practices op het gebied van afvalinzameling hebben we rekening gehouden met de Osse situatie. Wat in een kleine gemeente als succesvolle aanpak geldt, werkt mogelijk in een grotere gemeente niet. De gemeente Oss heeft een stad, 24 kernen en een groot buitengebied. In het kiezen van best practices is hiermee rekening gehouden en zijn de zes scenario's die nu voorliggen alle toepasbaar in de gemeente Oss.

2.Voor alle zes scenario's is intensieve communicatie en heldere uitleg aan onze inwoners essentieel voor succes.
Alle scenario's vragen om draagvlak en inzet van onze inwoners. Elke verandering in afvalinzameling vraagt iets van onze inwoners. Daarom is een intensieve communicatiecampagne en het vroegtijdig betrekken van inwoners bij een verandering in de afvalinzameling heel belangrijk.

Wat zijn de verschillen?

1.De scenario's verschillen in strategie en ook in haalbaarheid van de Osse en landelijke afvaldoelstellingen voor 2020.

Scenario 1 'Een tandje meer' verandert niets aan de huidige afvalinzameling, maar zet in op inzicht hebben in eigen scheidingsgedrag, extra faciliteren van inwoners en op communicatie. De route naar succes is lang en de Osse en landelijke doelstellingen voor 2020 halen we niet met deze aanpak (ca. 150 kg restafval resteert en 70 – 72% afvalscheiding).

Scenario 2 'Minder = Meer' zet in op verlaging van de inzamelfrequentie van restafval en intensivering van inzameling van PMD. Een optie in dit scenario is het verkleinen van het volume van de restafvalcontainer. De Osse en landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding wordt vrijwel zeker gehaald. De hoeveelheid restafval zal dalen naar circa 115-135 kg en haalt daarmee nog net niet de doelstellingen voor 2020.

Scenario 3 'Afval scheiden loont' werkt met financiële prikkels. Hierbij valt te denken aan het invoeren van diftar, waarbij meer betaald wordt voor inzameling van restafval dan voor recyclestromen. Binnen diftar zijn diverse varianten denkbaar. Een optie in dit scenario is kiezen voor gratis GFT inzamelen om meer afvalscheiding te stimuleren. De doelstelling van 75% afvalscheiding wordt gerealiseerd. De 96 kg restafval halen we met alleen diftar invoeren nog net niet (110 – 120 kg restafval resteert).

Scenario 4 'De omgekeerde wereld' is een combinatie van diftar en omgekeerd inzamelen. De gemeente haalt alleen nog de recyclestromen aan huis op en restafval brengen inwoners weg naar ondergrondse verzamelcontainers. Met dit scenario halen we naar verwachting de Osse en landelijke doelstellingen voor 2020 (minder dan 100 kg restafval resteert).

Scenario 5 'Informeren = Recycleren' combineert scenario 1 en 2, namelijk inzicht in eigen scheidingsgedrag en inzamelfrequentie en/of volume van de restafvalcontainer aanpassen en verhogen van de inzamelfrequentie van PMD. Optie in dit scenario is toepassen van een financiële prikkel (meer betalen voor restafval of belonen voor scheiding). De maatregelen in scenario 1 ondersteunen het resultaat. Risico is dat de doelstelling restafval voor 2020 nog net niet worden behaald zonder toepassing van een financiële prikkel (100 – 110 kg restafval resteert). De 75% afvalscheiding wordt wel gehaald.

Scenario 6 'Vertrouwen in techniek' zet in op nascheiding van de huidige restafvalstroom op PMD en andere grondstoffen, zoals metaal, hout, puin. De brongescheiden stromen GFT, glas, papier en textiel blijven bestaan. Hiermee behalen we de doelstellingen voor 2020 niet (130 -140 kg restafval resteert en 72 – 75% afvalscheiding).
In bijlage 1 is de notitie 'Minder afval – Meer waarde' opgenomen, waarin alle scenario's zijn omschreven.

2.De scenario's verschillen in effecten op het scheidingspercentage, de service en kosten.

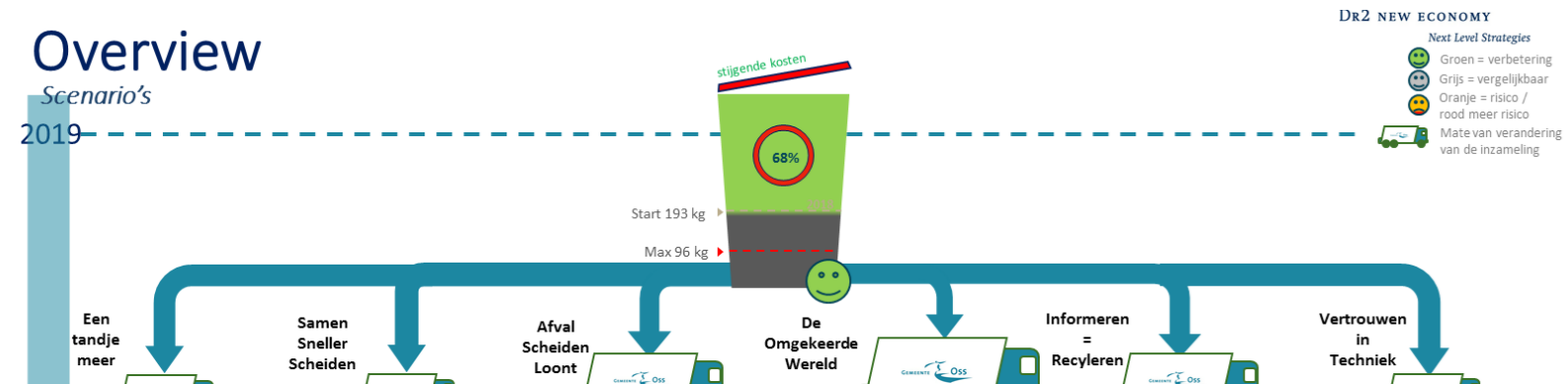
Per scenario zijn er verschillen in effecten op:

1. Het scheidingspercentage huishoudelijk afval: hierbij wordt expliciet rekening gehouden met de kwaliteit van de reststroom die van belang is voor recycling of voor een circulaire oplossing.
2. Het serviceniveau: naast de feitelijke verandering speelt hierbij ook de verandering in de beleving bij de burgers in Oss van de service die we bieden ten opzichte van de huidige situatie een rol.
3. De kosten: de diverse varianten hebben effect op de kosten voor de afvalinzameling en –verwerking en de introductie van het nieuwe systeem.

In de volgende tabel zijn deze verschillen weergegeven. In de notitie 'Minder afval = Meer waarde' (bijlage 1) lichten we deze verschillen per scenario uitgebreid toe.

scenario	strategie	Service-niveau	recycling	kosteneffect	resultaat
1.Een tandje meer	Optimalisatie huidige aanpak	+	+	-/=	150 kg restafval 70-72% scheiding
2.Minder = Meer	Inzamelfrequentie restafval omlaag	=/+	++	+	115-135 kg restafval 72-75% scheiding
3.Afval scheiden loont	Financiële prikkels	=/-	+++	+/++	110-120 kg restafval >75%
4.De omgekeerde wereld	Omgekeerd inzamelen	--	++	++	< 100 kg restafval >75% scheiding
5.Informeren + recycleren	Combinatie 1 en 2 + inzicht in gedrag	=	++/+++	++	100–110 kg restafval >75% scheiding
6.Vertrouwen in techniek	Van bron- naar nascheiding	++	+	-/=	130-140 kg restafval 72-75% scheiding

Ook de volgende infographic verbeeldt de verschillen:



Pilots

In de afgelopen 3 jaar hebben we diverse pilots gedaan om te ervaren wat de uitwerking ervan is. Deze zijn toegelicht in de opinienota van 24 mei 2018. De ervaringen uit deze pilots nemen we mee in de verdere uitwerking van de gekozen scenario's.

Pilot PMD kliko Geffen

Het voornemen om de proef met de extra minicontainer PMD in Geffen te beëindigen, riep vorig jaar veel reactie op. Uit jaarlijkse sorteerproeven in de afgelopen drie jaar was gebleken dat deze extra minicontainer in Geffen niet leidt tot een betere scheiding van PMD. Bij inzameling van PMD in deze minicontainer is bovendien niet te zien of deze vervuild is met restafval, in tegenstelling tot de plastic Hero zakken. Uit landelijke proeven met een extra PMD-container blijkt dat er meer vervuiling van het PMD-afval is dan bij gebruik van plastic Hero zakken. Afkeuring van dit afval door de verwerker leidt ertoe dat dit PMD-afval alsnog verbrand wordt. Dat is niet wenselijk. Omdat de kans op vervuiling toeneemt bij vierwekelijk restafval inzamelen, wilden we stoppen met de inzameling van PMD via de extra minicontainer in Geffen. Daarbij zou de extra minicontainer voor PMD in het buitengebied (ca. 400 huishoudens) blijven. De vervuiling van het buitengebied door weggewaaide zakken en bijplaatsingen van afval woog zwaarder dan de mogelijk extra vervuiling in deze PMD-container.

Naar aanleiding van de reacties en het niet overgaan tot vierwekelijkse inzameling van restafval hebben we toen besloten om de proef met de PMD-minicontainer in Geffen door te laten lopen, waarbij we samen met de dorpsraad Geffen hebben ingezet op extra communicatie en controle op wat er in deze PMD-container mag. Dit heeft geleid tot een daling van het percentage vervuiling van 39% naar 23% (NB: bij plastic Hero zakken is deze vervuiling circa 7%). Afgesproken is dat de proef doorloopt totdat de raad een nieuwe afvalaanpak heeft gekozen.

Pilot 100-100-100

Op 1 januari 2017 startte gemeente Oss met het project 100-100-100. Daarin gingen 100 inwoners, 100 dagen, 100% hun afval scheiden. Iedere week wogen de deelnemers hun restafval. Doel was om zo min mogelijk restafval over te houden. Na 100 dagen was het gemiddelde 14,4 kg per huishouden, terwijl dit gemiddeld voor een huishouden in de gemeente Oss 114,0 kg is. Dit betekent dat het de deelnemers aan deze pilot gelukt is om in 100 dagen tijd 87% minder afval te produceren. Een belangrijke tip die de gemeente van de deelnemers ontving was om het gft-afval vaker in te zamelen. Deze tip hebben we ter harte genomen en hebben hiervoor een pilot vaker gft-afval inzamelen uitgevoerd.

Pilot Vaker gft-afval inzamelen.

Om de hoeveelheid gft-afval in het restafval terug te brengen hebben we in Macharen, Oijen, Oss zuid/Witte Hoef en Anna van Schuurmanstraat gedurende één jaar een pilot uitgevoerd. Het gaat om twee verschillende pilots waarin het gft-afval wekelijks wordt opgehaald in plaats van tweewekelijks. De pilot geldt niet voor heel Oss. Er zijn twee inzamelroutes uitgekozen. We hebben voor deze routes gekozen omdat de samenstelling van inwoners en woonsituatie verschillend is. Hierbij haalden we bij aantal inzamelroutes het gft wekelijks op en bij een aantal andere inzamelroutes deden we dit wekelijks tijdens het snoeiseizoen in het najaar en voorjaar.

Het resultaat van beide pilots is dat de hoeveelheid gft in het restafval niet is afgenomen. Dit is gebleken uit sorteeranalyses die we voorafgaand aan de pilot (nulmeting) en tegen het einde van de pilot hebben uitgevoerd.

Wat is het vervolg?

Deze nota maakt deel uit van het proces dat we doorlopen om te komen tot een nieuwe aanpak van ons afval.



De vervolgstappen zijn:

1. De opiniecommissie spreekt haar voorkeur uit voor één tot twee scenario's.
2. Hierna werken we deze scenario's verder uit op onder andere kosten, recycling/hergebruik, service, implementatie, middelen en communicatie. We richten ons ook op de effecten ten aanzien van gedrag en zwerfafval. Naast het kiezen van de meest geschikte en kansrijke aanpak van huishoudelijk afval is gedrag een cruciale factor om afvalscheiding te stimuleren. Het is daarom essentieel om de werking van menselijk gedrag mee te nemen bij het maken van een keuze voor een scenario.
3. We verwachten de uitgewerkte versie van de twee voorkeurscenario's najaar 2019 aan de adviescommissie Ruimte voor te leggen met daarbij een onderbouwd advies voor één nieuwe aanpak van huishoudelijk afval.
4. We verwachten dat we eind 2019 de gekozen nieuwe aanpak van afvalinzameling voorleggen aan de gemeenteraad ter besluitvorming.

Communicatie

Op 21 maart 2019 organiseerden we een podiumkomst, waarin we de zes scenario's voor inzameling huishoudelijk afval toelichtten. Daarnaast was er uitleg over afvalgedrag. Een panel van deskundigen was aanwezig om vragen over de zes scenario's en afvalgedrag te beantwoorden.

De voorkeurscenario's die uit de opiniecommissie naar voren komen, bespreken we te zijner tijd ook met de wijk- en dorpsraden en we vragen input aan het burgerpanel. Over de noodzaak van de verandering gaan we regelmatig publiekelijk communiceren.

Financiën

De uitwerking van de voorkeurscenario's op kosten, recycling/hergebruik, service, implementatie, middelen, communicatie en gedrag zal circa € 30.000,- kosten. Deze kosten kunnen we financieren uit de reserve afvalstoffenhefing.

Bijlagen

Bijlage 1: notitie 'Minder afval – Meer waarde'.

Bijlage 2: overzicht afvalcommunicatie 2018.