

AAN

SP-fractie

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
20-12-2019			
Onderwerp			
Art. 41 vragen over behoefte aan windmolens in Oss			

Geachte fractie,

Op 20 november heeft uw fractie artikel 41-vragen gesteld over de behoefte aan windmolens in Oss. Onderstaand reageren wij op uw vragen.

Voor de bredere context verwijzen wij naar de Opiniecommissie van 12 december jl. Daarin is uitvoerig gesproken over o.m. de ambitie van Oss mbt de energie-transitie, over de RES en over de initiatieven voor windenergie. Uw fractie heeft daarin actief geparticipeerd. Afgesproken is dat nadere informatie volgt in de diverse Adviesnota's die volgen naar aanleiding van de Opiniecommissie. Die afspraak vertalen wij ook naar onze beantwoording van uw vragen.

1. Waarom heeft u in de opdracht aan CE Delft de door de gemeenteraad op 6 juli 2017 vastgestelde energie-ambitie niet als uitgangspunt meegegeven?

Die ambitie is wel als uitgangspunt meegegeven. Conclusie van CE Delft was dat deze ambitie niet realistisch is voor wat betreft de 25% externe inkoop. Daarom hebben zij alternatieven in beeld gebracht.

2. Van wie is het idee om af te wijken van de ambitie zoals deze in het CE-rapport van 2017 is weergegeven? Komt dit van de onderzoekers? Of komt dit van de gemeente?

Zie het antwoord op de vorige vraag.

3. Waarom heeft u geen opdracht gegeven om deze fout te corrigeren?

Dit is geen fout. Dus is correctie niet aan de orde.

4. Bent u bereid CE Delft opdracht te geven het concept-rapport aan te passen, zodat het in lijn is met het raadsbesluit van 6 juli 2017? Zo nee, waarom niet?

Zie hiervoor. De vertaling naar onze ambitie is aan de Gemeenteraad. Daarover spreken wij naar aanleiding van de Opiniecommissie.

5. Deelt u het standpunt van de SP dat hernieuwbare energie niet perse in Nederland geproduceerd hoeft te worden, maar ook geïmporteerd kan worden, bijvoorbeeld in de vorm van waterstof die wordt geproduceerd met elektriciteit die is opgewekt met zonnepanelen in de Sahara, windmolens in Ierland, ongebruikte stoom op IJsland of overtollige waterkracht in Noorwegen?

25 % Groene inkoop is een van onze uitgangspunten. Mogelijk dat uw suggesties in dat kader een rol kunnen spelen. Dit laat echter onverlet dat onze ambitie is om 25 % duurzaam op te wekken op eigen gebied. En wij hebben een opgave vanuit de RES voor het lokaal opwekken van energie.

6. Uit het concept-rapport van CE Delft blijkt dat het energiegebruik in 2017 in Oss 7498 TJ (Terajoule) bedroeg. Na aftrek van circa 50% besparing (inclusief opwek met zonnepanelen op daken) bedraagt de resterende energiebehoefte volgens CE Delft: 3370 TJ. Hiervan is 1430 TJ nodig voor de resterende warmtevraag, op te wekken met geothermie, biomassa, groengas e.d. Dan blijft nog een behoefte aan hernieuwbare energie over van 1940 TJ. Klopt deze berekening?

De berekening klopt nagenoeg. Met dien verstande dat 3370 TJ is 53% en 50% is 3749 TJ.

7. Volgens het raadsbesluit van 2017 zou van deze 1940 TJ de helft binnen de gemeente Oss moeten worden opgewekt en kan de andere helft van buiten Oss worden aangekocht (in de vorm van elektriciteit, maar wat de SP betreft dus ook in de vorm van waterstof, zoals in vraag 5 gesteld). Dit betekent dat in Oss behoefte is aan 31 windmolens (van 4 MW) of 375 ha zonnevelden. Is dit een correcte interpretatie van het raadsbesluit? Zo nee, waarom niet?

Als we vasthouden aan 50/25/25 dan betekent dit dat we 25% van het totaal = 1.874 TJ zelf duurzaam moeten opwekken, (3370 TJ is 53%, 50% is 3749 TJ). 1.874 TJ zijn 43 windmolens

Ik hoop uw vragen hiermede naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. van der Schoot'. The signature is written in a cursive style with a long, sweeping horizontal line underneath the main text.

mr J. van der Schoot
wethouder Duurzaamheid c.a.