

MAATREGELEN NA VOORVAL MET TAUROS IN MAASHORST

6-01-2020 | DOORARK NATUURONTWIKKELING

ARK is sinds 1 januari gestopt met haar werkzaamheden in De Maashorst. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met info@demaashorst.nl.

Ark is de grootste pleitbezorger van de grote grazers in natuurgebieden. En deze stopt met haar werkzaamheden. Dan ga je als bezoeker van het gebied de Maashorst je afvragen wat zit daarachter. Voelen zij de gevaren van wettelijke aansprakelijkheid als gevolg van de incidenten die hebben plaatsgevonden met de grote grazers.

Het simpel plaatsen van een bordje wet boek van strafrecht art 461 en betreden op eigen risico ontslaat de eigenaar/beheerder van dieren er niet van adequate beheersmaatregelen te treffen. Hier gelden dezelfde regels als voor hondeneigenaren op een eigen terrein.

Vanuit de veiligheidskunde kennen we bij een arbo overtreding de 4 zogenaamde matigingsgronden waarbij de mate van een boete getoetst wordt of de werkgever er alles aan gedaan heeft om een ongeval te voorkomen.

1. zijn de risico geïnventariseerd
2. zijn adequate beheersmaatregelen getroffen
3. is er voldoende voorlichting geweest over de risico's
4. is er voldoende toezicht gehouden

Als we deze matiging gronden op de incidenten in de maashorst leggen dan moeten we constateren dat er nog het een en ander aan schort.

1: zijn de risico geïnventariseerd, daarvan kunnen we zeggen dat de gevaren en de risico's in kaart zijn gebracht, althans voor de wisent. Door de grote van de dieren, hun hoorns, het gedrag bestaat er een risico dat dieren zich bedreigd voelen en hun natuurlijk instinct volgen en schade kunnen toebrengen. Vakblad Natuur Bos Landschap wisentspecial, oktober 2017 pagina 34. Fokcentra Hier leven de wisenten in natuurgebieden, die weliswaar omrasterd zijn, maar waarin de dieren een sociale kudde kunnen opbouwen en zich kunnen aanpassen aan natuurlijker omstandigheden. De Nederlandse gebieden het Kraansvlak, de Maashorst en de Veluwe vallen in deze categorie. Een risicoanalyse is hier nodig omdat de wisent onder de habitat richtlijn valt en men rekening moet houden met artikel 16 lid1 en sub lid C Artikel 16

1. Wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en op voorwaarde dat de afwijking geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, mogen de Lid-Staten afwijken van het bepaalde in de artikelen 12, 13, 14 en 15, letters a) en b):

c) in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid of om andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

De tauros valt niet hieronder en de vraag is; is er een risico analyse voor de introductie van deze dieren in vrij toegankelijke gebieden

2: adequate beheersmaatregelen; voor de wissenten die voorkomt in drie gebieden in Nederland zijn verschillende beheersmaatregelen van kracht. De hoge Veluwe is het gebied alleen te bezoeken tijdens excursies, het kraansvlak daar is het gebied beperkt gedeelte van het jaar de bezoeken als voetganger. De maashorst het gehele jaar te bezoeken door voetgangers, fietsers, mtb paarden, menwagens.

Voor de maashorst kan met dus zeggen dat adequate beheersmaatregelen ontbreken.

3: voorlichting, daar kan ik kort over zijn het rapport Interacties tussen wissenten en recreanten in Het Kraansvlak en de Maashorst, Nederland juni 2018 van de universiteit concludeert op pag 48; *Hoewel omwonenden en geïnteresseerden inmiddels meer lijken te weten, blijft de kennis over gedrag bij het grote publiek na bijna 10 jaar aanwezigheid van de wissenten in het Kraansvlak nog steeds minimaal*

Dit zal voor de maashorst niet anders zijn.

4: toezicht, het rapport van de universiteit Utrecht concludeert verder: *Goede voorlichting en handhaving is daarbij cruciaal. Het is bovendien sterk aan te raden meerdere jaren de tijd te nemen om de recreatiedruk op te bouwen en de dieren rustig te laten wennen aan de aanwezigheid van mensen. 100% veiligheid kan echter bij geen enkele grote grazer gegarandeerd worden.*

Het doet de volgende aanbeveling: Het is aan te bevelen om uitgebreider onderzoek uit te voeren gedurende een langer tijdsbestek, liefst jaarrond. En vooral het gedrag van honden te evalueren. Met twee boswachter in een gebied van 3500 hectare is toezicht van het nivo een speld in een hooiberg

Afsluitend, ik ben niet tegen grote grazers in het gebied maar laten we wel de veiligheid van de bezoekers vooropstellen en een goede risico afweging maken. Dit kan door meer onderzoek en het voorlopig beperken van de vrije bewegingsruimte voor deze grazers in de maashorst.