

Geffen, 19 februari 2020

Geachte commissieleden en overige aanwezigen,

Pas op 7 februari heb ik het akoestisch rapport in kunnen zien, omdat de Heer van de Rakt toestemming aan een meerdere moest vragen. Ik begrijp niets van het technische gedeelte van het rapport en er was te weinig tijd om uitsluitsel te krijgen van een deskundige.

Ik begrijp niet dat een heftruck die tussen de 95 en de 110 decibel (harde disco)) kan veroorzaken twee uur per dag op een afstand van 10 meter van Bredeweg 15 mag laden. De bewoners van dit bedrijfspand van Van Schijndel gaan verhuizen omdat ze al om 5 uur 's morgens wakker worden van het geluid van vrachtwagens. Het huis op Leiweg 4 is verkocht. Daarmee vervalt het argument dat de omwonenden die het dichtst bij het bedrijf wonen niet hebben geklaagd en wij wel.

De Bredeweg kan niet meer als gemengd gebied worden aangemerkt. Ik zou het een villawijk noemen en niet "een straat in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid". De richtafstand van 100 meter bij een 3.2-bedrijf kan dus niet met een stap worden verlaagd. Als je naar de overlast nu kijkt is het absurd om die afstand tot 10 meter terug te brengen.

Cruciaal is het uitgangspunt van het onderzoek. Wat gebeurt er in de hall? Tot nog toe was dat machinale houtbewerking en assemblage. De opslag was buiten. In het onderzoek wordt ervan uitgegaan dat er alleen assemblage en opslag plaatsvindt. Het geluidsniveau is dan veel lager dan bij machinale houtbewerking.

Er zijn nog meer verrassingen in het rapport. De Raad van State vond dat er onderzoek gedaan moest worden naar het geluid van de heftruck als die met de opslag bezig was.

Bij de opgave van de geluidsbronnen wordt het aantal verkeersbewegingen van personenwagens zijde Bredeweg en op de Bredeweg van 55 per dag opgehoogd naar 96. Er worden 20 verkeersbewegingen per dag toegevoegd voor middelzware voertuigen. Volgens de toelichting en volgens de wethouder werd het verkeer minder omdat er nu grote prefab elementen vervoerd moeten worden en minder losse onderdelen. Wat is trouwens het geluid van zo'n zwaarbeladen vrachtwagen? Er kwam geen personeel bij. Waarom komen er dan zoveel meer bewegingen van personenauto's? De advocaat van het bedrijf legde de RvS ook uit dat er minder verkeer kwam. Er is al meer verkeer omdat er twee nieuwe bedrijven zijn gekomen, een nieuwe woonwijk aan het begin van het dorp en de villa's op de Bergstraat en de Bredeweg. Ik heb zelf een bijna-ongeluk zien gebeuren, toen een brugklasser op de fiets niet doorhad dat de achterkant van een vrachtwagen die bij het bedrijf indraaide voor hem de weg blokkeerde. Hij viel en landde gelukkig in de heg. Het gaat er niet om of de F59 een fietsstraat is of een snelfietsweg. Het gaat om de veiligheid van de gebruikers en dat zijn veel schoolgaande kinderen.

De andere verrassing gaat over het laden en lossen. Dit zou plaatsvinden achter de fabriekshal. De advocaat heeft dit met een tekening aan de RvS uitgelegd. Ineens staat in het akoestisch rapport dat er een vrachtwagen gaat rijden langs de zijkant van het gebouw om te laden aan de voorkant van het gebouw. Dat is meer dan 70 meter dicht bij onze huizen. Er staat dat er per dag 2 uur geladen wordt met openstaande overheaddeuren. We mochten tot nog toe niet weten waar de deur van de hal kwam. Het vervoerssysteem van het bedrijf is just in time. Er kunnen in korte tijd veel meer prefab elementen nodig zijn dan in twee uur te laden zijn. Hoe is dat te controleren en eventueel te handhaven?

Ik zou de wethouder meer vragen willen stellen:

Bent u op de hoogte van de veranderingen in het akoestisch rapport? Is dat wat daar staat nu wat er echt gaat gebeuren? Waar is dat verankerd?

Weet u dat het uitgangspunt voor het akoestisch onderzoek gebaseerd is op de aanname dat er alleen assemblage en opslag in de hal is? Waar vindt in de toekomst de machinale houtbewerking plaats?

Waar kun je deze nieuwe invulling van de werkzaamheden in de hal terugvinden? Dit rapport moet de RvS ervan overtuigen dat er geen belemmering is voor de wijziging van het bestemmingsplan. In de omgevingsvergunning moet dus hetzelfde staan, anders is er onder valse voorwendsels vergunning gekregen.

Deelt de wethouder de bezorgdheid over de verkeersveiligheid?

Naarmate we meer te weten komen wordt het duidelijker dat we niet met een herschikking te maken hebben, maar met een uitbreiding die leidt tot een grootschalige timmerfabriek. De gevolgen zullen niet alleen grote invloed hebben ons leefklimaat maar veel meer mensen zullen er last van hebben.

Tineke Lemmens

Bredeweg 12

Geffen