

Datum

9 maart 2020

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Oss-2020

### **Wat adviseert het college te besluiten?**

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss - 2020' vast te stellen op basis van bijgaande stukken: raadsvoorstel, raadsbesluit, nota van zienswijzen en wijzigingen, bestemmingsplan met bijlagen.

### **Wat is de aanleiding voor dit advies?**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft de wettelijke procedure doorlopen. Het afgelopen jaar hebben wij diverse malen met u gesproken over het plan en de zienswijzen. Dit heeft geleid tot meerdere aanpassingen. Voor een volledig overzicht van deze aanpassingen verwijzen wij u naar bijgevoegde 'Oplegnotitie definitief bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' (hierna: oplegnotitie) en het zienswijzenverslag.

### **Welk resultaat willen we bereiken?**

Een vitaal en multifunctioneel buitengebied, waarin een duurzaam evenwicht ontstaat tussen de verschillende functies en opgaven zoals het agrarisch en economisch gebruik, wonen, natuur, recreatie & toerisme, erfgoed, de klimaat- en energieopgaven.

### **Welke argumenten zijn er voor dit advies?**

*1.1 Het bestemmingsplan beschermt én ontwikkelt het buitengebied.*

Dit bestemmingsplan ondersteunt de ambitie van uw Raad om de dynamiek in het buitengebied te bevorderen, de ruimte te geven aan nieuwe mogelijkheden, kwetsbare waarden te beschermen en innovaties te stimuleren.

### *1.2 Het plan biedt maatwerk*

In het ontwerpbestemmingsplan hebben wij ruim 20 initiatieven (onderbouwd met een ruimtelijke onderbouwing) meegenomen. Uit de zienswijzen vloeiden eveneens verzoeken/initiatieven voort. Hieraan zijn we zo veel mogelijk tegemoet gekomen. Uit overleggen met u kwam naar voren dat ruimere maatwerkoplossingen wenselijk zijn. In de oplegnotitie zijn wij in gegaan op wijze waarop we hiermee om zijn gegaan. Wij verwijzen u daarnaar.

### *1.3 Het plan kent flexibiliteitsbepalingen*

Doordat de voorspelbaarheid van toekomstige ontwikkelingen en behoeften afneemt, ontstaat er een groeiende vraag naar flexibiliteit. Dit is ook gebleken uit de vele overleggen met uw Raad. Het voorliggende bestemmingsplan is daarop aangepast.

Het bestemmingsplan biedt op een aantal manieren de mogelijkheid om medewerking te verlenen aan plannen die niet rechtstreeks passen: de binnenplanse afwijking en het wijzigingsplan. Deze procedures voorkomen lange en kostbare bestemmingsplanherzieningen. Een binnenplanse afwijking biedt ruime mogelijkheden voor maatwerk, zonder dat dit extra proceduretijd kost.

## **Wat zijn tegenargumenten of risico's?**

### *1.1 Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan is beroep mogelijk.*

Het bestemmingsplan komt door de ruimere regelingen en opgenomen maatwerkoplossingen tegemoet aan heel veel zienswijzen, waardoor beroepszaken voorkomen zullen worden. Degenen die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, kunnen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan beroep instellen bij de Raad van State. Daarnaast kan iedereen beroep instellen tegen de wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

### *1.2 In het plan is er sprake van een juridisch risico.*

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Raad bepaalde dat het PAS niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot

een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft gevolgen voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals onder andere woningbouw of agrarische activiteiten, die kunnen leiden tot de toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000- gebieden.

Een waterdichte regeling laat geen enkele ontwikkeling toe. Toch hebben wij gezocht naar een regeling die enige flexibiliteit biedt om ontwikkelingen mogelijk te maken. De juridische houdbaarheid van deze regeling zal in een eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State getoetst worden.

### **Waar moeten we rekening mee houden?**

#### *a. Financiën*

Op basis van de Wro is de gemeente verplicht om bij ruimtelijke initiatieven waarbij er sprake is van een grondexploitatie kostenverhaal toe te passen. Voor alle rechtstreeks mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. In die overeenkomsten zijn financiële afspraken gemaakt over kostenverhaal, plankosten en planschade.

#### *b. Communicatie*

Over de besluitvorming informeren wij de indieners van zienswijzen per brief, waarbij we wijzen op de mogelijkheid tot inspreken bij de Raadsadviescommissie.

Zes weken na de vaststelling (dit is een wettelijk voorgeschreven termijn) publiceren wij het vaststellingsbesluit volgens de gebruikelijke methode: een publicatie in Oss Actueel, in de Staatscourant en digitaal via [www.oss.nl](http://www.oss.nl).

#### *c. Uitvoering*

Het bestemmingsplan biedt een solide grondslag op basis waarvan wij samen met u kunnen voortbouwen bij het opstellen van het toekomstige Omgevingsplan.

#### *d. Overlegd met*

Wij hebben de gemeentelijke afdelingen VTH, GIBOR en SLWE betrokken bij het opstellen van het bestemmingsplan en het beoordelen van de nieuwe ruimtelijke initiatieven. Het raadsvoorstel is afgestemd met de Programmamanager Omgevingswet.

---

Volgvel

Ons kenmerk

4