

Nota van inspraak en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan

'Crematorium Docfalaan Oss – 2020'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een beschrijving van de gevolgde procedure
- een samenvatting (per onderwerp) van de 'vooroverlegreacties' en inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de vooroverleg- en inspraakreacties
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit

Deze nota hoort bij het ontwerpbestemmingsplan als onderdeel van de toelichting.

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen namen van natuurlijke personen in de reacties.

II. INSPRAAK- EN VOOROVERLEGPROCEDURE

Iedereen kon het voorontwerpbestemmingsplan van 10 oktober 2019 tot en met 20 november 2019 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond het

voorontwerpbestemmingsplan in deze periode op het internet. Dit hebben wij bekendgemaakt in Oss Actueel van 9 oktober 2019 en op www.oss.nl.

Van 10 oktober 2019 tot en met 20 november 2019 konden 'ingezetenen' van de gemeente Oss (degenen die in Oss wonen of gevestigd zijn) en degenen die een belang hebben bij het voorontwerpbestemmingsplan schriftelijk en mondeling reageren op het voorontwerpbestemmingsplan. Deze procedure ligt vast in de gemeentelijke Inspraakverordening.

De gemeente heeft 120 inspraakreacties ontvangen (van 82 adressen).

Verder hebben wij het voorontwerpbestemmingsplan voor overleg aangeboden aan de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant
- Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving
- Waterschap Aa en Maas

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

Wij hebben het voorontwerpbestemmingsplan ook voor overleg aangeboden aan de volgende instanties:

- Brandweer

Op 22 oktober 2019 heeft de gemeente een inloopbijeenkomst gehouden over het voorontwerpbestemmingsplan. Iedereen kon daar informatie over het voorontwerpbestemmingsplan krijgen. Het was niet mogelijk om op de bijeenkomst een inspraakreactie in te dienen.

III. REACTIES

Wij vinden de inspraakreacties ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een inspraakreactie in te dienen.

Aangezien de 120 inspraakreacties veelal over dezelfde inhoudelijke onderwerpen gaan, vatten wij hieronder al deze ontvankelijke reacties per onderwerp samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een reactie niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) reactie gelijk heeft, verklaren wij de reactie gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de reactie ongegrond. Wij kunnen een reactie ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

Burgemeester en wethouders van Oss

Locatiekeuze

Samenvatting inspraakreactie

- a) Insprekers stellen dat het locatieonderzoek uitging van 490 crematies per jaar (een kleinschalig crematorium). Inmiddels is er sprake van 700 en is de werkelijk te verwachten behoefte 840, ruim twee keer zo veel. Het onderzoek is daardoor niet representatief.
- b) Een aantal insprekers is tegen het clusteren van begraafplaats, mortuarium, crematorium en herinneringshuis in een woonwijk. Hierdoor worden insprekers dagelijks geconfronteerd met de dood.
- c) Een aantal insprekers is van mening dat cremeren een industriële activiteit is en niet thuishoort in een bosrijke woonwijk. Dit heeft directe gevolgen voor de veiligheid door brandgevaar, het woongenot door het verspreiden van de onaangename geur van lijkverbranding en de gezondheid door de uitstoot van kwik, fijnstof, broeikasgassen en andere giftige stoffen.
- d) Insprekers geven aan dat het crematorium in een woonwijk wordt gesitueerd. De schoorsteen ligt op circa 50 meter van de eerste woning en slechts 100 meter van de volgende. Volgens de VNG-brochure 2009 valt een crematorium in categorie 3.2 waarvoor een richtafstand van 100 meter geldt.
- e) Een aantal insprekers is van mening dat bij de voorbereiding van het voorontwerpbestemmingsplan rekening gehouden had moeten worden met alternatieve locaties, bijvoorbeeld aan de Willibrordusweg. Deze locatie is afgewezen als geschikte locatie. Waarom zijn niet dezelfde redenen gebruikt om de locatie aan de Docfalaan af te wijzen?
- f) Een plan van een andere ondernemer op een andere, veel betere locatie is door wethouder van de tafel geveegd.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Zowel het locatieonderzoek als het plan van de initiatiefnemer gaan uit van de realisatie van een kleinschalig crematorium. Onder een kleinschalig crematorium wordt, overeenkomstig de uitleg van de landelijke branchevereniging, een crematorium met één oven en één aula verstaan. Het uitgangspunt is steeds geweest de realisatie van een kleinschalig crematorium in Oss in aanvulling op de al bestaande voorzieningen op het gebied van lijkbezorging. Dit uitgangspunt is niet veranderd.
- b) In de bestaande situatie is al een mortuarium gevestigd aan de Docfalaan en ligt er een begraafplaats aan de overzijde van de Julianasingel. Daarmee is in de huidige situatie al sprake van een zekere clustering. De voordelen van deze clustering waren voor het gemeentebestuur juist een belangrijke reden om in het locatieonderzoek voor deze locatie aan de Docfalaan te kiezen. Voor de Osse burger betekent dit een compleet aanbod dicht bij huis. De clustering betekent daarnaast minder verkeersbewegingen tussen woonplaats, eventuele locatie van afscheid en bestaande crematoria. Het plan voor realisatie van een crematorium is bovendien zo opgezet dat omwonenden geen direct zicht hebben op de rouwdienst en de bezoekers.
- c) Een crematorium in Oss voorziet in een gegroeide en groeiende maatschappelijke behoefte. Steeds meer mensen kiezen ervoor om na hun overlijden gecremeerd te worden. Voor een crematie moet op dit moment gebruik worden gemaakt van crematoria in de regio. Met de toevoeging van een crematorium aan het bestaande mortuarium ontstaat een compleet uitvaartcentrum. Een uitvaartcentrum is naar onze mening een maatschappelijke voorziening en in het bestemmingsplan ook als zodanig bestemd. Overigens zijn wij van mening dat de locatie in een bosrijke omgeving aan de rand van de stad ligt en niet (midden) in een woonwijk. De toelichting van het bestemmingsplan onderbouwt dat er, ook na realisatie van een crematorium, sprake is en blijft van een goed woon- en leefklimaat voor de omliggende woningen.
- d) In paragraaf 5.1.2 van de toelichting "Bedrijven en milieuzonering" wordt op deze richtafstand uit de VNG-brochure ingegaan: "*De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen. Deze*

richtafstanden zijn gekoppeld aan twee omgevingstypen: het omgevingstype rustige woonwijk en omgevingstype gemengd gebied. De omgeving van het plangebied kan gekenmerkt worden als omgevingstype rustige woonwijk. Vanuit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) worden richtafstanden gegeven voor de inpassing van bedrijven in de nabijheid van woningen. In de lijst uit 2009 is een crematorium een bedrijf met milieucategorie 3.2. De grootste richtafstand bedraagt 100 meter voor het aspect geur. Voor het onderdeel geur is het emissiepunt (het rookkanaal) bepalend voor de afstand. Sinds 1 januari 2010 vallen crematoria onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit). Voor crematoria gelden eisen ten aanzien van de crematieoven, het verbrandingsproces, de emissies en metingen. Voorzieningen en waarborgen voor onderhoud ten behoeve van het goed functioneren van crematieovens zijn verplicht voorgeschreven. De milieuwetgeving voor crematieovens is dusdanig streng, dat voor wat betreft het aspect geur een crematorium inpasbaar is op korte afstand van woningen. De richtafstand van 100 meter uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering is door de stand van de techniek en de eisen vanuit de wetgeving achterhaald. De locatie van het rookkanaal wordt in dit bestemmingsplan vastgelegd met de aanduiding 'rookkanaal'. Omdat de huidige woning Docfalaan 12 een functie als bedrijfswoning zal krijgen, vormt deze woning geen belemmering voor het eigen bedrijf. De afstand van het rookkanaal tot de meest dichtbij gelegen woning bedraagt circa 93 meter." De richtafstand uit de VNG-brochure is gebaseerd op het aspect geur. De toelichting onderbouwt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de omliggende woningen.

- e) Deze bestemmingsplanprocedure is een vervolg op het eerder uitgevoerde locatieonderzoek, de aanvulling hierop en het besluit van de gemeenteraad om een plan voor deze locatie uit te werken en in procedure te brengen. Het voorontwerpbestemmingsplan is niet bedoeld om een vergelijking van locaties over te doen, maar om de realisatie van een crematorium op deze locatie mogelijk te maken.
- f) In de afgelopen jaren zijn meerdere locaties voor de realisatie van een crematorium naar voren gebracht. Het plan, waar inspreker naar verwijst, is ingediend nadat de gemeenteraad had besloten om een crematorium te realiseren op de locatie aan de Docfalaan. Dit alternatieve plan is in behandeling genomen als aanvraag om een tweede crematorium. De aanvraag is afgewezen, omdat er geen marktruimte is voor een tweede crematorium, de voorgestelde intensivering van het gebruik strijdig is met de beoogde ontwikkelingsrichting van het gebied en leidt tot een niet of slecht neembare barrière voor de natuur.

Natuurgebied

Samenvatting inspraakreactie

- a) Het crematorium wordt gebouwd in een natuurnetwerk. De door de provincie gestelde normen worden niet nageleefd, stellen insprekers. Hoe kan dit?
- b) Om het crematorium met herdenkingshuis te kunnen bouwen wordt het aangrenzende natuurgebied, waar insprekers regelmatig wandelen, vernietigd en tot parkeerplaats gedegradeerd.
- c) Insprekers vragen hoe het kan dat een natuurgebied omgezet wordt in industriegebied?
- d) Het is insprekers niet duidelijk waar compensatie van het natuurgebied plaats zal vinden. Het voorontwerpbestemmingsplan is op dit onderdeel onvoldoende gemotiveerd.
- e) Een inspreker is van mening dat het vestigen van een crematorium op een andere locatie, bijvoorbeeld een saaie, kale kavel bij de entree van Oss juist kan worden aangegrepen om de natuur te verstevigen. Dit door de ondernemer te verplichten veel groen aan te leggen, zodat nieuwe aanplant met bijzondere bomen en struiken al binnen 10 jaar zorgen voor een prachtige bosrijke plek.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) De locatie ligt aan de rand van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). De provincie is gevraagd om de begrenzing van het natuurnetwerk hier aan te passen om de realisatie van een crematorium mogelijk te maken. De verkleining van het natuurnetwerk op deze plek wordt elders gecompenseerd. Hiertoe wordt een financiële storting gedaan in een provinciaal Groenontwikkelingsfonds. Dit fonds wordt gebruikt om gronden in het natuurnetwerk aan te kopen en daar natuur te realiseren.
- b) Het betreffende gedeelte krijgt een stedelijke functie. Vandaar dat de grens van het natuurnetwerk hier wordt aangepast zoals gesteld onder a. Desondanks wordt bij de bouw van het crematorium en de inrichting van het terrein naar een inpassing gezocht die aansluit bij het karakter van het bosgebied. Het pad, dat gebruikt wordt als uitloop vanuit het stedelijk gebied, zal gedeeltelijk worden omgelegd waardoor de uitloopmogelijkheid voor bewoners gewaarborgd blijft.
- c) Zie de reactie onder a. Overigens zijn we niet van mening dat er sprake is van een omzetting naar een industriegebied, maar van omzetting naar een maatschappelijke functie.
- d) Aan ingrepen in het NNB en herbegrenzing van het NNB is een compensatieregeling verbonden. De ingreep in het NNB is relatief klein (minder dan 1 hectare). De aanleg en instandhouding van het nieuw aan te leggen parkeerterrein tasten het NNB maar in beperkte mate aan. Daarom is er voor gekozen om de compensatie in te vullen door een financiële storting aan de provincie ten behoeve van een natuurontwikkeling elders in Brabant (zie paragraaf 4.3.3 van de toelichting). Met deze regeling is geborgd dat de compensatie altijd plaatsvindt binnen het beoogde netwerk van natuurgebieden en er geen nieuwe 'losliggende' natuurgebieden ontstaan.
- e) De gemeenteraad heeft eerder besloten om voor deze locatie aan de Docfalaan een bestemmingsplan in procedure te brengen om hier een crematorium mogelijk te maken. Het voorontwerpbestemmingsplan is niet bedoeld om een vergelijking van locaties over te doen.

Verkeer

Samenvatting inspraakreactie

- a) Het plan dat er ligt, betreft een crematorium voor maximaal 700 crematies per jaar. Insprekers stellen dat het verkeersonderzoek verouderd is en dat er is uitgegaan van maar 300 tot 400 crematies per jaar. Ook wordt in het verkeersonderzoek uitgegaan van een aantal bezoekers per crematie. Dit is te laag. Vaak komen er meer mensen naar een crematie dan dat er zitplaatsen zijn. Ook kan er niet gegarandeerd worden of gehandhaafd dat er afscheidsbijeenkomsten zonder overlap plaatsvinden. Afscheidsbijeenkomsten vinden plaats tussen 10.00 uur en 17.00 uur. Dit is praktisch niet te handhaven.
- b) Insprekers stellen dat een toename van het aantal vervoersbewegingen naar de locatie reëel is. De dagelijkse verkeerstoename door het crematorium zal leiden tot sluipverkeer in de woonwijk, hetgeen volgens de Mobiliteitsvisie Oss 2009 juist moet worden voorkomen.
- c) Insprekers geven aan dat de bezoekers van een crematie komen en gaan in een kort tijdsbestek en moeten invoegen op de drukke Julianasingel. Dit gebeurt meerdere keren per dag en zal door de grote verkeersdruk voor veel overlast zorgen. De verkeersintensiteit op de nu al drukke Julianasingel zal sterk toenemen. Ook zal een rouwstoet de doorstroom van het verkeer op de Julianasingel niet bevorderen.
- d) Een aantal insprekers stelt dat volgens de Verkeersvisie van de gemeente Oss de snelheid op de Julianasingel wordt aangepast van 50 km per uur naar 70 km per uur. Dit is in het verkeersonderzoek niet terug te vinden. In dit onderzoek worden dan ook ongefundeerde conclusies getrokken.
- e) Insprekers geven aan dat in bijlage 7 van de toelichting een verkeersadvies van maart 2019 is opgenomen. Een van de bronnen is het rapport van Genius Loci, een verkennend onderzoek voor de gemeente uit 2007. Een dusdanig verouderd onderzoek ten grondslag leggen aan de piekmomenten is in strijd met artikel 3.1.1a Bro, waarin is bepaald dat onderzoeken niet ouder mogen zijn dan twee jaar.
- f) Insprekers zijn van mening dat de onderzoeken met betrekking tot de verkeersafhandeling achterhaald en niet volledig zijn. Er is uitgegaan van twee

- observatiemomenten, wat veel te weinig is, in een jaar dat er nog geen drukte van het migrantenhotel bij de Naaldhof bestond. Insprekers vragen wanneer die observatiemomenten waren en wat de bevindingen van de observatie zijn.
- g) Ook stellen insprekers dat in het onderzoek is uitgegaan van het verkeer vanaf de Kastanjelaan en niet van de Docfalaan. Een geheel andere straat, met een niet te vergelijken verkeersstroom.
 - h) Een inspreker vreest dat de gemeente de doorgang naar de Vorstengrafdonk weer opent of de doorgang Vierwindenlaan – Aengelbertlaan. Deze wegen zijn te smal voor veel verkeer.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Het aspect verkeer is ook eerder onderzocht bij het locatieonderzoek. Onduidelijk is naar welk onderzoek insprekers verwijzen. In het verkeerskundig onderzoek wordt uitgegaan van maximaal 700 crematies per jaar. Een ander uitgangspunt is dat er geen overlappings in afscheidsbijeenkomsten zullen zijn, maar dat er wel bezoekers van twee opeenvolgende bijeenkomsten aanwezig kunnen zijn. Afscheidsbijeenkomsten vinden plaats tussen 10.00 en 17.00 uur, met uitzondering van de avondwaken. De genoemde uitgangspunten maken onderdeel uit van de met de initiatiefnemer gemaakte afspraken over de realisatie van het crematorium.
- b) De toename van de hoeveelheid verkeer op de Julianasingel als gevolg van realisatie van het crematorium is relatief beperkt. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de beperkte verkeersstroom op deze gebiedsontsluitingsweg tot (extra) sluipverkeer in de woonwijken zal leiden.
- c) De crematies vinden (voor het grootste gedeelte) plaats buiten de spitsperiodes. Het komen en gaan van bezoekers naar het crematorium rondom crematies zal daardoor op het kruispunt Julianasingel-Docfalaan niet leiden tot problemen op het gebied van verkeersveiligheid of doorstroming. Doordat het crematorium, de afscheidsruimte en het mortuarium op één plek worden samengebracht zal er nauwelijks nog sprake zijn van rouwstoeten naar het crematorium. Belemmering van de doorstroming door rouwstoeten is dan ook niet aan de orde.
- d) In de als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegde verkeersadvies is de gewenste wegencategorisering uit de Mobiliteitsvisie Oss 2020 opgenomen. Daarin wordt aangegeven dat voor de Julianasingel een maximum snelheid van 70 km/uur gewenst zou zijn. Nu geldt er (nog) een maximumsnelheid van 50 km/uur. Het is daarom verantwoord om 50 km/uur als uitgangspunt te nemen. Indien in de toekomst, zoals in de Mobiliteitsvisie staat, wordt gekozen voor 70 km/uur dan zal dat ook eisen stellen aan de Julianasingel en de kruispunten. In dat geval zal er afgewogen moeten worden of en welke maatregelen nodig zijn. Dat dit niet is terug te vinden in het verkeersonderzoek en dat de conclusies ongefundeerd zijn, bestrijden wij dan ook.
- e) Bij het bepalen van de benodigde parkeer capaciteit op piekmomenten is gebruik gemaakt van de uitgangspunten van het verkennend onderzoek van Genius Loci uit 2007, niet het onderzoek zelf. De leeftijd van dit onderzoek is daardoor niet relevant.
- f) In het verkeerskundig onderzoek, dat een bijlage vormt bij het bestemmingsplan, is niet geobserveerd om de verkeersafwikkeling in beeld te brengen. Waarschijnlijk verwijzen de insprekers naar een eerder onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het locatieonderzoek. Dit onderzoek is niet (meer) relevant.
- g) Onduidelijk is naar welk onderzoek de insprekers verwijzen. In het verkeerskundig onderzoek dat een bijlage vormt bij het bestemmingsplan zijn de gevolgen van de verkeersafwikkeling in beeld gebracht. De conclusie is dat er geen aanvullende maatregelen nodig zijn om een goede en veilige verkeersafwikkeling te garanderen.
- h) Het openen van de doorgang naar Vorstengrafdonk of de Vierwindenlaan – Aengelbertlaan is niet aan de orde. Vanuit het plan voor het crematorium is daar verkeerskundig ook geen enkele aanleiding voor.

Parkeren

Samenvatting inspraakreactie

- a) Insprekers vinden dat nu al te weinig parkeerplaatsen aanwezig zijn waardoor auto's langs de Docfalaan parkeren. Dit levert verkeershinder op en hierdoor ontstaan er onveilige situaties.
- b) Insprekers geven aan dat bij de berekening van de parkeernorm dient uit te worden gegaan van het maximale aantal crematies. Ten onrechte is dit niet gebeurd. Indien een juiste berekening wordt gemaakt, zal blijken dat het uitgangspunt van het maximaal aan te leggen parkeerplekken van 106 niet voldoende zal zijn om in de parkeerbehoefte te voorzien.
- c) Van de mogelijkheid om bij de begraafplaats te parkeren zal geen gebruik worden gemaakt, nu daarvan ook geen gebruik wordt gemaakt in de huidige situatie. Bezoekers parkeren immers in de berm aan de Docfalaan. Ook de parkeerdruk in de wijk gaat stijgen tot overlastgevend niveau.
- d) Een inspreker stelt dat 163 parkeerplaatsen nodig zijn: 45 parkeerplaatsen voor het huidige mortuarium, 2 x 54 parkeerplaatsen voor het nieuwe crematorium en 10 parkeerplaatsen voor personeel en klanten. In het ontwerp is rekening gehouden met slechts 104 parkeerplaatsen.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) De bestaande situatie is in principe niet relevant voor de beoordeling van het plan. Overigens is parkeren langs de Docfalaan in principe niet verboden. Door realisatie van het plan ontstaat een nieuwe situatie waarop het parkeren moet worden afgestemd. Daarbij moet aan de parkeernorm worden voldaan. In het verkeerskundig onderzoek, dat een bijlage vormt bij het bestemmingsplan, is de benodigde parkeercapaciteit bepaald op basis van de vastgestelde parkeernormen. De parkeernorm voor een crematorium bedraagt 30,1 parkeerplaats per plechtigheid. Omdat de bezoekers van maximaal twee plechtigheden gelijktijdig aanwezig kunnen zijn, bedraagt de benodigde parkeercapaciteit 61 parkeerplaatsen. Met de realisatie van minimaal 61 parkeerplaatsen wordt voldaan aan de parkeereis. Daarnaast is in het onderzoek gekeken naar mogelijke piekbelastingen. Deze zijn op drie manieren bepaald, namelijk op basis van de kencijfers van het CROW (70,2 parkeerplaatsen), de capaciteit van de afscheidsruimte (108 parkeerplaatsen) en een eerder uitgevoerd onderzoek in het kader van het onderzoek naar verschillende locaties (120 parkeerplaatsen). Er kunnen zich incidenteel piekmomenten voordoen (bij twee aansluitend diensten met een maximale parkeervraag). Op dat moment is de capaciteit op eigen terrein onvoldoende en kan gebruik worden gemaakt van de parkeerplaats aan de overzijde van de Julianasingel (bij de begraafplaats). De initiatiefnemer onderzoekt de mogelijkheid om een deel van de benodigde parkeercapaciteit onder de grond te brengen.
- b) De maximale parkeervraag ontstaat wanneer bezoekers van twee opeenvolgende plechtigheden gelijktijdig aanwezig zijn. Daarmee is bij de berekening rekening gehouden. Wij zijn het er dan ook niet mee eens dat de berekening niet juist is.
- c) Met de initiatiefnemer zijn afspraken gemaakt en contractueel vastgelegd over de realisatie van het crematorium. Eén van deze afspraken is dat de initiatiefnemer bij piekmomenten het personeel en eventueel bezoekers moet verwijzen naar de parkeerplaatsen bij de begraafplaats Hoogen Heuvel.
- d) De berekening van inspreker voor het aantal parkeerplaatsen is niet juist. Voor de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt verwezen naar het verkeerskundig onderzoek dat als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

Flora en Fauna

Samenvatting inspraakreactie

- a) In bijlage 11 van de toelichting is de quickscan Flora en Fauna van 20 maart 2019 opgenomen. Verwezen wordt naar een quickscan uit 2012, waarbij de verschillende locaties vergeleken zijn. Onduidelijk is welke quickscan hier wordt bedoeld. Duidelijk is wel dat ook deze quickscan in strijd is met artikel 3.1.1a Bro.
- b) Er is in de quickscan Flora en Fauna aangegeven dat er aanvullend onderzoek gedaan moet worden naar de aanwezigheid van vleermuizen. Dit is nergens terug te vinden. Ook leven er eekhoorns in het gebied. Hier is geen onderzoek naar gedaan.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

De toelichting wordt vóór de vaststelling van het bestemmingsplan aangevuld met de resultaten van de onderzoeken.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Met de quickscan uit 2012 wordt bedoeld de quickscan die in het kader van het locatieonderzoek is uitgevoerd. Het verkennend onderzoek naar flora en fauna uit 2019, dat als bijlage is bijgevoegd bij het bestemmingsplan, bevat uitsluitend een verwijzing naar de eerder uitgevoerde quickscan uit 2012.
- b) In de quickscan Flora en Fauna staat dat de aanbouw aan het bestaande gebouw en kap van bomen negatieve gevolgen kan hebben voor vleermuizen en eekhoorns. Daarom zal door middel van soortgericht vervolgonderzoek inzichtelijk moeten worden gemaakt of in de huidige situatie nest- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de betreffende soort(groep)en. Een vervolgonderzoek naar vleermuizen loopt van half mei tot en met eind september. Dit onderzoek zal nog worden uitgevoerd. Ten aanzien van het eekhoornnest dient, indien de betreffende boom wordt gekapt, de functie van het nest te worden bepaald (door een ervaren boomklimmer). Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek zullen, indien nodig, aanvullende maatregelen getroffen.

Archeologie

Samenvatting inspraakreactie

In het archeologisch onderzoek wordt geconcludeerd dat er meer onderzocht moet worden. Insprekers vragen waarom dit niet is gebeurd en waarom zij die rapportage niet krijgen voordat de planvorming verder gaat. Als uit het vervolgonderzoek blijkt dat er een middeleeuws kasteel op het perceel ligt, zijn de plannen toch sowieso van de baan?

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

De toelichting wordt op het onderdeel archeologie verduidelijkt.

Toelichting burgemeester en wethouders

Uit het archeologisch onderzoek blijkt inderdaad dat een gravend vervolgonderzoek door middel van proefsleuvenonderzoek of archeologische begeleiding wenselijk is. Aangezien de beplanting ter plaatse van de nieuwbouw weggehaald moet worden om dit onderzoek mogelijk te maken, is besloten om dit onderzoek pas na vaststelling van het bestemmingsplan uit te voeren. Dit is niet beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn beschermende regels opgenomen ten aanzien van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ook is een verdere belangenafweging mogelijk. Wanneer bij het beschreven vervolgonderzoek belangrijke vondsten aan het oppervlak worden gebracht, zullen deze gedocumenteerd worden. Ook kunnen er, indien wij dit wenselijk vinden, voorwaarden aan de vergunning worden verbonden, zoals de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem worden behouden. We verwachten op dit moment echter niet

dat de aanwezige waarden van dermate groot belang zijn dat behoud in de bodem aan de orde is.

Aantal crematies

Samenvatting inspraakreactie

- a) Insprekers stellen dat er geen technische beperking is die de capaciteit van 700 crematies begrenst. Er zouden gemakkelijk 1000 crematies, of meer, per jaar kunnen plaatsvinden. Een maximum van 700 crematies is door de vergunningverlener praktisch niet te controleren en te handhaven en kan naar de toekomst niet gegarandeerd worden.
- b) Insprekers zijn van mening dat er geen sprake is van een kleinschalig crematorium nu er 700 crematies per jaar worden toegestaan.
- c) Een aantal insprekers stelt dat er een aanvraag tot uitbreiding zal komen en dat deze uitbreidingsvergunning vermoedelijk zal worden verleend ten koste van de natuur en ten nadele van de bewoners van de wijk.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Als onderdeel van de totale bedrijfsvoering wordt het aantal crematies bijgehouden. Op basis van de boekhouding van de initiatiefnemer is het aantal crematies dat per jaar plaats heeft gevonden dan ook goed te controleren. Het maximum aantal van 700 crematies is bovendien in het bestemmingsplan vastgelegd. Daar kan op worden gehandhaafd.
- b) Onder een kleinschalig crematorium wordt, overeenkomstig de uitleg van de landelijke branchevereniging, een crematorium met één oven en één aula verstaan. Daarvan is hier sprake. Het aantal crematies doet daar niet aan af.
- c) Een uitbreiding is niet aan de orde. In dit bestemmingsplan wordt de realisatie van het voorgestelde crematorium mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan biedt heel weinig uitbreidingsruimte. Voor een uitbreiding zal daarom bijna altijd een nieuwe procedure doorlopen moeten worden.

M.e.r.-toets

Samenvatting inspraakreactie

Insprekers zijn van mening dat de m.e.r.-toets op oneigenlijke gronden is gedaan. De uitgangspunten in de m.e.r.-toets kloppen niet. Insprekers zijn van mening dat het crematorium m.e.r.-plichtig is. Ook had de gemeente Oss de m.e.r.-toets niet zelf mogen uitvoeren.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

Op grond van de geldende wet- en regelgeving dient het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de planvorming betrokken te worden. Afhankelijk van het soort ontwikkeling of activiteit geldt er of een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport of kunnen wij volstaan met een m.e.r.-beoordelingsplicht. In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen. In het Besluit m.e.r. staat wanneer een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Voor het realiseren van een

crematorium is een vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing. Ten behoeve van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een aanmeldnotitie opgesteld die als bijlage bij het voorontwerp bestemmingsplan is toegevoegd. Wij besluiten op basis van deze aanmeldnotitie expliciet dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn en dat daarom voor dit bestemmingsplan geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Onderzoeken

Samenvatting inspraakreactie

- a) Zes van de 14 onderzoeken zijn uitgevoerd door Windmill, een eenmanszaak uit Limburg. Een bureau van enige omvang zou in dit gevoelige dossier de kwaliteit van de onderzoeken beter kunnen waarborgen. Geen van hun onderzoeken is intern gecontroleerd.
- b) In bijlage 14 van de toelichting is een laddertoets van 9 september 2019 opgenomen. Voor wat betreft de locatiekeuze wordt verwezen naar locatieonderzoek uit 2007, 2010 en 2013. Ook hiervoor geldt dat het hanteren van deze onderzoeken, maar in ieder geval die uit 2013, in strijd is met artikel 3.1.1a Bro, waarin is bepaald dat onderzoeken niet ouder mogen zijn dan twee jaar.
- c) Alleen het bodemonderzoek heeft de status definitief. Van de rest is de status onduidelijk of 'concept'. Slechts 4 van de 14 onderzoeken zijn door een (interne) controleur gecontroleerd.
- d) In de onderzoeken is niet terug te vinden dat het Herinneringshuis wordt verplaatst naar de bestemmingsplanlocatie.
- e) Uitgangspunt in de uitgevoerde onderzoeken is 700 crematies per jaar. Dat is aantoonbaar te weinig. Er wordt bewust te klein gedimensioneerd, waardoor alle onderzoeken gunstiger uitvallen.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Het archeologisch onderzoek en het onderzoek infiltratie en waterparagraaf worden in de definitieve versie als bijlage bij de toelichting gevoegd.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) De onderzoeken zijn uitgevoerd door een gedegen, betrouwbaar en onafhankelijk bureau. Bovendien zijn de onderzoeken in concept zowel extern (door BRO) als intern (vakinhoudelijke specialisten binnen de gemeente) gecontroleerd en beoordeeld. Pas na verwerking van de externe en interne reacties zijn de onderzoeken definitief gemaakt.
- b) Artikel 3.1.1a van het Bro luidt: "Bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan in ieder geval gebruik worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar." Artikel 3.3.1a van het Bro staat er niet aan in de weg dat onderzoeksgegevens ouder dan twee jaar aan een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan ten grondslag worden gelegd. Bij het opstellen van de laddertoets is gebruik gemaakt van de uitgangspunten van de eerder uitgevoerde onderzoeken. Naar onze mening staat het bepaalde in het Bro hieraan niet in de weg.
- c) Alle onderzoeken zijn na controle definitief gemaakt. Het archeologisch onderzoek en het onderzoek infiltratie en waterparagraaf zijn abusievelijk in de conceptversie toegevoegd als bijlage bij de toelichting. Bij het ontwerpbestemmingsplan zullen de definitieve rapporten worden toegevoegd.
- d) In de bestaande situatie wordt het Herinneringshuis door Van Lith Uitvaartzorg gebruikt voor (grotere) afscheidsdiensten. Het plan voor realisatie van het crematorium voorziet in een afscheidsruimte voor circa 125 tot 150 personen. Deze afscheidsruimte vervangt de afscheidsruimte in het Herinneringshuis. In de uitgevoerde onderzoeken is rekening gehouden met deze afscheidsruimte als onderdeel van het plan.
- e) In het bestemmingsplan wordt de realisatie van een crematorium mogelijk gemaakt voor maximaal 700 crematies per jaar. De onderzoeken zijn daar op afgestemd.

Externe veiligheid

Samenvatting inspraakreactie

Een inspreker vraagt waarom bij de inventarisatie van inrichtingen in het kader van de externe veiligheid niet alle inrichtingen zijn meegenomen?

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

In het kader van het onderzoek naar de ruimtelijke inpassing van het plan dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In opdracht van de gemeente is een quickscan opgesteld. In deze quickscan zijn eventuele risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied. De inrichting (crematorium) bevindt zich niet binnen een PR 10-6-risicocontour of een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving. De risico's als gevolg van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen vormen geen aandachtspunt voor de planlocatie.

Geur

Samenvatting inspraakreactie

- a) In het geuronderzoek is geen rekening gehouden met de drukke verkeersweg.
- b) Een aantal insprekers vraagt hoe de controle op de uitstoot van de oven zal plaatsvinden (vervangen van filters).

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Het doel van het onderzoek naar geur is inzicht geven in de gevolgen van de realisatie van het crematorium op het woon- en leefklimaat van de bestaande woningen. Een bestaande verkeersweg wordt hierin niet meegenomen.
- b) De controle van een crematorium valt onder de reguliere milieuwetgeving en daarmee ook onder de reguliere controle en handhaving vanuit deze wetgeving. In het activiteitenbesluit staan bepalingen over de controle van de goede werking van de installatie. Deze moeten door de initiatiefnemer worden nageleefd.

Luchtkwaliteit

Samenvatting inspraakreactie

- a) In het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek wordt met cijfers en uitgangspunten gegoocheld volgens insprekers. Er wordt gerekend met waarden van een crematorium uit Leiden en van een ander type oven. Ook missen insprekers het op de juiste wijze omgaan met significantie.
- b) In het onderzoek naar de luchtkwaliteit is het verkeer op de Julianasingel niet meegenomen.
- c) Een inspreker is van mening dat de uitstoot ziekteverwekkend zal of kan zijn. Inspreker wil dat de onderneming per direct wordt stopgezet als er waarden gemeten worden die hoger zijn dan toegelaten en vermeld.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) In januari 2019 is een zogenaamde verspreidingsberekening gemaakt waarbij de gevolgen voor geur en luchtkwaliteit op de bestaande woningen zijn onderzocht. De emissie, die toen is aangehouden, was voor de gasoven. Uit deze berekening volgt dat de hoogste concentraties voor onder andere fijn stof en stikstofdioxide ruim onder de grenswaarden liggen. De geurconcentraties liggen onder de richtwaarden. Inmiddels is duidelijk dat het crematorium zal worden voorzien van een elektrische oven. Speciaal voor deze oven zijn opnieuw de gevolgen voor geur en luchtkwaliteit op de bestaande woningen in beeld gebracht. Daarbij zijn emissies van vergelijkbare ovens gebruikt. De emissie van een elektrische oven is minder milieubelastend dan die van een gasoven. Het emissiebeeld was al gunstig en valt bij een elektrische oven nog gunstiger uit.
- b) In het onderzoek naar luchtkwaliteit is vooral gekeken naar de toename van het verkeer als gevolg van de realisatie van een crematorium. Het verkeer op de Julianasingel is dusdanig veel dat het extra verkeer van het crematorium wegvalt tegen het heersende verkeersbeeld.
- c) Het crematorium moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. In de afspraken met de initiatiefnemer ligt vast dat bij de ontwikkeling en realisatie van het crematorium gebruik moet worden gemaakt van de best beschikbare technieken om emissies zo veel als mogelijk te beperken. De keuze voor een elektrische oven is hier een voorbeeld van.

Stikstof

Samenvatting inspraakreactie

- a) Een inspreker stelt dat de berekeningen in het stikstofonderzoek niet kloppen.
- b) Bij elke verbranding (700 per jaar) en ook tijdens de bouw komt stikstof vrij. Er is niet gebruik gemaakt van de meest recente versie van de Aerius calculator. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie gegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Een geactualiseerd onderzoek naar stikstof, gebaseerd op de AERIUS Calculator is toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. De resultaten zijn verwerkt in de toelichting.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Niet duidelijk is aangegeven waarom de berekeningen niet kloppen. Uit de uitgevoerde verspreidingsberekening blijkt dat de hoogste concentraties voor onder andere fijn stof en stikstofdioxide ruim onder de grenswaarden liggen. Ook de geurconcentraties liggen onder de richtwaarden. Deze emissie is berekend voor een gasoven. De emissie van de elektrische oven is nog minder milieubelastend.
- b) Er is een nieuwe onderzoek uitgevoerd, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Resultaten?

Brandgevaar

Samenvatting inspraakreactie

Een inspreker is bang voor een brandgevaarlijke situatie (door problemen in de verbrandingsoven) in een enorm droog bosgebied.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

Zowel het gebouw, als de te plaatsen oven, moeten voldoen aan de brandveiligheidseisen. Dit wordt beoordeeld en gecontroleerd door de brandweer. Het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie is zeer onwaarschijnlijk.

Best beschikbare techniek

Samenvatting inspraakreactie

Een inspreker vraagt of cremeren de best beschikbare techniek (BBT) is?

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

De Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht eisen dat milieuregels voldoen aan de "Beste Beschikbare Technieken" (BBT). Vooralsnog voorziet de Nederlandse wet op de lijkbezorging in drie bestemmingen: begraven, cremeren of ter beschikking stellen aan de wetenschap. Er zijn meerdere technieken beschikbaar om een lichaam tot stof te laten vergaan. De elektrische crematieoven is minder milieu belastend dan een oven op fossiele brandstoffen, zelfs als de energie niet groen wordt opgewekt. De elektrische oven is zo gebouwd dat de oven door thermische elementen op temperatuur wordt gebracht en gehouden. Dit gedraagt zich als een warmtebatterij. Het lichaam en de kist leveren de energie voor de crematie en hierdoor is het energieverbruik meer dan 50% lager dan bij een traditionele crematieoven. Dit resulteert weer in 50% minder stikstofdioxide (SO₂) en stikstof-zuurstofverbindingen (NO_x).

Kosten

Samenvatting inspraakreactie

- a) Insprekers stellen dat de uitgevoerde onderzoeken zijn betaald door de gemeente. Ook heeft de gemeente, zonder taxatierapport, een pand aan de Docfalaan aangekocht. Wanneer de gemeente geld uitgeeft aan een project van een ondernemer is dat staatssteun. Een aantal insprekers ziet zich genoodzaakt om over te gaan tot het indienen van WOB-verzoeken omtrent de gemaakte kosten wanneer niet aan hun bezwaren tegemoet wordt gekomen.
- b) Een inspreker is van mening dat het besluit tot aankoop van de woning opnieuw moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad, omdat de gemeenteraad niet juist geïnformeerd is (het taxatierapport ontbrak).
- c) Een inspreker vraagt welke kosten er zijn gemaakt of nog worden gemaakt voor het procedureel mogelijk maken van het crematorium? Welke koopsom (m² prijs) wordt gehanteerd voor de bosgrond? Ook vraagt inspreker of een deel van de grond in erfpacht gegeven wordt en wat de reden daarvan is.

Besluit

Wij vinden de inspraakreacties ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Artikel 3.1.6, eerste lid, van het Bro luidt: "Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd: (...); f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan." In hoofdstuk 7 van de toelichting staat kort gezegd dat de gemeenteraad op 25 januari 2018 besloten heeft om de grondexploitatie (GREX) vast te stellen. Het project Crematorium Oss is dus door de raad vastgesteld als gemeentelijke grondexploitatie. Dat betekent dat de gemeente zelf de gronden ontwikkelt, de bestemmingsplanprocedure begeleidt en de grond bouwrijp verkoopt.
- b) De aankoop van gronden valt ook binnen deze vastgestelde exploitatie. Zowel de aankoop als de verkoop van grond vindt plaats tegen marktwaarde. Voor het bepalen van die marktwaarde heeft de gemeente advies gevraagd aan de gemeentelijke taxatiecommissie.
- c) De uitkomst van de grondexploitatie wordt twee keer per jaar, bij de Begroting en bij de Jaarrekening, gepresenteerd aan de gemeenteraad. Dit is geen onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure.

Waardedaling woning

Samenvatting inspraakreactie

Insprekers stellen dat vestiging van een crematorium op de voorgestelde plaats tot gevolg zal hebben dat de woningen van insprekers moeilijker te verkopen zijn. Ook vrezen insprekers voor waardedaling van hun woningen. Hiervoor wordt door de gemeente geen compensatie geboden.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

Indien insprekers van mening zijn dat zij schade zullen ondervinden door de bouw van het crematorium, dan kunnen zij een verzoek om planschade indienen bij de gemeente na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Voor verdere details wordt verwezen naar de "Verordening advisering planschade gemeente Oss 2008".

Stadsmortuarium

Samenvatting inspraakreactie

Een inspreker stelt dat het mortuarium geen stadsmortuarium is. De benaming 'stadsmortuarium' suggereert dat het een overheidsinstelling is. Het is echter gewoon een commercieel bedrijf.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Om verwarring te voorkomen, wordt de benaming 'stadsmortuarium' in de toelichting van het bestemmingsplan vervangen door 'mortuarium'.

Toelichting burgemeester en wethouders

De benaming 'stadsmortuarium' is een overblijfsel uit het verleden. Het mortuarium stond als Stichting Stadsmortuarium ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Deze rechtspersoon is inmiddels uitgeschreven uit het Handelsregister. Om verwarring te voorkomen, wordt de benaming in de toelichting aangepast naar 'mortuarium'.

Communicatie, overleg

Samenvatting inspraakreactie

Een inspreker is van mening dat aanvrager zelf de omwonenden op de hoogte had moet stellen en met hen in overleg had moet gaan. Dit is niet gebeurd. Dit heeft de gemeente gedaan.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

De initiatiefnemer heeft zich open opgesteld in de communicatie naar de directe omgeving. Zo heeft initiatiefnemer gedurende het traject een paar keer een overleg gehad met een afvaardiging van het buurtcomité. Dit buurtcomité spreekt, volgens eigen zeggen, namens de buurt. Van het overleg op het kantoor van de adviseur van initiatiefnemer zijn notulen gemaakt en deze notulen zijn verstuurd aan de aanwezigen van dat overleg. Daarnaast heeft de initiatiefnemer in het begin van het traject een busreis georganiseerd naar een crematorium dat vergelijkbaar is met het crematorium dat in Oss gepland is. Daar is door het buurtcomité geen gebruik van gemaakt. Initiatiefnemer heeft daarna gedurende het traject nog een keer aangeboden een busreis te organiseren naar een onlangs gerealiseerd crematorium. Ook daar is door buurtbewoners geen belangstelling voor getoond. Overigens bestaat bij de initiatiefnemer nog steeds de bereidheid om een dergelijke reis te organiseren. Verder zijn er nog verschillende inloopavonden geweest, georganiseerd door de gemeente, waarbij initiatiefnemer aanwezig was met zijn personeel om met de omwonenden in gesprek te gaan. Ook tijdens een overleg met de wijkraad Oss Zuid bood de initiatiefnemer aan om met omwonenden in overleg te gaan en vergelijkbare crematoria te bezoeken.

Bevoordelen ondernemer

Samenvatting inspraakreactie

Een televisieprogramma suggereert dat in de uitvaartbranche voor winstbejag vaak misbruik wordt gemaakt van een zeer kwetsbare doelgroep. Waarom bevoordeelt de gemeente deze ondernemer?

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

Uitvaartonderneming Van Lith bestaat al 50 jaar en is een gerespecteerde uitvaartonderneming in Oss en wijde omgeving. De uitvaartonderneming is in het bezit van alle erkende keurmerken die door de Branchevereniging afgegeven worden. Deze worden jaarlijks door de Branchevereniging gecontroleerd. Insprekers verwijzen naar een televisieprogramma, waarbij vraagtekens gezet kunnen worden bij de kwaliteit, objectiviteit en integriteit.

Docfalaan 14

Samenvatting inspraakreactie

- a) Inspreker mag van de gemeente, ondanks toezeggingen van een wethouder, op zijn perceel Docfalaan 14 in Oss niet bouwen. Dit omdat sprake is van een natuurgebied. Gemeente meet dus met twee maten.

- b) Inspreker heeft de notulen van het onderzoek niet mogen zien. Hij kon zich op geen enkele wijze verdedigen naar aanleiding van een bericht in de krant. Dit heeft zijn integriteit als mens en therapeut aangetast.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

- a) Een verzoek van inspreker tot de bouw van een tweede woning op zijn woonperceel heeft de gemeente afgewezen op basis van het ruimtelijk beleid van gemeente en provincie. Besloten is dat het particuliere belang hier niet zwaarder weegt dan het ruimtelijk beleid. Gelet op het algemene belang van een crematorium voor de stad en gemeente Oss is besloten om het bestemmingsplan wel aan te passen voor de uitbreiding van het bestaande mortuarium met een crematorium. Meten met twee maten suggereert dat vergelijkbare situaties niet gelijk zijn beoordeeld. Naar onze mening is er geen sprake van een vergelijkbare situatie. Het verschil tussen een particulier belang en een algemeen belang zorgt in deze voor een andere afweging.
- b) Het door inspreker gestelde over een in het verleden uitgevoerd onderzoek is niet relevant voor dit bestemmingsplan.

Hoorzitting

Samenvatting inspraakreactie

Een aantal insprekers wilt graag hun bezwaren toelichten in een mondelinge hoorzitting.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

In het kader van het ontwerpbestemmingsplan kunnen indieners van zienswijzen hun zienswijzen mondeling toelichten in de hoorcommissie bestemmingsplannen. Deze mogelijkheid wordt in deze fase van het bestemmingsplan niet gegeven.

Vergoeding kosten bezwaarprocedure

Samenvatting inspraakreactie

Een aantal insprekers wilt graag in aanmerking komen voor vergoeding van de gemaakte kosten in deze bezwaarprocedure.

Besluit

Wij vinden de inspraakreactie ongegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting burgemeester en wethouders

In de Algemene wet bestuursrecht zijn de mogelijkheden omschreven voor de vergoeding van de kosten die een belanghebbende mogelijk heeft gemaakt voor professionele rechtsbijstand en het inroepen van noodzakelijke deskundigen en/of getuigen. Zo is wettelijk bepaald dat de kosten die een belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaarschrift redelijkerwijs heeft moeten maken, uitsluitend worden vergoed door een bestuursorgaan op verzoek van de belanghebbende, voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Nu is sprake van een inspraakreactie en dus geen bezwaarschrift. Een vergoeding van de gemaakte kosten is dan ook niet aan de orde.

IV. OVERLEGREACTIES

Overlegreactie 1: Provincie Noord-Brabant

Samenvatting overlegreactie

- a) Het provinciaal beleid is over het algemeen goed vertaald in het bestemmingsplan. De provincie verzoekt het plan aan de hand van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) te motiveren.
- b) De provincie geeft aan dat niet alleen de aantasting van het landschap gecompenseerd dient te worden, maar er dient ook een kwaliteitsverbetering plaats te vinden (art. 3.21 lid 1 sub e IOV). Dit dient nader onderbouwd te worden in het plan.
- c) Tot slot verzoekt de provincie inzichtelijk te maken hoe de oppervlakte (en begrenzing) bij dit (nieuwe) plan is berekend.

Besluit

Wij vinden de overlegreactie gegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

De toelichting van het bestemmingsplan is op de volgende onderdelen aangepast:

- paragraaf 4.3. is in overeenstemming gebracht met de IOV;
- in paragraaf 5.2 is de compensatie nader onderbouwd.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Wij hebben de opmerkingen van de provincie verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

Overlegreactie 2: Waterschap

Samenvatting overlegreactie

Het Waterschap geeft aan dat er, aangezien nieuwe bebouwing beoogd is, de grond ook bouwrijp gemaakt dient te worden waarmee hoogstwaarschijnlijk bronbemaling toegepast gaat worden. Het onttrekken van grondwater in een beschermd gebied Keur dient volledig teruggebracht te worden in de bodem. In het geval er bronbemaling toegepast gaat worden, is een watervergunning noodzakelijk (afhankelijk van het totaal te onttrekken kuub en de duur) die aangevraagd kan worden via het OLO.

Besluit

Wij vinden de overlegreactie gegrond.

Wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan

Geen.

Toelichting van burgemeester en wethouders

Met de initiatiefnemer is afgesproken dat een watervergunning zal worden aangevraagd, wanneer bij het bouw- en woonrijpmaken grondwater wordt onttrokken.

V. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Hiervóór hebben wij bij de behandeling van de inspraakreacties wijzigingen (al dan niet ambtshalve) ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan benoemd. Daarnaast bevat het bestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan enkele ambtshalve wijzigingen, waarvan wij hieronder de belangrijkste noemen:

De toelichting hebben wij aangepast naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Artikel 3.2.2 sub b hebben wij verwijderd.

Artikel 3.2.3 sub c hebben wij toegevoegd (hoogte rookkanaal).