

Conceptverslag Agendacommissie

Datum	06 februari 2020
Tijd	18:30 - 19:15
Locatie	Vergaderzaal 2
Aanwezig	Dolf Warris (voorzitter), Sidney van den Bergh, Iris van Dinther, Alfons Prinssen, Jan Zoll, Henriëtte Renders, Hilde de Wit, Hennie van de Wal, Luuk de Boer (toehoorder)
Afwezig	Wobine Buijs, Gé Wagemakers

1 Opening, afmeldingen, mededelingen

Mevrouw Buijs en de heer Wagemakers hebben zich afgemeld.

De heer Van den Akker deelt mede dat het dossier afval cursief op de groslijst Ruimte staat. Het dossier is te laat aangeleverd voor de Opiniecommissie. Bij behandeling van de groslijst komt het agenderen aan de orde.

De heer Van den Bergh deelt mede dat hij morgen een afspraak heeft met wethouder Den Brok over het initiatiefvoorstel Klein Leningenfonds Osse Ondernemers en vraagt of de Agendacommissie akkoord kan gaan met het agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk van 20 februari en de raadsvergadering van 5 maart.
De Agendacommissie gaat akkoord.

2 Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3 Ingekomen post, nagekomen stukken

3.a Besluitenlijst college niet-openbaar

Geen opmerkingen.

4 Terugblik vergaderingen

Raadsvergadering 19 december 2019

Adviescommissies 16 januari 2020

Opiniecommissie Ruimte 23 januari 2020

Raadsvergadering 30 januari 2020

De heer Van den Akker deelt mede dat het technisch gezien lastig is om een klok mee te laten draaien op het scherm tijdens de commissievergaderingen. Het is de bedoeling dat dit goed geregeld wordt bij de aanbesteding van de nieuwe AV installatie in de raad. Er komt nog een training voor de voorzitters.

De VVD wijst erop dat de vergaderingen steeds langer duren en niet voor 23.00 uur sluiten. Dit komt niet direct door de pilot maar door o.a. de sprekers. Voor de 2^e keer zijn de aangekondigde moties vreemd aan de orde van dag niet allemaal aan de orde geweest.

De SP ziet ook dat er veel vragen gesteld worden aan de sprekers en VDG wijst erop dat er tijdens de laatste raadsvergadering zelfs een debat ontstond.

PvdA vindt dat sprekers vreemd aan de orde van de dag veel tijd kosten. Het onderwerp is die avond niet aan de orde. Er worden vragen gesteld die een mening bevatten om een spreker een uitspraak te ontlokken. De laatste tijd komen de sprekers ook terug, terwijl de afspraak is dat er maar 1x mag worden ingesproken over een onderwerp.

Het CDA vindt dat er niet gestuurd moet worden op een eindtijd van 23.00 uur. Je moet te tijd hebben voor een goede vergadering. Sprekers kunnen i.p.v. in te

spreken ook een brief schrijven aan de gemeenteraad. CDA vindt dat de raadsleden kritisch moeten zijn op vragen aan de sprekers.

D66 is van mening dat een eindtijd van 23.00 uur niet noodzakelijk is, maar dat verschillende raadsleden na 23.00 uur weg gaan waardoor je een andere stemming krijgt.

Beter Oss vindt dat alleen over een agendapunt mag worden ingesproken tijdens de vergaderingen. Is er meer tijd nodig dan eventueel inspreken tijdens een commissievergadering, of strakkere regels.

SP vraagt of het een optie is om alleen in te spreken over een actueel onderwerp of over de agendapunten.

De heer Van den Akker deelt mede dat sinds ongeveer een jaar ook sprekers vreemd aan de orde van de dag welkom zijn. De laatste raadsvergadering waren er alleen maar sprekers vreemd aan de orde van de dag. Het is voor de spreker fijn als ze 'n respons krijgen. Als een spreker zich voor een 2^e keer meldt wordt altijd gevraagd of er nieuwe informatie is. Sprekers over aangekondigde moties vreemd aan de orde van de dag zijn ook sprekers vreemd aan de orde van de dag. De heer Van den Akker vraagt wat een alternatief is.

Beter Oss stelt voor de sprekers vreemd aan de orde van de dag een plek te geven bij de adviescommissies. Als er veel sprekers zijn over hetzelfde onderwerp dan een aparte avond organiseren.

SP wil maximaal 5 sprekers per avond.

GroenLinks stelt voor om de raadsvergadering een half uur eerder te laten beginnen.

De Agendacommissie besluit dat de Raadsgriffie een overzicht met verschillende mogelijkheden agendeert voor de volgende vergadering van de Agendacommissie.

5 Verslag vergadering d.d. 18 december 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Er zijn 2 fracties die de motivering voor het als een b-stuk agenderen van een ingekomen brief hebben aangegeven, GroenLinks en D66.

SP geeft aan dat het voor de fractie niet mogelijk is. CDA zegt dat het afgelopen keer niet lukte. PvdA heeft er niet zo naar gekeken.

De Agendacommissie besluit om, zoals tijdens vorige vergadering afgesproken, indien mogelijk de motivering woensdag voorafgaand aan de Agendacommissie voor 12.00 uur aan te geven bij de Raadsgriffie. Daarna wordt gekeken of het doorgeven van de motivaties voor de vergadering van de Agendacommissie wordt ingevoerd.

Het voorgestelde proces wordt aan dit verslag toegevoegd. *(zie bijlage)*

6 Vaststelling conceptagenda's raadsadviescommissies

De heer Van den Akker deelt mede dat het college heeft voorgesteld om het dossier AED's te agenderen voor de adviescommissie Ruimte. Dit is een onderwerp voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk.

Bij het dossier Kleinschalig Collectief vervoer is het voorstel van het college om te agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. Dit is een onderwerp voor de adviescommissie Ruimte.

De Agendacommissie gaat akkoord.

De fracties kunnen de motivaties met betrekking tot het als b-stuk agenderen van de ingekomen brieven per mail doorgeven aan de Raadsgriffie. De motivaties zullen daarna op iBabs geplaatst worden.

6.1 Commissie Ruimte

Toetsen		Besluiten		
Wat is mijn oordeel over de leesbaarheid van het voorstel?	Wat is mijn oordeel over de volledigheid van het voorstel?	Wat vind ik van de kwaliteit van het voorstel als geheel, is het voldoende om nu over te kunnen agenderen?	Wat zegt de griffie over de kwaliteit van het voorstel?	Welke informatie (bijvoorbeeld over risico's of belangen) mis ik nog om te kunnen agenderen?

Ter advisering	A – Niet bespreken	BI – 1 termijn/geen debat/weergeven standpunt/bestuurlijke vragen aan portefeuillehouder	BII – 2 termijnen/debat/meerdere woordvoerders in de tweede termijn
Aankoop gronden Amsteleindstraat 29 (Het Brand Oss)	X		
Gebiedsspecifiek bodembeleid	X		
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Bredeweg 13 Geffen-2017			GroenLinks: Ten tijde van de besluitvorming was er al volop discussie, zowel politiek als maatschappelijk. Het is niet gelukt om degelijk draagvlak te creëren en daarbij wordt Oss ook nog eens op de vingers getikt door de Raad van State. SP: CDA:
Grondexploitatie Oijense Zij Noord			GroenLinks stelt voor grondexploitatie en bestemmingsplan gezamenlijk in 2 termijnen bespreken. Dit in verband met wat wordt gezegd over aanpassing Spitsbergerweg in de stukken over grondexploitatie en de zienswijze hierover die bij de vaststelling van het bestemmingsplan te lezen is. Verder wil GroenLinks stil staan bij verkeerseffecten, flora/fauna en

			klimaatadaptatie naar aanleiding van wat daar wel/niet over wordt gezegd in het bestemmingsplan. SP:
Vaststelling bestemmingsplan Oijense Zij Noord	X		
Kadernota Omgevings Dienst Brabant Noord (ODBN)		SP: Vraag aan de wethouder	
Kadernota begroting 2021 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV)			SP: heeft een opmerking. Er zijn klachten en opmerkingen. De fractie wil kijken naar de nieuwe aanbesteding.

Voor kennisgeving	AI - Niet bespreken	BI - Kort statement / opmerking / bestuurlijke vraag <i>welke bestuurlijke vraag er is voor de wethouder en/of wil de fractie een statement maken</i>	BII - 1 termijn / geen debat / op verzoek geven fracties mening / beperkte interrupties van portefeuillehouder worden toegestaan <i>Over welk aspect van het ingekomen stuk gaat het? Welke vraag heb je daarover aan het college? Wat wil je daarover van de andere fracties weten?</i>
Brief van wethouder Van Orsouw over evaluatie N329		D66 Statement. De investeringen van N329 zijn nog niet met succes afgerond. Wanneer wel? SP	
Budget bodemonderzoek het Hoornwerk Ravenstein		D66 SP heeft vragen over wat er in het verleden is gebeurd en hoe zich dit verhoudt met dit onderzoek.	
Handreiking toepassing PFAS houdende grond en baggerspecie Noord Brabant	X		

Mail van weth. Van der Schoot over Advies MER mestbewerkingslocaties	X		
Ontwerpbestemmingsplan Partiele Herziening 4 Kom Geffen - 2016		GroenLinks: Het is niet inzichtelijk wat er met groene uitstraling wordt bedoeld, consequenties voor het groen moeten duidelijker in beeld worden gebracht.	
Raadsinformatiebrief vervolg geluidssanering ProRail	X		
Reactie gemeente Oss consultatie concept voorkeur	X		
Uitwerken en uitvoeren fase 3 (Berghs Veld) in Centrumplan Berghem volgens variant 2		GroenLinks: Het is niet inzichtelijk wat er met groene uitstraling wordt bedoeld, consequenties voor het groen moeten duidelijker in beeld worden gebracht.	
Raadsinformatiebrief van wethouder Van Orsouw over geluidsoverlast veer in Lith			SP het advies van de onderzoekscommissie wijkt af van de conclusie van de wethouder.
Brieven doorgestuurd uit Raadsvergadering			
het rapport Resultaten Belevingsonderzoek Hoe voel jij je in De Maashorst			De incidenten met de tauros hebben begrijpelijk tot veel emotie geleid over het blijven van de grote grazers. Met het belevingsonderzoek wil de VDG graag met de andere fracties van gedachten wisselen, hoe hier binnen natuurgebied De Maashorst mee om te gaan. De VVD wil dat er een bredere evaluatie gaat

			plaatsvinden en sluit zich aan bij de VDG.
stand van zaken De SP wil reageren op het antwoord. centrum Oss			VVD wil graag van de wethouder en de andere fracties weten of zij leegstandsverordening niet toch een zinvol middel vinden om leegstand in het centrum te bestrijden. De SP wil onderzoeken of de leegstandsverordening iets op kan leveren voor het centrum en de mening van andere fracties horen. D66 wil graag andere fracties vragen een motie over leegstand mede voor te bereiden
motie over afschaffing verhuurdersheffing			SP Dit zou een rol kunnen spelen met de besparing. Op energiekosten willen we 50 procent besparen en daar zou dit aan kunnen bijdragen.
grootschalige opwekking van zonne-energie in de gemeente Oss			SP wil vragen stellen aan de wethouder.
antwoord op de artikel 41 vragen van SP over behoefte aan windmolens			SP wil reageren op het antwoord.

Ter opiniering	Toetsen		Besluiten		
	Wat is mijn oordeel over de leesbaarheid van het voorstel?	Wat is mijn oordeel over de volledigheid van het voorstel?	Wat vind ik van de kwaliteit van het voorstel als geheel, is het voldoende om nu over te kunnen agenderen?	Wat zegt de griffie over de kwaliteit van het voorstel?	Welke informatie (bijvoorbeeld over risico's of belangen) mis ik nog om te kunnen agenderen?
Wijziging aanpak huishoudelijk afval					

--	--	--	--	--	--

6.2 Adviescommissie Sociaal Bestuurlijk

Dossiers commissie Sociaal Bestuurlijk

Toetsen		Besluiten		
Wat is mijn oordeel over de leesbaarheid van het voorstel?	Wat is mijn oordeel over de volledigheid van het voorstel?	Wat vind ik van de kwaliteit van het voorstel als geheel, is het voldoende om nu over te kunnen agenderen?	Wat zegt de griffie over de kwaliteit van het voorstel?	Welke informatie (bijvoorbeeld over risico's of belangen) mis ik nog om te kunnen agenderen?

Ter advisering	A – Niet bespreken	BI – 1 termijn/geen debat/weergeven standpunt/bestuurlijke vragen aan portefeuillehouder	BII – 2 termijnen/debat/meerdere woordvoerders in de tweede termijn
Kadernota 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)	X		
Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant	X		
Kadernota 2021 Regionaal Bureau Leerplicht Brabant Noord Oost		SP PvdA	
Kadernota 2021 Veiligheidsregio Brabant Noord		SP	
Kadernota Belasting Samenwerking Oost Brabant (BSOB)	X		
Kadernota Werkvoorziening schap Noordoost Brabant 2021		SP PvdA	

Locatiestudie nieuwbouw zwembad			GroenLinks: De voorkeurslocatie voor een nieuw te bouwen zwembad is een groot project waar veel geld mee gemoeid is. GroenLinks wil graag van gedachten wisselen met de andere partijen over de bereikbaarheid per fiets en over het clusteren met andere sportfuncties. D66 wil met de andere fracties bespreken of locatie Berghem de juiste is. Dat blijkt voor D66 niet helemaal uit het locatieonderzoek. VVD CDA SP
Nieuwe strategische agenda's regionale samenwerking 2030		CDA	
Suppletie uitkering in het kader van de bommenregeling	X		
Verordening Individuele Studietoelage		D66 Statement Compliment voor de snelle invoering. Motie in oktober nu al uitgevoerd. SP	

Voor kennisgeving	AI - Niet bespreken	BI - Kort statement / opmerking / bestuurlijke vraag <i>welke bestuurlijke vraag er is voor de wethouder en/of wil de fractie een statement maken</i>	BII - 1 termijn / geen debat / op verzoek geven fracties mening / beperkte interrupties van portefeuillehouder worden toegestaan <i>Over welk aspect van het ingekomen stuk</i>

			<i>gaat het? Welke vraag heb je daarover aan het college? Wat wil je daarover van de andere fracties weten?</i>
Aanpassen beleidsregels Terug- en Invordering	X		
Beleidsregels beschermd wonen 2020			SP D66 CDA
Bijdrage huurkosten tijdelijke voorziening voor ontmoeten Neerlangel Overlangel Keent (NOK)		CDA vraag aan de wethouder	
Incidentele subsidie 2020 Thuis In Oss		CDA vraag aan de wethouder.	
Kaderbrief Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord	X		
Lokale ontwikkelagenda Wmo Oss	X		
Opstellen huisvestingsplan voor door de gemeente Oss Noordwest gewenste activiteiten en voorzieningen	X		
Uitvoeringsprogramma 2020 vindbaarheid en beschikbaarheid van de jeugdhulp	X		
Uitvoeringsprogramma gezondheid 2020	X		
Zienswijze herindelingsontwerp gemeente Boxmeer Cuijk en Sint Anthonis	X		
Vaststelling subsidieregeling Dekkend Netwerk AED's gemeente Oss	X		
Brieven doorgestuurd uit Raadsvergadering			

rapport ik ben meer dan mijn problemen, een integrale aanpak voor kinderen met meerdere problemen in de thuiszorg			De PvdA wil van de portefeuillehouder horen wat er met de aanbevelingen is gedaan. De SP wil het onderzoek met de andere fracties bespreken en kijken of er iets gedaan kan worden met de aanbevelingen.
---	--	--	---

Ter opiniering	Toetsen		Besluiten		
	Wat is mijn oordeel over de leesbaarheid van het voorstel?	Wat is mijn oordeel over de volledigheid van het voorstel?	Wat vind ik van de kwaliteit van het voorstel als geheel, is het voldoende om nu over te kunnen agenderen?	Wat zegt de griffie over de kwaliteit van het voorstel?	Welke informatie (bijvoorbeeld over risico's of belangen) mis ik nog om te kunnen agenderen?

- 7 Vaststelling conceptagenda raadsvergadering**
De Agendacommissie stelt, met nakoming van bovenstaande, de agenda vast.
- 8 Wijzigingen Vergaderdata 2020**
Geen wijzigingen.
De heer Van den Akker wijst nog op de werksessie Omgevingsvisie, 12 februari.
- 9 Voorstel tot het houden van een besloten vergadering**
Niet van toepassing
- 10 Rondvraag**
Wordt geen gebruik van gemaakt.
- 11 Sluiting**
De voorzitter sluit om 19.10 uur.

Bijlage agendapunt 5

Proces aanleveren motiveringen te agenderen ingekomen B-stukken

Di	<i>Laatste collegevergadering tbv agendering komende cyclus</i>	<i>Alle vergaderstukken staan vandaag op iBabs</i>
Vr	<i>Griffie plaatst de groslijst tbv Agendacommissie op iBabs</i>	<i>Fracties bereiden voor en geven het volgende aan op de groslijst:</i> <i>1. status die ingekomen stukken krijgen (A, BI of BII)</i>

		2. bij BI-stukken aangeven welke bestuurlijke vraag er is voor de wethouder en/of dat de fractie een statement wil maken 3. Bij de BII-stukken een antwoord op de volgende vragen: • Over welk aspect van het ingekomen stuk gaat het? • Welke vraag heb je daarover aan het college? • Wat wil je daarover van de andere fracties weten?
Wo	Fracties leveren Vóór 12.00 uur ingevulde groslijst aan bij de griffie	Griffie neemt de ontvangen informatie op in de groslijst en plaatst deze op iBabs tbv de Agendacommissie van morgen
Do	Agendacommissie	Alleen aanvullingen en aanpassing en worden besproken
Vr	Griffie publiceert agenda's met alle motiveringen (iBabs)	