

Beter Oss

Beter Oss heeft de visie recreatie en toerisme gelezen en kan zich hierin vinden.

We willen wel goed betrokken worden bij het uitvoeringsprogramma. Er ontbreken een aantal zaken die van cruciaal belang zijn voor recreatie en toerisme, zoals:

Er wordt niet benoemd hoe de marketing en promotie wordt gerealiseerd.

Door een ervaren marketingmanager en/of een marketeer in te zetten, de promotie en marketing is nu te summier benoemd in de visie.

Daarnaast wil Beter Oss graag weten waar nu de inkomsten van de toeristenbelasting aan wordt besteedt. Kan dit geld opgenomen in de begroting 2020/2023 en te besteden voor recreatie en toerisme, dan wordt het geld ook daadwerkelijk hieraan besteedt. Wat vindt de portefeuillehouder hiervan?

SP:

Gezien de huidige coronacrisis dient behandeling van dit dossier uitgesteld te worden tot na het zomerreces.

De SP kan in grote lijnen instemmen met de Visie Recreatie en Toerisme. Zoals ook in bijgaande notitie staat zijn de ontwikkelingen rondom de Maashorst onzeker. Meer duidelijkheid hierover zal pas komen als het herindelingsproces Uden-Landerd vordert.

De visie is geschreven voor de coronacrisis ontstond. De economische gevolgen van de crisis zijn naar verwachting zeer groot. Dat zal zeer waarschijnlijk ook grote gevolgen gaan hebben voor de ontwikkeling van toerisme en recreatie in de gemeente Oss. Om een voor de komende jaren toereikende visie op te kunnen stellen is meer zicht nodig op de gevolgen van de crisis. Daarom vindt de SP het verstandig om met het verder uitwerken van de visie te wachten tot na de zomer. Hopelijk is dan meer bekend over de financiële en economische gevolgen van de coronacrisis. Dit uitstel biedt ook een mogelijkheid om de effecten van de herindeling Uden-Landerd beter te kunnen beoordelen.

PvdA:

Op het eerste gezicht hebben wij geen op- en/of aanmerkingen op de visie die nu voorligt. Wij vragen ons wel af of het verstandig is om hier nu al een besluit over te nemen. Gezien de huidige situatie met de Coronacrisis is niet bekend wat voor gevolgen/invloed dit kan hebben op recreatie en toerisme in Oss.

Kort over het beëindigen de subsidieverlening aan de VVV (n.a.v. art.41 vragen D66). Wij zien dat het college zorg draagt voor de huidige vrijwilligers van de VVV winkel en dat er vorm wordt gegeven aan een fysiek informatiepunt in het Uithuis.

VDG:

VDG heeft enige tijd moeten wachten op de Recreatie en Toerisme visie en in eerste instantie blij met het voorstel welke gegeven is.

De gemeente meer in de rol van 'verbinder, ondersteuner en faciliterend' in plaats van de financier van alle projecten.

Dit is al eerder zo aangegeven en wordt middels deze visie ten uitvoer gebracht.

Hoe het e.e.a. Moet worden vormgegeven is ons nog niet geheel duidelijk en moet nog vorm gegeven worden en daar wil VDG nu op ingaan.

We beleven met de Corona crisis momenteel gekke tijden en we hoeven niet aan te geven hoe hard deze crisis heeft toegeslagen in de recreatie- en toerismesector.
Enorm hard. Samen met de Horeca, winkels, etc.

Vandaar dat het voorstel van VDG is om dit onderwerp nu niet te behandelen maar in het 'na-Corona'. Tijdperk.

Hoe lang gaat deze crisis nog duren?

Hoe is het met onze ondernemers in deze sector gesteld na de crisis?

Wat hebben de ondernemers nodig na de crisis?

Wat zoekt de recreant na de crisis?

En zo zijn er nog vele vragen meer aan te geven.

Al met al geeft het aan dat we in het geheel niet weten wat in de toerisme en recreatiesector na de Corona crisis nodig is.

Vandaar dat VDG pleit voor uitstel van deze visie zodat we indien noodzakelijk aanpassingen kunnen doorvoeren a.g.v. De huidige corona crisis.

Want dat de wereld er anders uit ziet (zal zien) na deze crisis daar is iedereen inmiddels wel van doordrongen.

Vandaar dat wij als gemeente Oss zeer adequaat kunnen reageren door ook t.z.t. De visie vast te stellen en snel na het 'oplossen' van de crisis in overleg te gaan (lieft nu al) om de juiste aanpak te kiezen waar de sector dan ook behoefte aan heeft.

En dat die (compleet) anders zal zijn dan nu in dit rapport vanuit is gegaan is zeer aannemelijk.

VDG verzoekt dan ook de wethouder/college/agendacommissie om deze visie van de agenda te halen en dat de wethouder dit weer laat agenderen zodra de crisis voorbij is en de visie overeenstemt met de dan geldende werkelijkheid.

VVD:

De VVD fractie wil dit onderwerp doorschuiven tot na de zomer. Hopelijk hebben we dan de Corona-crisis achter de rug. We kunnen nu geen inschatting maken van het effect dat deze crisis gaat hebben op deze sector, behalve dan dat dat effect groot is. Daarnaast is er nu door de beperkte vergadermogelijkheden ook geen ruimte om hierover het goede gesprek te voeren met betrokken ondernemers en inwoners. Uitstellen dus.

D66:

Het plan nu niet bespreken.

Hoewel het een belangrijk onderwerp betreft waar de fractie al heel lang op zit te wachten is het gelet op de prioriteiten nu niet het moment om deze visie te behandelen.

Wel willen we dit onderwerp direct, nadat het samenscholings en vergaderverbod is opgeheven, behandelen in een fysieke vergadering, zodat er dit jaar nog gestart kan worden met een uitvoeringsprogramma en dat alles ruimschoots klaar is voor het toeristen seizoen van 2021.

Een eerste algemene reactie is.

Het stuk is inhoudelijk niet sterk en wordt onvoldoende gebruik gemaakt van de gemaakte swot analyse.

We zien niet hoe een ander tot uitdrukking komt.

Er moet nog veel aan gesleuteld worden.

CDA:

Het CDA is van mening dat deze visie beter besproken kan worden als we meer duidelijkheid hebben over de gevolgen van de huidige coronacrisis. Ergo conform advies college nu niet agenderen.

Wij vragen de wethouder om op korte termijn met de stakeholders een (digitaal) gesprek te organiseren om te horen wat op korte termijn de problemen zijn en wat wij als gemeente kunnen betekenen om te helpen.

Evenzo voor de SWOT: Deze wordt door de huidige crisis in 1 klap heel anders.

Sterk: is er nog wel groei werkgelegenheid?

Kansen: zijn er nog steeds ontwikkelplannen?

Bedreigingen: wordt bedrijfseconomisch draagvlak niet nog beperkter?

Is de ambitie groei met 100 banen reëel in deze tijd met deze crisis?

Is het laaghangend fruit in 2020 nog wel zo laaghangend?

Wij delen de mening van het college om ons vooral in het begin van de uitvoering vooral te richten op de recreanten en toeristen uit onze eigen directe regio. Wel roepen we het college op om meer gestructureerd overleg te hebben met de stakeholders. Zodat het een breed gedragen visie en uitvoeringsplan wordt.

GroenLinks:

De gemeente Oss, stad en kernen, hebben op het gebied van recreatie en toerisme zeer veel te bieden. Maar het lijkt ook het best bewaarde geheim! Is de visie die nu voor ons ligt voldoende om van Oss de sterke merknaam te maken die het verdient?

Geeft deze visie al opties hoe we recreatie en toerisme gaan promoten?

Het accent wordt gelegd op Verbinden en Vertellen.

Terecht wordt geconcludeerd dat Oss veel te bieden heeft, maar dat meer samenhang nodig is in dit veelzijdige aanbod, verbinding dus. Is het aan de stakeholders om die sterke merknaam te leveren? Getuigd het niet juist van visie als we als gemeente daartoe een voorstel doen?

De lancering van de website “jetrefthetinooss.nl” was een goede start om de samenhang te creëren. Maar waarom blijven we ook “Dat is Oss” hanteren?

Ook op het gebied van promotie en marketing “om onze verhalen te vertellen”, blijft de visie hangen in het aanwijzen van de diverse partijen, de stakeholders, die dit moeten gaan oppakken.

Als gemeente faciliteren wij geen promotie maar wij richten wel platforms op die dat wel doen. Hoe spreken wij hen aan? Weten zij waar zij voor staan? Hoe zit het met hun eigen financiële middelen om content te kunnen maken? Wat doen zij wel en niet? Waarvoor kan je bij wie terecht? Die grens is vaag en dat vertroebeld.

Promotie en marketing vereisen aandacht, wordt geconstateerd. Maar had in deze visie niet al een concreet plan van aanpak moeten staan?

De rolverdeling tussen gemeente en stakeholders is helder in deze visie: de gemeente verbindt en de uitvoering is aan de stakeholders. De constatering dat promotie van activiteiten of het voeren van gesprekken met de omgeving meer binnen de invloedssfeer van de stakeholders ligt, heeft het gevaar dat, zonder een overkoepelend geheel, versnippering een terugkerend probleem blijft. Waar is in deze visie de overkoepelende gedachte?

Hoe zorg je dat inwoners van de gemeente Oss trots zijn op hetgeen we hier te bieden hebben en hoe maken we ze ambassadeur?

Museum Jan Cunen heeft Oss vorig jaar met het thema “Food en erfgoed” landelijk op de kaart weten te zetten. Dat waren de momenten om Oss op de kaart te zetten. Dit jaar hadden we daar de vruchten van moeten plukken. Wat is er gedaan om de bezoekers die toen naar Oss kwamen, Oss te laten ontdekken en verkennen en hen te motiveren om terug te komen? “Te weinig innovatie, trage en beperkte samenwerkingen, weinig ambassadeurschap en geen recreatief profiel.” Dat zijn zware woorden die in de tabel op blz. 6 worden gebruikt. Maar wellicht terecht.

