

VRAGEN BIJ DE LIJST INGEKOMEN STUKKEN

6.1.03 Lokale ontwikkelagenda Wmo Oss

SP heeft vragen

De nadruk ligt echt teveel op de zelfredzaamheid van de inwoners. Dat is zorgelijk. Er is in deze agenda geen evenwicht in zelfredzaamheid en wat zijn de mogelijkheden die wij als gemeente bieden. Zorgelijk, veel verwijzingen naar de samenwerkwijze.

Vraag 1: is de samenwerkwijze bekend bij iedereen?

De adviesraad sociaal domein geeft ook hun zorgen weer. Wij vinden de suggestie van een fysiek loket een heel goede, Maar u neemt niets over van het advies van de adviesraad? Vinden wij vreemd en jammer.

Wij hebben wel behoefte om de adviezen van de adviesraad te bespreken met elkaar, we zijn benieuwd naar de reacties van de andere fracties

Vraag 2: waarom neemt u de suggestie van de ASD om een fysiek loket te openen op het gemeentehuis niet over?

Wij maken ons zorgen over de communicatie over onze lokale wmo agenda.

Ik had u graag en mooi voorbeeld willen overhandigen (vorige vergadering) al, maar dat gaat niet. Ik ga u dat snel laten zien. En ik hoor graag of wij onze inwoners beter en anders op de hoogte kunnen brengen van wat de lokale agenda is

Vraag 3: wat gaat de gemeente doen de lokale WMO agenda duidelijk naar de inwoners te communiceren?

BETER OSS

Het blijkt maar weer dat de ASD een toegevoegde waarde heeft als het aankomt op de zorg voor onze inwoners. Ook in de beantwoording van de aanbevelingen van de ASD, geeft college deze waardering weer.

Voor wat betreft de grenzen opzoeken van de landelijke regelgeving, gaat het college niet mee in de adviezen van de ASD. Hier mag wel een duidelijkere scheiding worden aangebracht tussen het aanpassen van de bestaande regels (wat maar 1 deel van dit advies omvat) en de duidelijke boodschap die de ASD hier afgeeft: De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: durf grenzen op te zoeken bij de wettelijke normen en kaders. Handel meer naar de geest en intentie van de wet en leg dat uit aan de burger en de landelijke overheid. Deze grenzen mogen wat Beter Oss betreft wel worden opgezocht.

6.1.04 Opstellen huisvestingsplan voor door gemeente Oss NoordWest gewenste activiteiten en voorzieningen

Akkoord met voorstel. Het **CDA** gaat er hiermee vanuit dat alle huidige activiteiten in De Hille en De Bonte Hoef voorlopig doorgang kunnen vinden en niet stilvallen als gevolg van "onverantwoorde" huisvesting. Graag bevestiging van de wethouder. Wij gaan er vanuit dat de activiteiten in Wijkpunt De Hille ook doorgang kunnen blijven vinden, graag bevestiging van de wethouder.

Beter Oss is akkoord met dit voorstel en de investering van 50.000. Eens met de visie dat de voorzieningenkaart achterhaald is, en dat opnieuw in kaart gebracht moet worden, wat nodig is.

BETER OSS Beter Oss is akkoord met dit voorstel en de investering van 50.000. Eens met de visie dat de voorzieningenkaart achterhaald is, en dat opnieuw in kaart gebracht moet worden, wat nodig is.

6.1.05 Uitvoeringsprogramma 2020 vindbaarheid en beschikbaarheid van de jeugdhulp

SP Is er bij jeugdhulp nog ruimte voor kleinschalige organisaties? Er moet een goed evenwicht zijn tussen kleine en grote organisaties. Ook hier moet maatwerk leidend zijn.

De vragenlijst en checklijst invoeren zoals de nationale kinderombudsvrouw aangeeft in het rapport 'ik ben meer dan mijn problemen' vinden wij een goed idee en zou ook kunnen leiden tot het verminderen van bureaucratie waarin we nog steeds geen daadwerkelijke stappen ondernemen.

Vraag 1:

Is er bij jeugdhulp nog ruimte voor kleinschalige organisaties?

BETER OSS Prima uitgangspunten in het uitvoeringsprogramma. Heel concreet. Is ter kennisname

6.1.06 Uitvoeringsprogramma gezondheid.

Het **CDA** maakt zich al langer hard voor 'de gezonde samenleving.' Wij zijn blij dat de toon in het uitvoeringsprogramma rondom het thema drugs een duidelijkere lading heeft gekregen t.o.v. eerdere stukken. Inzetten op preventie en de gevolgen van drugs zijn een belangrijk thema. Wij zien het al een groot pluspunt dat dit regionaal opgepakt wordt. Echter, waar rondom roken en alcohol duidelijke landelijke campagnes zijn is dit voor drugspreventie nog niet het geval. Wil de portefeuillehouder dit gegeven meenemen richting de regiopartners om te kijken of er een duidelijk regionaal verzoek gerealiseerd kan worden om dit op landelijk niveau aan te kaarten?

BETER OSS Het programma ziet er goed uit

6.1.07 vaststelling subsidieregeling dekkend netwerk AED's gemeente Oss.

Het **CDA** is verheugd dat er structurele subsidie verstrekt wordt voor AED's en dat het in deze vorm tot uitvoering wordt gebracht. Complimenten!

6.1.09 Beleidsregels beschermd wonen 2020

Beter Oss kan zich goed vinden in de aangepaste beleidsregels Beschermd Wonen. Hierbij ondersteunen we het uitgangspunt dat er scherpe richtlijnen zijn opgesteld voor de aanvraag van de PGB en dat de tarieven voor PGB niet hoger mogen zijn dan de kosten van de zorg in natura (pagina 11, notitie).

6.1.10 Brieven over straling en gezondheid

Beter Oss: Gezondheid is een belangrijk goed, zoals we in deze tijd merken. Dit kan botsen met technologische vooruitgang en nieuwe technische mogelijkheden zoals de uitrol van 5G. Een lastige afweging moet dan worden gemaakt. Ook de landelijke politiek is hier nog niet over uit. Kiezen voor gezondheid of kiezen voor globalisering, economische vooruitgang. Verstandig om te wachten totdat meer duidelijk is over de gezondheidsaspecten van 5G lijkt aan te raden. Het is lastig te beoordelen of 5G negatieve effecten heeft op de gezondheid van mensen (en dieren). De deskundigen zijn het hier ook niet over eens, zoals ook blijkt uit deze brieven. We moeten er wel voor waken om de gezondheid op het spel te zetten.

6.1.11 Rapport ik ben meer dan mijn problemen, een integrale aanpak voor kinderen met meerdere problemen in de thuiszorg.

PvdA: In dit rapport pleit de Kinderombudsman voor een integrale aanpak voor gezinnen met problemen in de thuissituatie. Stem de hulp beter af op de situatie van het kind. Wij kunnen ons vinden in deze aanbevelingen en willen graag van het college weten of zij deze aanbevelingen al toepassen in het beleid of bereid zijn om ze alsnog te gaan toepassen?

SP: De vragenlijst en checklijst invoeren zoals de nationale kinderombudsvrouw aangeeft in het rapport 'ik ben meer dan mijn problemen' vinden wij een goed idee. Dit zou kunnen leiden tot een eenduidige systematiek om te kijken wat het best is voor een kind en zou ook kunnen leiden tot het verminderen van bureaucratie waarin we nog steeds geen daadwerkelijke stappen ondernemen.

Vraag 1:

Wat gaat u uit dit rapport overnemen?

Beter Oss is ook een voorstander dat de wethouder de aanbevelingen overneemt. En is een grote voorstander van een integrale samenwerking.

6.1.12 Tijdelijke huurkosten NOK

CDA Akkoord, geen opmerkingen. De vraag die het CDA heeft gesteld is beantwoord met de brief van de wethouder. Mag wat ons betreft van de agenda.

Beter Oss CDA vraagt om dit onderwerp als een A stuk te agenderen. De vragen zijn beantwoord. Beter Oss is van mening dat het verenigingsleven in Neerlangel, Overlangel en Keent van groot sociaal belang is in de genoemde kernen en deze de leefbaarheid sterk bevorderen. Beter Oss gaat akkoord met het verlengen van de bijdrage voor de huurkosten voor max 12 maanden maar geeft aan de wethouder wel mee om vaart te maken met de plannen die moeten leiden tot een permanente oplossing met betrekking tot het plan voor ontmoeten en sport in Neerlangel, Overlangel en Keent. Graag zouden we een update ontvangen hoever we op dit moment staan met de ontwikkeling van de permanente oplossing.

6.1.13 Thuis in Oss / Ons Welzijn

CDA stelde een vraag: Wat is nu nog de rol van Ons Welzijn voor wat betreft statushouders en wat zijn daarvan op termijn de financiële consequenties voor Ons Welzijn?

GroenLinks vindt het fantastisch dat Thuis in Oss en al haar vrijwilligers zich inzetten voor het bieden van een warm welkom en verdere integratie in Oss. GroenLinks is dan ook zeer blij met de toegekende subsidie. De enige vraag die blijft hangen: hoe ziet ons stelsel er nu uit? Wat zijn de verschillende verantwoordelijkheden van Vluchtelingenwerk en Ons Welzijn. Passen we voldoende op dat Thuis in Oss en haar fantastische vrijwilligers niet tot de bureaucratische gemeentelijke structuur gaat horen maar in alle onafhankelijkheid verder kan gaan met haar activiteiten?

Beter Oss heeft geen problemen met deze incidentele subsidie toekenning. Maar vinden het wel belangrijk dat de wethouder in gesprek gaat met de 3 organisaties. Door meer samenwerking kan men efficiënter werken, en weet men ook wie wat doet en wat de resultaten zijn. Zo voorkomt men overlapping van diverse taken.

6.1.15 gemeente aan de slag met het VN-Verdrag Handicap

PvdA: Op 14 juli 2016 trad het VN-verdrag Handicap in werking. Overheden zijn daardoor ook verplicht om hieraan in hun beleid uitvoering te geven en een lokale inclusie agenda op te stellen. Het manifest "Iedereen doet mee!" Sluit hierbij mooi aan. Is het college bekend met dit manifest en zo ja, heeft de gemeente Oss deze ook ondertekend?

Hoe is de stand van zaken op dit moment met de implementatie van het VN-verdrag Handicap? Hoe wijzen we instanties en winkeliers op hun verantwoordelijkheden in deze en hoe begeleidt de gemeente hierin?

In Nederland laten twee miljoen potentiële klanten de (winkel) centra links liggen, doordat ze slecht toegankelijk zijn. Is de wethouder het met ons eens, dat als deze groep potentiële klanten

onbelemmerd naar het centrum kunnen komen, dit een positieve boost aan de omzet bij de winkeliers kan geven?

SP: Hierbij de motie Toegankelijkheid van 28 juni 2018 betrekken. De motie roept op om te komen tot een inclusie-agenda en deze brief haakt hier mooi bij aan.

PvdA: sluit zich aan bij de SP. Daarnaast wil de fractie weten of het college bekend is met het manifest Iedereen doet mee, en of dat ook ondertekend is door de gemeente Oss. De fractie wil ook weten hoe het op dit moment staat met de implementatie van het VN-Verdrag Handicap

1e Termijn:

Op 28 juni 2018 werd de motie toegankelijkheid aangenomen. De opdracht aan het college is als volgt geformuleerd:

Om samen met de doelgroep (door middel van actieve cliëntenparticipatie), ondernemers en instellingen tot een goed plan van aanpak te komen voor het opstellen van een inclusie-agenda (conform VN-verdrag) om van Oss een goed toegankelijke gemeente te maken.

De SP wil de inbreng van de briefschrijver graag nader bespreken. De briefschrijver verwijst immers naar het opstellen van een lokale inclusieagenda. De lokale inclusieagenda is de lokale vertaling (implementatie) van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. Dit verdrag gaat dwars door alle beleidsdossiers heen en heeft betrekking op alle levensterreinen van de inwoner. De aangenomen motie roept op tot het opstellen van een dergelijke inclusieagenda.

Uit de beantwoording van technische vragen van de SP blijkt dat de gemeente Oss géén inclusieagenda heeft opgesteld. De SP constateert dat hiermee de motie niet is uitgevoerd, terwijl het college wél aangeeft dat deze motie is afgedaan.

Opdracht richting het college:

De SP wil dat raadsbesluiten uitgevoerd worden door het college, daarom eisen wij dat het bovenstaande raadsbesluit alsnog uitgevoerd wordt. Hierbij – zoals aangegeven in de motie – gaan wij er tevens vanuit dat dit conform het VN-verdrag vormgegeven wordt: in samenwerking met de doelgroep.

6.1.17 Nabetaling subsidie Jong Leven

CDA Akkoord met voorstel

Beter Oss Akkoord, iedereen moet gelijk behandeld worden en de wegingsfactor moet dus ook naar 1

6.1.20 Raadsinformatiebrief Golfbad

Het **CDA** ziet dat er duidelijke en verklaarbare stappen worden gemaakt. De zorgen die wij hebben geuit tijdens de adviescommissie over de locatiestudie omtrent de capaciteiten zien wij deels ondervangen worden met deze heldere planning. Goed dat ervoor is gekozen zoveel mogelijk expertise samen te brengen en de krachten te bundelen.

6.2.06 Rapport Whats in it for Oss

Het **CDA** stelt voor om in het proces van de totstandkoming van een nieuw economisch beleid te anticiperen op de situatie die ontstaat als gevolg van de Corona crisis. Wij gaan er vanuit dat de wethouder komt met een aanpassing van het proces en prioriteiten. Graag bevestiging van de wethouder. Daarmee is wat ons betreft deze raadsinformatiebrief niet meer actueel en hoeft deze wat ons betreft daarom niet te worden besproken.

6.2.07 Meer bewegen voor ouderen

CDA: Het besluit in raadsinformatiebrief is wat het CDA betreft niet in lijn met de afspraken in de commissie van 28 maart 2019 waarin een oplegnotitie en concept motie zijn besproken. Tijdens deze commissie is een adempauze afgesproken in afwachting van een inhoudelijk gesprek over de 1) kerntaken en 2) de mate waarin de raad betrokken wil zijn. Anders gezegd lijkt het erop dat wij steeds op zoek zijn naar hoe 'welzijn' in onze gemeente ingevuld moet worden. Het CDA heeft er behoefte aan om juist die definitie in een debat scherp te krijgen, zodat we van daaruit de opdracht kunnen formuleren voor de uitvoerders van welzijnstaken. Naar nu blijkt is het besluit in deze raadsinformatiebrief geen besluit maar een voorstel. Dus dat zou betekenen dat er per 1 juni geen taken worden overgedragen aan het SEC. Het CDA stelt voor om deze raadsinformatiebrief nu van de agenda te halen en het als voorstel terug te laten komen in de commissie en het daar te bespreken in 2 termijnen.

SP: De SP fractie verzoekt de wethouder om de brief van de agenda te halen en de inhoud van de brief als voorstel terug te laten komen in de commissie sociaal bestuurlijk en het daar in 2 termijnen te bespreken. De onderstaande artikel 41 vragen 'Artikel 41 vragen meer bewegen voor ouderen' geven de reden hiervan aan.

De SP fractie verwacht de antwoorden op de artikel 41 vragen voor de raadsvergadering van donderdag 16 april zodat afhankelijk van de antwoorden, een motie overwogen kan worden voor de raadsvergadering van donderdag 16 april.

Artikel 41 vragen meer bewegen voor ouderen.

Tot onze grote verbazing ontvingen wij de brief (Meer bewegen voor ouderen, toezegging 20-012 d.d. 23 maart 2020) van wethouder van Kessel over de veranderingen die op stapel staan bij de organisatie van "Meer

Bewegen voor Ouderen" (MBvO). De raad is al ruim een jaar betrokken bij veranderingen die ONS Welzijn en/of de wethouder wil doorvoeren in het takenpakket m.b.t. MBvO. In afwachting van de nieuwe subsidieovereenkomst die op 1 januari 2020 is ingegaan heeft de wethouder, na sterk aandringen van de gemeenteraad, met de raad en ONS Welzijn afgesproken om niets te wijzigen in de organisatie van MBvO. De nieuwe subsidieovereenkomst is aangegaan voor een periode van twee jaar. De toezegging is gedaan dat deze periode wordt gebruikt om de relatie van de gemeente en ONS Welzijn te herdefiniëren. In de nieuwe subsidieovereenkomst is geen sprake van het overhevelen van taken. Ondanks de toezeggingen aan en afspraken met de raad om geen taken van ONS Welzijn over te dragen blijkt de wethouder hiermee gewoon door te gaan zonder de raad bij de besluitvorming daarover te betrekken.

Naar aanleiding van de brief van de wethouder hebben wij de volgende vragen:

1. Vorig jaar heeft de wethouder de raad toegezegd voorlopig geen veranderingen toe te staan in de organisatie van Meer Bewegen voor Ouderen.

Komt de wethouder nu terug op deze toezegging?

Zo ja, wat is de reden van deze verandering?

Zo nee, hoe valt deze brief dan te rijmen met de toezegging?

2. De brief meldt dat het doel is om "een kwalitatief goed sportaanbod voor kwetsbare ouderen, waarbij ontmoeten, sociale samenhang en het signaleren van problemen een belangrijke rol speelt" te hebben. Daarom moet MBvO op termijn overgaan naar het Sport Expertise Centrum (SEC). De wethouder geeft aan dat het SEC wel de deskundigheid heeft voor sport en bewegen maar dat ONS Welzijn aanspreekpunt blijft voor de aspecten ontmoeten, sociale samenhang en het signaleren van problemen.

Ziet de wethouder de tegenstrijdigheid in de aangegeven redenen om MBvO weg te halen bij ONS Welzijn en onder te brengen bij het SEC?

Zo ja, waarom wordt op deze manier de verandering doorgezet?

Zo nee, kunt u dan de logica in uw redenering onderbouwen?

3. Zijn de MBvO docenten op de hoogte van en betrokken bij de voorgestelde plannen?

Zo ja, wat is hun mening daarover?

Zo nee, waarom niet?

4. Zijn de deelnemers aan het MBvO programma op de hoogte van en betrokken bij de voorgestelde plannen?

Zo ja, wat is hun mening daarover?

Zo nee, waarom niet?

5. De raad stelt de kaders van nieuw beleid, het college gaat over de uitvoering. De afspraak is gemaakt dat het takenpakket van ONS Welzijn een grondige evaluatie zou ondergaan om te komen tot een nieuwe subsidierelatie na 2021. Tot die tijd zouden er geen taken afgestoten worden zonder de raad te raadplegen.

Kan de wethouder aangeven welke door de raad vastgestelde kaders hij met de voorgestelde maatregelen uitvoert?

6. Als dat niet mogelijk is, kan de wethouder dan uitleggen waarom hij zonder mandaat van de raad nieuw beleid uitvoert?

6.2.06 Rapport Whats in it for Oss

Het **CDA** stelt voor om in het proces van de totstandkoming van een nieuw economisch beleid te anticiperen op de situatie die ontstaat als gevolg van de Corona crisis. Wij gaan er vanuit dat de wethouder komt met een aanpassing van het proces en prioriteiten. Graag bevestiging van de wethouder. Daarmee is wat ons betreft deze raadsinformatiebrief niet meer actueel en hoeft deze wat ons betreft daarom niet te worden besproken.