

Aan	Thijs van Kessel
Betreft	1E TERMIJN AGENDAPUNT 7.04 OPINIENOTA EVENEMENTENBELEID
Van	Ellen Neelen
Datum	1 april 2020

Proces

Een aantal partijen (SP, VDG, D66) heeft aangegeven dat de discussie over dit beleid uitgesteld kan/moet worden tot na de crisisperiode.

Meerdere partijen staan ook kritisch ten opzichte van de participatie door inwoners/belanghebbenden. Er wordt met name gevraagd om de betrokkenheid van inwoners/belanghebbenden ook mee te nemen bij de uitgangspunten van de visie op evenementen. Het zwaartepunt leggen bij ontmoeten en versterken maatschappelijke samenhang en minder bij imago en economische spin-off zou breder getoetst moeten worden. Diverse partijen staan hier kritisch in.

De wethouder/het college wil voorstellen om deze twee aspecten te combineren. Door de situatie die nu in deze crisis is ontstaan loopt het proces vertraging op omdat het uitwerken van de locatieprofielen in overleg met omwonenden nu niet kan. Deze tijd willen we benutten voor meer participatie. Het voorstel is om het digitaal burgerpanel in te zetten om de visie op evenementen en de balans tussen ontmoeten-maatschappelijke samenhang-imago en economische spinn-off beter uit te vragen. Door hierbij de goede vragen te stellen kunnen we bijvoorbeeld een breder beeld krijgen van het belang van evenementen, welk doel evenementen moeten dienen (ontmoeten versus economische spinn-off) en in welke mate evenementen overlast mogen/kunnen veroorzaken.

Het burgerpanel is een goede doorsnede van de inwoners van onze gemeente. Waarschijnlijk krijgen we hiermee een goed beeld. Wanneer we alle inwoners via een algemene oproep zouden vragen, is het risico zeer aanwezig dat vooral inwoners die overlast ervaren gaan reageren.

Daarmee zou een vertekend beeld ontstaan.

Met de resultaten van het burgerpanel kan dan na de zomerperiode de discussie breder gevoerd worden in de gemeenteraad en de visie op evenementen (hoofdpijnen en uitgangspunten) worden vastgesteld. Vervolgens kan er dan gelijk doorgepakt worden op de uitwerking van de locatieprofielen.

Tijdpad:

Q3: digitale input burgerpanel op hoofdpijnen

Q4: vaststelling raad op hoofdpijnen

Q1: participatie op locatieprofielen

Q2: Vaststellen locatieprofielen

Locatieprofielen

Over het algemeen is er positief gereageerd op de keuze om te gaan werken met locatieprofielen. Uit de vragen blijkt dat hier nog wel wat onduidelijkheid over is. Daarom nog enige toelichting. De locatieprofielen worden nadrukkelijk samen met omwonenden opgesteld. Er is gekozen om in eerste instantie 4 locaties uit te werken. Dit is dus een eerste stap om ervaring op te doen en een beter beeld te krijgen wat er in een locatieprofiel geregeld moet en kan worden. We zien dit als een pilot. Als we hier (positieve) ervaring mee opgedaan hebben kunnen we deze voor meer locaties gaan uitwerken. Dit doen we dan gedurende de voorgestelde periode van 3 jaar. Locaties kunnen om verschillende redenen hiervoor in aanmerking komen. Dat kan zijn omdat de geluidbelasting hoog is (Rusheuvel, Jan Cunenpark), omdat er meer evenementen op één locatie komen (Barbarapark, dorpsplein Geffen) of omdat er nieuwe ontwikkelingen/kansen zijn (Walkwartier). Hoe we hierin gaan prioriteren weten we op dit moment nog niet. We zullen daar nog een voorstel voor doen.

Er is kritisch gereageerd op de evaluatieperiode van 3 jaren. Deze keuze is gemaakt omdat de meeste, misschien wel alle evenementen, één keer per jaar gehouden worden. Op basis van de ervaring van één jaar is het moeilijk om conclusies te trekken. Daarom is er gekozen voor een periode van 3 jaar. We kunnen overwegen om tussentijds te rapporteren.

Antwoorden op overige vragen

- We werken met de inzet van technische hulpmiddelen. Voor de nabije toekomst heeft de ODBN semi permanente meters aangeschaft die vanaf afstand zijn uit te lezen. Deze kunnen ingezet worden bij evenementen. Hoe we dit implementeren moet nog bepaald worden.
- Voor de ruimtelijke onderbouwing en locatieprofielen kijken we wel breder dan de minimale eisen van de Raad van State. We proberen daar ook het duurzaamheidsaspect in mee te nemen.
- De definitieve opzet van de locatieprofielen en hoe we invulling geven aan locatieprofielen willen we naar de periode van 3 jaar vaststellen. Gedurende de periode worden de regels ten aanzien van geluid in de evenementenvergunningen vastgelegd, is de vergunning bindend en wordt handhaving van de vergunning toegepast.
- De bevoegdheid van het vaststellen van geluidprofielen willen we bij het college leggen omdat we van mening zijn dat dit uitvoering van beleid is. De raad stelt de kaders van de geluidsprofielen vast. We kunnen overwegen om de geluidsprofielen van de eerst 4 locaties door de gemeenteraad te laten vaststellen. En dit daarna over te dragen aan het college.
- We kijken ook naar ervaringen in andere gemeenten (onder andere Utrecht) en zullen ook het Amsterdamse model bekijken.

Interne memo

