7.02 Visie op Welzijn

SP

Netwerksamenleving vraagt om regie en de cruciale vraag is wie is de regisseur, welke rol heeft de regisseur?
Reactie: Zoveel mogelijk inwoner zelf met ondersteuning van anderen, het gaat om grip op eigen leven houden en waar nodig ondersteunen.

Hoe ziet de verbindende rol eruit is hier regie op?
Reactie: Ondersteuning in de vorm van meedenken spiegel voorhouden.

Vraag 1
Wij missen echt de regierol, wie ziet erop toe dat we verbinden, samenwerken e.d.?
Wij vinden dat de gemeente de uiteindelijke regie rol moet hebben.
Zo is het mis gegaan bij Ons Welzijn.
Reactie: Regierol ligt bij inwoner, (tijdelijke) ondersteuning vanuit netwerk of professional.

Vraag 2
Ook hier denk ik dat de rol van de gemeente de regie rol moet zijn.
Daarnaast moet je met organisaties kaders stellen wat wij van organisaties verwachten. Denk aan, welke doelgroep is belangrijk, wat is de hulpvraag van die doelgroep en kan daar aan beantwoord worden.
Reactie: Eens met dat we samen met organisaties kaders moeten opstellen.

Vraag 3
Nee verbinden is zeker belangrijk , zoveel mogelijk zelf ook laten regelen maar ook hier weer de regie rol

Vraag 4
Initiatieven vanuit de samenleving moeten ondersteund worden door gemeente en ruime goed interpreteren van initiatieven is belangrijk dus een soort van kaders stellen.

Vraag 5
Kerntaken
Punt 1 prima uitgangspunt
Punt 2 waarom initiatief en regie zoveel mogelijk bij inwoners?
Waarom niet samen met de inwoners 'versterken van netwerk, steunstructuren e.d. vraagt wederom om regie.
Reactie: Eens met aanvulling dat we samen met inwoners netwerken en steunstructuren willen versterken.

Adviesraad
Mee eens dat er niet duidelijk een visie achter zit erg in algemeenheden.
Verwoord een 'visie op welzijn' niet alleen in algemene termen.

Over bureaucratie staat niets vermeld maar is goed om daar kaders in aan te geven.
Formuleer in grote lijnen aan welzijnswerk wat je als regisseur verwacht maar geef daarna vrijheid (huis van de wijk)
Fysiek aanwezig zijn is een belangrijk uitgangspunt.
Reactie: Eens met dat we op hoofdlijnen de opdracht voor het welzijnswerk formuleren en veel vrijheid geven hieraan uitvoering te geven. Fysieke aanwezigheid en direct contact is een belangrijk onderdeel van die uitvoering.

VDG
VDG heeft geen eerste termijn voor dit opinie stuk. Wij zijn van mening dat deze mogen worden uitgesteld tot na de crisisperiode.
De betrokkenheid van vele partners en inwoners zijn ook van groot belang en we willen recht doen aan de belangrijkheid van dit dossier.

CDA
Het CDA stelt voor om dit onderwerp door te schuiven.

Beter Oss
1. Is de Visie op Welzijn en Welzijnswerk (bijlage 1) wat u betreft volledig en concreet genoeg? (Zo niet, welke aanvullingen of aanpassingen stelt u voor?)
Antwoord Beter Oss: We sluiten hierbij aan bij de aanbeveling van de ASD: de behoefte aan andere woonvormen, waarbij de voorzieningen van ontmoeten en activiteiten voor nog zelfstandig wonende ouderen in de wijk zijn verenigd; deze voorziening is nu niet beschikbaar, terwijl de behoefte hieraan groot is. In deze visie zien we dit niet of onvoldoende terug. In de tijd van schaarste moeten ook keuzes gemaakt worden: minder bureaucratie en focus op bijvoorbeeld die groep die bijvoorbeeld nauwelijks zelfstandig kan wonen en niet op degene die al zelfredzaam genoeg is (zowel financieel als met een goed netwerk).
Heb je juist nodig om als vrijwilliger te activeren

Reactie: We hebben juist ook de krachtige inwoners nodig om als vrijwilliger de kwetsbare inwoners te ondersteunen en activeren.

2. Welzijn gaat over samenleven, is het daarom vooral iets van de samenleving? Welke rol en taak (of welke rollen en taken) hebben we als gemeente bij het bevorderen van Welzijn?
Antwoord Beter Oss: de rol van de gemeente: coördinatie en ondersteunen, benoemd onder kerntaak 2 van deze visie, is wat Beter Oss betreft een prima taak van het welzijnswerk.

De signaleringsfunctie, benoemd onder kerntaak 1 van deze visie, is niet alleen een taak die belegd is bij het welzijnswerk. professionals (huisartsen, thuiszorg ed) signaleren vanuit hun werkzaamheden vaak eerder eenzaamheid en problemen dan dat het welzijnswerk hier actief moet gaan signaleren. Het signaleren is op zich geen doel van het welzijnswerk.

Wat wel een taak is binnen dit werkveld: zorg ook voor de mensen die geen vangnet hebben. Dit kan ook door woonvormen te initiëren die hierbij aansluiten.
Reactie: Eens met de rol van de gemeente zoals Beter Oss die benoemt. De signaleringstaak ligt inderdaad breder, daar zetten we ook op in.

3. Vindt u het belangrijk dat Welzijn zich ook richt op het verbinden van kwetsbare en zelfredzame inwoners? Zo zouden inwoners elkaar kunnen helpen en ondersteunen. Of vindt u het helpen en ondersteunen van kwetsbare inwoners enkel een taak van het professionele welzijnswerk?
Antwoord Beter Oss: Beter Oss is het eens dat het verbinden van kwetsbare mensen en dat mensen zo bij elkaar worden gebracht om elkaar te kunnen helpen een goede inzet is van het welzijnswerk. Daar waar nodig moet het professionele welzijnswerk ook de kwetsbare zelf de helpende hand bieden, dus ook uitvoerend werk verrichten, daar waar het niet lukt met coördinerende taken. Dit laatste wordt steeds minder uitgevoerd door welzijnswerk.

4. Gebeurt het bevorderen van Welzijn vooral door (gemeentelijk gesubsidieerd) professioneel Welzijnswerk? Of horen daar ook initiatieven die in de samenleving ontstaan bij? En welke rol hebben we dan als gemeente? Moeten we deze initiatieven
ondersteunen, ruimte geven of moeten we er juist kaders of voorwaarden aan stellen? En, accepteren we dat, met het mogelijk maken van initiatieven van onze inwoners, er
verschillen kunnen ontstaan in onze buurten en dorpen?
Antwoord Beter Oss: Initiatieven van bewoners moeten worden bevorderd en ondersteund. Er ontstaan wel verschillen in de buurten en dorpen, maar dan kunnen we ook leren van elkaar.

5. In de Visie op Welzijn en Welzijnswerk hebben we de twee kerntaken voor het professionele Welzijnswerk omschreven. Bent u het eens met de twee kerntaken voor het Welzijnswerk zoals deze in de Visie staan? En, zijn de omschrijvingen van deze twee
kerntaken wat u betreft concreet genoeg voor het beschrijven van de opdracht voor aanbieders (waaronder ONS welzijn)?
Antwoord Beter Oss: zie het antwoord op vraag 1

VVD
De VVD-fractie acht het noodzakelijk om over de visie op Welzijn het fysieke gesprek aan te gaan met de andere partijen en de wethouder(s). Wij willen dit opiniestuk voor nu van de agenda afhalen en op een later moment alsnog bespreken.

D66
D66 is blij met de visie op welzijn en welzijnswerk van de gemeente Oss. Deze visie en de visie hierna over jongerenwerk, samen met een ontwikkelagenda WMO en ontwikkelagenda Jeugd zal de basis vormen mbt de inhoudelijke afspraken met ONS Welzijn.

Antwoord vraag 1: Accoord met visie, echter teveel algemene uitdrukkingen en weinig hoe nu concreet de onderwerpen tot uitdrukking gebracht worden en hoe precies uit te voeren.

D66 heeft met aandacht de bevindingen van de Adviesraad Sociaal Domein Oss bestudeerd. Deze nemen wij dan ook graag over. Wij zouden deze bevindingen graag meer opgenomen willen zien in de Visie op Welzijn.

Antwoord vraag 2 en 3: Welzijn gaat zeker over samenleven. Maar dat doen we SAMEN. Inwoners EN Overheid. Inwoners moeten elkaar zeker helpen, echter er zijn veel kwetsbare mensen die niet meer naar een verpleeghuis kunnen en weinig sociale contacten hebben . Ze hebben daardoor ook weinig mantelzorgers om zich heen. De hulp vanuit de overheid is dan te weinig. De overheid moet dus naadloos aansluiten op de kwetsbare inwoner die maar een klein beetje hulp heeft vanuit familie/buren. Gevolg is ook dat deze mensen sneller vereenzamen. Hier is in de visie TE weinig aandacht voor.

Antwoord vraag 4:
Er moet ruimte zijn voor burgerinitiatieven. Niet alles hoeft per sé geld te kosten. Er moeten regels zijn maar deze moeten 'op maat' bekeken worden. Het moet natuurlijk niet zo zijn dat door een 'mislukt of goedbedoeld' burgerinitiatief de kwetsbaren onder ons daardoor niet genoeg zorg ontvangen en buiten de boot vallen.
Maar er zijn ook mooie voorbeelden. Laten we die koesteren. EN verminder de bureaucratie.

Antwoord vraag 5; D66 is het eens met de kerntaken zoals beschreven maar mist alleen nog een daadwerkelijke uitvoering en uitdrukking hiervan. Het klinkt mooi maar is te algemeen. Kunt u dat meer uitwerken in de visie? Wij maken ons zorgen om de meest kwetsbaren in onze samenleving.
Reactie: de visie geeft de kaders aan, daarna kan uitgewerkt worden wat dat betekent voor de uitvoering.

GroenLinks
Is de visie op Welzijn en Welzijnswerk (bijlage 1) wat u betreft volledig en concreet genoeg? (Zo niet, welke aanvullingen of aanpassingen stelt u voor?)

GroenLinks dankt de wethouder voor een helder document.
GroenLinks staat op het standpunt dat het bevorderen van welzijn in eerste instantie een taak van de overheid is. In het rapport van de RKC (laagdrempelig ontmoeten) wordt geconstateerd dat de groep "kwetsbaren" in onze samenleving groeit en meer divers is. Voor hen moeten we zorg blijven dragen.

2. Welzijn gaat over samenleven, is daarom vooral iets van de
Samenleving? Welke rol en taak (of welke rollen en taken) hebben we als gemeente bij het bevorderen van Welzijn?

De gemeente biedt ondersteuning voor de kwetsbare inwoners ,verbindt de diverse partijen en netwerken en faciliteert voorzieningen.

3. Vindt u het belangrijk dat Welzijn zich ook richt op het verbinden van kwetsbare en zelfredzame inwoners? Zo zouden inwoners elkaar kunnen helpen en ondersteunen. Of vindt u het helpen en ondersteunen van kwetsbare inwoners enkel een taak van het professionele welzijnswerk?

Als welzijnswerk goed wordt vormgegeven bevordert dat het contact tussen inwoners onderling. En dat is essentieel voor sociale veiligheid. GroenLinks vindt dat de welzijnsvisie zich moet richten op álle inwoners. Want juist het contact tussen verschillende inwoners, meer en minder verdienend, nieuwkomers en gevestigden, jong en oud, draagt bij in het voorkomen van isolement en sociale achterstand.

Het mag niet zo zijn dat gestopt wordt met de huidige activiteiten voordat netwerken dit over kunnen nemen.In de uitvoering van deze visie zal dan ook een twee sporen beleid gevoerd moeten worden, waarbij en huidige taken, en investeren in ontwikkeling netwerken naast elkaar worden ingezet. Wij vertrouwen erop dat het college zich inzet om geen mensen tussen het wal en het schip te laten vallen.

4. Gebeurt het bevorderen van Welzijn vooral door (gemeentelijk gesubsidieerd) professioneel Welzijnswerk? Of horen daar ook initiatieven die in de samenleving ontstaan bij? En welke rol hebben we dan als gemeente? Moeten we deze initiatieven ondersteunen, ruimte geven of moeten we er juist kaders of voorwaarden aan stellen? En, accepteren we dat, met het mogelijk maken van initiatieven van onze inwoners, er verschillen kunnen ontstaan in onze buurten en dorpen?

De groep kwetsbare ouderen is een groeiende groep. Uit onderzoek blijkt dat laagopgeleide ouderen, tachtig-plussers, en inwoners met een niet-westerse migratieachtergrond vaker kwetsbaar zijn. Extra kwetsbaar zijn ouderen die ook nog financiële problemen hebben en daardoor moeite hebben met rondkomen of schulden hebben. De verscheidenheid binnen de groep kwetsbare ouderen laat zien dat professionele hulp altijd beschikbaar moet zijn. Maar we kunnen daar mogelijk keuze’s in maken. Ook zorgcoöperaties kunnen een grotere rol gaan spelen. Of zoals in de stad het “Huis van de wijk”.
Verschillen in buurten en dorpen zullen er altijd zijn: de ene buurt is meer zelfredzaam dan de andere, en dat geldt voor de verschillende dorpen ook.
Maatwerk dus.

5. In de Visie op Welzijn en Welzijnswerk hebben we de twee kerntaken voor het professionele Welzijnswerk omschreven. Bent u het eens met de twee kerntaken voor het Welzijnswerk zoals deze in de Visie staan? En, zijn de omschrijvingen van deze twee kerntaken wat u betreft concreet genoeg voor het beschrijven van de opdracht voor aanbieders (waaronder ONS welzijn)?

GroenLinks kan zich vinden in de geformuleerde kerntaken.
De uitvoering van het welzijnswerk is echter een belangrijk fundament voor het realiseren van doelstellingen in het sociale domein. Voor GroenLinks is het vooral belangrijk om dit proces goed te

kunnen volgen en te kunnen beoordelen of het welzijnswerk hier de verwachtte bijdrage aan levert.
Reactie: Eens dat goed welzijnswerk het contact tussen inwoners bevordert. Dat draagt bij aan meer verbinding, zorg voor elkaar en een veiliger gevoel.

PvdA
De omschreven visie op welzijn en welzijnswerk kunnen we onderschrijven. Op zich is het omschrijven niet het meest interessantste. Wij vinden het veel belangrijker hoe je in de praktijk omgaat met deze visie. In dat kader vinden we de adviezen van de adviescommissie sociaal domein erg waardevol. Deze adviezen raken in onze ogen de kern: het is belangrijk dat kwetsbare groepen het vertrouwen weer terugkrijgen in de maatschappij.
Natuurlijk laat de afgelopen tijd zien dat wij in Nederland en ook in Oss in staat zijn om oog te hebben voor kwetsbare groepen en deze op heel creatieve manieren hulp kunnen bieden. Kunst is in de ogen van de PvdA dat we dat gevoel ook naar de coronacrisis vast kunnen houden.
Reactie: Deze visie geeft de kaders aan, het is inderdaad belangrijk hoe er uitvoering aan wordt gegeven