

Van: Tegenwind Stijbeemden [<mailto:info@tegenwindstijbeemden.nl>]

Verzonden: donderdag 16 april 2020 09:03

Aan: Raadsgriffie

Onderwerp: Wat raadsleden zouden moeten weten | concept-bod RES



Wat raadsleden moeten weten over het besluit concept-bod RES

Geachte raadsleden,

De afgelopen maanden heeft u al een aantal belangrijke keuzes gemaakt ten aanzien van het voorliggende concept-bod RES.

Zo is in de Opiniecommissie Ruimte van 12 december 2019 door een meerderheid van de fracties aangegeven dat:

- Er geen windturbines in Stijbeemden moeten worden geplaatst;
- Als er sprake is van plaatsing van nieuwe windturbines in onze gemeente dat die dan in de Lithse Polder zouden moeten komen en daarmee te clusteren met de in de gemeente Den Bosch te plaatsen turbines.
- Er meer ingezet moet worden op besparing en niet moet worden opgewekt voor andere gemeenten.
- Ten aanzien van zonnepanelen op landbouwgrond we terughoudend moeten zijn

en dat prioriteit moet worden gegeven aan het leggen van zonnepanelen op daken, langs snelwegen etc.

Op basis van de motie van 5 maart 2020 die door u als raad is aangenomen is ervoor gekozen om:

- de RES-opgave voor Oss, zoals deze door de RES-organisatie is bepaald, als ambitie te hanteren voor de energietransitie
- zich daarbij te richten op 2030, met steeds een doorkijk naar 2050 met de afweging of wat we doen ons kan gaan opbreken op weg naar CO2-neutraal in 2050.
- een bod neer te leggen bij de RES waarbij wij voldoen aan de RES opgave van Oss voor elektriciteit op het onderdeel bebouwde omgeving:
 - opwekking van energie :17 % van de totale opgave voor NOB, t.w. 0,93 PJ
 - energiebesparing :11 % = 1,1 % per jaar
 - warmtevisie : gereed in 2021
- daarbij niet verder te gaan dan onze eigen opgave
- te verlangen dat elke RES-partij zijn opgave invult op eigen grondgebied dan wel met een of meer andere gemeenten overeenkomt om dat aldaar te doen
- als aan Oss wordt gevraagd om meer op te wekken t.b.v. andere gemeenten of de regio, expliciet toestemming aan de Raad te vragen om een dergelijk verzoek in behandeling te nemen.

Adviescommissie Ruimte - 9 april 2020 - agendapunt 5.1a Concept-bod RES

Tijdens deze vergadering heeft de Adviescommissie Ruimte geadviseerd over het voorstel dat het college ter besluitvorming wil voorleggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met onderstaande 4 punten:

1. het regionale concept bod voor 2030 bestaande uit:
 - 5,5 PJ (= 1,5 TWh) aan hernieuwbaar op te wekken elektriciteit

- 11% besparing van elektriciteit en warmte
 - 3 PJ hernieuwbaar op te wekken warmte.
2. de lokale opgave RES voor 2030 van 0,93 PJ (= 0,26 TWh) aan hernieuwbaar op te wekken elektriciteit voor onze gemeente, als bijdrage aan het regionale concept bod en de landelijke doelstellingen, zoals opgenomen in de Concept RES Noordoost Brabant;
 3. de leidende principes voor regionale samenwerking in de RES Noordoost Brabant;
 4. het afwegingskader als handvat voor het afwegen van lokale- en (sub)regionale gebiedskeuzes, gericht op de realisatie van de RES opgave. Dit is een leidraad, waarvan gemeenten gebruik kunnen maken, aanvullend op de eigen kaders.

Welk besluit zou u, wat ons betreft, als gemeenteraad op 16 april nemen?

Afgaande op uw eigen advies (zie onderstaand 'Reacties partijen 2e termijn') scharen alle fracties zich achter de punten 1 en 2 waarin de regionale en de lokale opgave in omvang zijn verwoord. De overgrote meerderheid van de fracties heeft grote moeite met de ruimte die de leidende principes (punt 3) en het afwegingskader (punt 4) open laten. Er is grote zorg dat de regionale danwel landelijke overheid zich toch gaat bemoeien met de wijze waarop we in onze gemeente met de invulling van de RES opgave in de vorm van wind- en zonne-energie omgaan. Op basis van de motie van 5 maart heeft u zelf als raad al aangegeven die bemoeienis niet te willen.

U zou dan ook moeten besluiten dat de eigen leidende principes en kaders van toepassing zijn. En uiteraard zou u nu al duidelijk kleur kunnen bekennen ten aanzien van het gebied waar u beslist geen windturbines wilt.

Bekrachtig de eerder in meerderheid uitgesproken voorkeur: Geen windturbines in Stijbeemden!

Reacties partijen 2e termijn

Hieronder treft u een kort verslag aan met de reacties die partijen in '2^e termijn' hebben gegeven tijdens de Adviescommissie Ruimte van 9 april jl.

SP | de heer Geerts

De SP kan instemmen met het 1^e beslispunt en ook met het Osse aandeel daarin.

- Voor wat betreft de beslispunten 3 en 4: in punt 3 kan de SP zich redelijk vinden, maar er zitten ook risico's in.
- In punt 4, dat betreft het afwegingskader, kan de SP zich niet in vinden; zij vinden het achterhaald. SP wil een amendement indienen gebaseerd op de moties die de gemeenteraad op 30 jan en op 5 maart heeft vastgesteld. Die moeten volgens de SP leidend zijn.
- Met beslispunt 2 kan de SP instemmen, met uitzondering van de besparing.

VDG | de heer Van der Doelen

- Het liefst had de VDG de besluitname uitgesteld, maar indien er tot besluitname wordt overgegaan dan kan de VDG instemmen met beslispunten 1 en 2.
- Beslispunten 3 en 4 geven teveel sturing vanuit de regio en te weinig herkenning van de eigen Osse lokale kaders die we hebben vastgesteld. De VDG denkt hierbij aan geen windmolens op Stijbeemden, niet enkelvoudig inzetten van goede vruchtbare landbouwgrond.
- Kort samengevat: met beslispunten 1 en 2 stemt de VDG in, met beslispunten 3 en 4 niet.

CDA | de heer Van Hest

- Het CDA is van mening dat zij nu inhoudelijk kan instemmen met het bod dat er nu ligt. Indien nu voor uitstel wordt gekozen dan zal het CDA ook daarna dit bod steunen.
- Wel leent het uitstel zich om zorgvuldig over het *Hoe* te gaan praten met de inwoners: hierom wordt ook gevraagd in de inspraakreacties.
- Ten aanzien van beslispunt 3, de leidende principes, heeft het CDA heel erg

gepleit om onze eigen opgave te doen. In de leidende principes wordt af en toe toch een tikje een voorstel gedaan die regionaal zou kunnen worden opgepakt. Het CDA ziet liever dat het echt een duidelijke scheiding is tussen eerst je eigen opgave doen en daarna kijken wat er regionaal kan worden gedaan. Daarom is CDA terughoudend m.b.t. de leidende principes.

- Daarnaast pleit het CDA enorm voor een goede governance structuur met duidelijke bevoegdheden en afspraken hoe we het democratisch gehalte steviger kunnen maken in de RES.

VVD | mevrouw De Wit – van der Zanden

- De VVD vindt uitstel goed: inwoners moeten niet de indruk krijgen dat er nu een besluit door wordt gedrukt.
- Wanneer we toch vanavond besluiten dan sluiten we ons als VVD wat betreft de inhoud helemaal aan bij de standpunten van het CDA.

Beter Oss | de heer Van der Wal

- Er is al 2 jaar discussie over dit onderwerp. De motie is aangenomen, uitstel van besluitvorming over dit RES bod is daarom helemaal niet nodig. In oktober zal dit niet anders zijn.
- Beter Oss stemt in met beslispunten 1 en 2.
- Beter Oss maakt zich geen zorgen over punt 3 en 4. Dit op basis van de toezeggingen van de wethouder dat er geen voorschot wordt genomen. Daarom gaat Beter Oss ook met deze twee beslispunten akkoord.

D66 | de heer Klink

- Het onderwerp RES heeft volgens D66 alle schijn tegen. Stukken komen maar langzaam binnen. Gevraagd wordt om in te stemmen met de inhoud van het bod, waar de bijlagen onderdeel van zijn gemaakt: dat gaat voor D66 te ver. Op dit moment kan D66 het bod alleen maar conform de motie van 5 maart zien. Met de motie spreken we als gemeenteraad uit dat we ons committeren aan onze eigen opgave.
- In het bod en de bijlagen zit abstract woordgebruik dat de motie zou kunnen ondermijnen. D66 steunt daarom alleen beslispunt 1 en 2.
- De *hoe, wat en wie*, dus de invulling, volgt na de coronacrisis omdat de lastige

keuzes daar moeten worden gemaakt. Insprekers zijn welkom om samen de juiste afwegingen te maken.

- Een brief met standpunten wordt aan de wethouder gestuurd.

Groen Links | mevrouw Bos

- Groen Links staat achter het RES bod maar vindt het verstandig om het besluit uit te stellen. Er is nu geen mogelijkheid voor hoorcommissies en insprekers en het vertrouwen van de inwoners winnen we niet bij besluitvorming in deze situatie.
- Verder ziet Groen Links de extra stukken als een handreiking.
- Participatie komt volgens de wethouder in de RES aan bod, maar Groen Links vindt dat we daar als Oss zelf de koers in moeten bepalen.
- De governance moet veel beter worden geregeld. Groen Links overweegt hierover een motie in te dienen.
- Groen Links vindt ook dat besparingen een veel groter onderdeel moeten zijn in de RES. De motie over besparing is dan ook nog steeds niet afgedaan.

PvdA | de heer Van Dinther

- De PvdA vraagt zich af wat uitstel ons gaat brengen en ziet daarom geen enkele reden om het indienen van het concept bod op te schuiven met 3 maanden. In concept stellen we de omvang vast, en daarna bekijken we hoe we dit gaan opwekken en dit proces heeft tijd nodig. Hierin komt ook de participatie aan bod. Je kunt je afvragen hoe erg het is dat we dit vaststellen zonder dat insprekers aan bod zijn gekomen. De PvdA heeft hier geen moeite mee omdat de motie is aangenomen.
- Beslispunt 1 in het concept bod is precies wat de motie heeft opgedragen. Dit zal niet veranderen. Beslispunt 2 is precies wat de motie heeft opgedragen en dus gaat de PvdA daarmee akkoord.
- Met betrekking tot beslispunt 3, de leidende principes: in de raad is aangegeven dat we in Oss moeten gaan voor de eigen opgave. Op het moment dat we te hulp moeten schieten aan andere gemeenten dan kan dat alleen wanneer de wethouder naar de raad komt. De PvdA heeft er vertrouwen in dat dat goed gaat komen.
- Ook in beslispunt 4, het afwegingskader voorziet de PvdA geen probleem.

LOF | de heer Haring

- LOF geeft aan dat alles is al gezegd en sluit zich aan bij de standpunten van het CDA en de VVD.

Reactie wethouder Van der Sloot

Hij gaf aan dat hij in de breedte de partijen het volgende hoorde zeggen: als het onze eigen opgave is, zoals deze in de motie van 5 maart is verwoord en zoals deze is aangenomen, dan kunnen we ons daarin vinden. En de partijen willen niet dat er teveel voorschotten worden genomen. De wethouder had het ook liever wat strakker willen verwoorden. Daarom heeft hij gesuggereerd om in een reactie op het concept bod op te nemen dat er weinig ruimte is voor vrijheid en dat de gemeente zelf aan de lat staat voor de invulling van de opgave.

Afsluiting

Het agendapunt is afgesloten met de conclusie t.a.v. de aankondiging van een amendement en motie over het concept-bod RES in de raadsvergadering van 16 april.

Over Stichting Tegenwind Stijbeemden

Wij zijn een groep kritische bewoners uit de kernen Berghem, Deursen-Dennenburg, Haren, Huisseling en Ravenstein die allemaal direct te maken hebben met de plannen voor 9 windturbines. In dit bericht informeren wij u over de impact die deze enorme windreuzen op ons en onze omgeving hebben.

Omdat u als raadslid de komende periode voor belangrijke beslissingen staat willen we u via deze nieuwsbrief informeren. Heeft u vragen of opmerkingen over dit bericht? Neem dan contact met ons op!

Initiatiefnemers Stichting Tegenwind Stijbeemden

Jack van Oss, Harold Hoefnagel, Ad Mulders, Luuk de Louw, Judith Zengers en Ton Buijink

info@tegenwindstijbeemden.nl

www.tegenwindstijbeemden.nl