

Betreft Langestraat - Achterstraat Dieden

Door:

Sander van Hooft

Lisette van Engelen

Langestraat 10

Ik ben verbaasd dat dit nu voor u ligt als A-stuk. Er is namelijk wel heel erg veel gebeurd tijdens deze procedure. Het heeft geleid tot enorme spanningen binnen Dieden, ons dorp.

Bovendien is ons verteld door de afdeling Ruimtelijke Ordening dat het stuk hier besproken zou worden. Maar het is nu alsof we de wedstrijd met een 4-0 achterstand beginnen.

Ik begrijp dat u niet alle dossiers en initiatieven tot in de puntjes kunt kennen en bespreken. Daar is geen tijd voor. Maar dit stuk simpelweg afhameren zou betekenen dat u op goed vertrouwen uw naam aan dit initiatief verbindt. Ongeacht uw politieke voorkeuren, vermoed ik dat u de vingers liever niet aan dit initiatief brandt wanneer alle feiten u wél bekend zijn.

Ik heb zeer kort de tijd en we hebben een omvangrijk dossier opgebouwd. Daarom het volgende op hoofdlijnen. Het zijn negen punten:

1. Er zijn duidelijke aanwijzingen dat er tenminste drie strafbare feiten zijn gepleegd door de initiatiefnemer. En dat dit de procedure sterk beïnvloed heeft. De politie is betrokken en een aangifte wordt voorbereid. Het gaat hierbij om:
 - A. valsheid in geschrifte;
 - B. fraude door oplichting;
 - C. intimidatie van belanghebbenden.
2. Er is op tenminste vier punten misleidende informatie ingebracht door de initiatiefnemer. Deze is door de gemeente vervolgens als waarheid aangenomen en zelfs als uitgangspositie tijdens deze procedure door de gemeente verdedigd - zonder onderbouwing overigens. Alle toetsing heeft plaatsgevonden met deze informatie als fundament. Het fundament van het advies is dus kapot.
3. Meldingen van fraude zijn door de gemeente genegeerd en volledig buiten de procedure gehouden. U vindt hier geen enkele vermelding van terug in de stukken.
4. De dorpsraad is met dezelfde misleidende informatie op het verkeerde been en buitenspel gezet. Zij zou nu naar eigen zeggen waarschijnlijk negatief hebben geadviseerd.

5. De gemeente heeft alle omwonenden stelselmatig op afstand gehouden. We geloofden onze burens niet tot ik zelf ook met de gemeente gebeld had.
6. We hebben meerdere signalen ontvangen dat de initiatiefnemer in samenwerking met de ZLTO een te grote invloed heeft op de uitvoering van de procedure. Deze signalen kwamen van buiten én binnen de gemeente.
7. De klachtenprocedure heeft gefaald. Er was wel een gedeeltelijke erkenning voor problemen in de procedure. De schade was echter al gedaan. Er is geen poging gedaan deze schade alsnog te beperken.
8. De Ombudscommissie Oss functioneert in deze zaak niet. Er is zelfs meerdere keren vertrouwelijke informatie naar de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling gelekt. Dat kan écht niet.
9. Er is een oneven speelveld gecreëerd voor de betrokkenen. De gemeente heeft actief gezocht naar argumenten in het voordeel van de initiatiefnemer. Maar inbreng van omwonenden is genegeerd, afgezwakt en/of in een later stadium weggelaten. Onduidelijkheden zijn niet verder onderzocht.
Het inkleuren van een rapport of een procedure in het voordeel van welke partij dan ook is niet de rol van de gemeente. Haar integriteit behoort boven alle twijfel verheven te zijn. Dat is hier niet langer het geval.

Kortom:

De informatie die voor u ligt is gemanipuleerd. Het is onvolledig, onjuist en ernstig misleidend. Het is onmogelijk om op basis van deze stukken een goed gewogen besluit te kunnen nemen.

Tot slot.

Voorheen werkte ik als consultant voor TNO. Ik adviseerde grote overheidsinstanties op het gebied van ongewenste beïnvloeding en het bewaken van de integriteit van de organisatie. Ik heb daarom deze zaak niet los kunnen laten. Dit is waarvoor ik ben getraind en later ook meer dan driehonderd professionals heb opgeleid.

Al bij de publicatie van het rapport bleken er zaken niet in orde en hadden we een onderbuikgevoel dat er nog veel meer niet klopte bij de gang van zaken. Dat bleek het geval.

Deze procedure is een schoolvoorbeeld van ondermijning.

De gemeente lijkt hier vooralsnog samen met ons het slachtoffer te zijn. Ik had deze zaak ook graag als zodanig gezamenlijk aangepakt. Dat is ondanks verschillende pogingen helaas niet gelukt. We voelen ons bijzonder onveilig en vragen een laatste keer om uw hulp.

Daarom spreken we nu in.

Ik licht dit allemaal graag toe en we staan zeker open voor vragen en verdere onderbouwing.

Dank.