

Fractie GroenLinks Oss en fractie D66 Oss,
T.a.v. dhr. Warris, dhr. Molenkamp en Mw. Renders

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
28 mei 2020			
Onderwerp	Aantal bijlagen		
Artikel 41 vragen van de fractie GroenLinks en van D66 over locatie van de markt en verruiming terrassen.	3		

Geachte mevrouw Renders en de heren Warris en Molenkamp,

U hebt het college op 25 en op 26 mei 2020 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de locatie van de markt en de verruiming van de terrassen. De vragen van D66 zijn aanvullend op die van GroenLinks. In deze brief beantwoordt het college uw vragen puntsgewijs, te beginnen met de vragen van GroenLinks. Voor de volledigheid willen we ook graag kort ingaan op enkele punten die u in uw inleidend schrijven heeft opgenomen:

- a) "koninklijke horeca Nederland heeft de (RIVM) regelgeving vertaald in praktische aanwijzingen die hiermee in overeenstemming zijn, dat is ook doorvertaald naar de Osse situatie".

Zoals u in de brief van het kabinet aan de 2e kamer van verleden week heeft kunnen lezen zijn de KHN uitgangspunten NIET conform de RIVM uitgangspunten. Als

overheid zijn wij gehouden aan de richtlijnen van het RIVM, de Osse situatie dient hiermee in overeenstemming te zijn.

b) U omschrijft een conflict op zowel de dinsdag- als de zaterdagmarkt.

Het conflict met de terrassen beperkt zich tot de opstelling van de dinsdagmarkt. De positionering van de terrassen kent geen overlap met standplaatsen op de zaterdagmarkt.

c) U stelt dat wij de horeca gebieden de terrassen op- en af te bouwen.

Er is geen sprake van het "gebieden terrassen op- en af te bouwen". Wij hebben de horeca ruimte geboden om terrassen corona-proof te maken. Wij hebben de verantwoordelijkheid om te komen tot draagvlak voor een plan voor de nieuwe situatie neergelegd bij betreffende ondernemers.

Wij hebben daarbij 3 uitgangspunten meegegeven:

- Het gaat primair om het ruimer plaatsen van bestaande terrascapaciteit, niet om uitbreiding van het aantal tafels of zitplaatsen; (dit is conform het verzoek van de horeca-ondernemers)
- Buurtbewoners, winkeliers, andere ondernemers of belanghebbenden mogen geen onevenredige hinder hebben. Horeca voert hierover zelf een "omgevingsdialoog";
- De horeca is zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de RIVM uitgangspunten. Handhaving richt zich op de uitbater en niet op de inwoner, zodra deze zich op het terras bevindt.

Het college heeft grote vraagtekens of er voldaan is aan de vraag omtrent de omgevingsdialoog: De wethouder heeft geen signalen ontvangen dat er contact is gezocht of overleg is geweest tussen horeca- en marktondernemers om te komen tot een compromis op basis van begrip voor de wederzijdse belangen. Van de ondernemers van Terwaenen is het signaal gekomen, dat zij niet benaderd zijn voor hun mening over de verplaatsing van de markt.

d) U stelt dat er een relatie is tussen het opbouwen en afbreken van markten en terrassen en een verhoogd risico op coronabesmetting. Ik beschik niet over informatie om deze stelling te kunnen staven. Indien tijdens de activiteiten de RIVM uitgangspunten in acht genomen worden ziet het college deze relatie niet.

1. Is het college het met GroenLinks eens dat de manier zoals nu uitbreiding van terrassen is georganiseerd in het gebied waar ook de weekmarkten worden georganiseerd een

verhoogd risico geven op coronabesmetting?

Het blijft een continue afweging tussen beperken van besmettingsrisico's enerzijds en ruimte bieden aan activiteiten anderzijds. Zolang bij de activiteiten de RIVM richtlijnen in acht genomen worden zien wij geen verhoogde risico's. Daarbij komt dat de activiteiten op de markt of de terrassen elkaar in de tijd niet hoeven te overlappen.

2. *Is het college op de hoogte van de plannen die ondernemers en centrummanagement hebben aangedragen als alternatief voor het voorstel vanuit de gemeente?*

Het college heeft een brief ontvangen van KHN (mede ondertekend door de horecaondernemers op de Heuvel), inclusief twee alternatieve opstellingen voor de Heuvel. Via de advertentie in regio zien wij dat het centrummanagement ook betrokken is. Dit werd jl. maandag nog mondeling ontkend door de centrummanager bij navraag van een wethouder. Inmiddels hebben wij een tekening van een plattegrond onder ogen gekregen, waar het logo van de Gemeente Oss opstaat, die bij ons niet bekend is. (Zie punt 6)

3. *Is het college in overleg geweest met ondernemers en centrummanagement over dit alternatief, zo ja wil het college ons daarvan schriftelijk verslaggeven, zo nee waarom niet?*

Met de horeca is zowel ambtelijk als bestuurlijk intensief contact geweest.

Van deze (overwegend telefonische) gesprekken zijn geen schriftelijke verslagen gemaakt. Als u hier behoefte aan heeft is de wethouder uiteraard bereid u hiervan mondeling verslag te doen.

4. *Waarom kiest het college niet voor het houden van weekmarkten op Terwaenen, met daarbij de wetenschap dat dit een geschikte plek is als het gaat om zo optimaal mogelijk voldoen aan de richtlijnen van het RIVM? Zoals u weet heeft een tijd geleden een grote discussie plaatsgevonden in de Gemeenteraad over de plaatsing van de markt. Om deze reden hebben*

Zoals u weet heeft een tijd geleden een grote discussie plaatsgevonden in de Gemeenteraad over de plaatsing van de markt. Omdat het organiseren van de markt op de Heuvel op geen enkele wijze in strijd met de RIVM richtlijnen, bestaat dan ook geen aanleiding om de markt te verplaatsen. De marktverordening en de standplaatsvergunningen van de afzonderlijke kooplieden zijn hierop afgestemd. Onze inzet in de hele discussie is -mede gezien de heftigheid van de discussie rondom de situatie rondom de markt in het verleden- dat betrokken partijen met begrip voor de wederzijdse (economische) belangen tot een compromis zouden moeten kunnen komen. Als gemeente toetsen wij de veiligheid van de plannen en de volksgezondheidsaspecten op basis van de RIVM uitgangspunten.

5. *Waarom wordt er door het college gekozen voor een plan voor uitbreiding terrassen en houden van weekmarkten dat niet in eerste instantie uit lijkt te gaan van het beschermen van de volksgezondheid?*

Zoals aangegeven wordt door het toetsen van initiatieven aan de RIVM-richtlijnen juist uitgegaan van het beschermen van de volksgezondheid. Binnen deze richtlijnen wordt gezocht naar verantwoorde mogelijkheden om activiteiten te laten plaatsvinden. Ruimte voor bijvoorbeeld economische of sociale activiteiten.

Het is dus niet zo, dat het college kiest voor een plan. Er is aan de horeca ruimte geboden voor het corona-proof maken van terrassen met daarbij de eerder genoemde 3 uitgangspunten.

De vragen van D66:

6. *Is dit voorstel met de horeca oss besproken?*



Deze plattegrond of de herkomst ervan is binnen de gemeentelijke organisatie onbekend en is niet van de gemeente afkomstig, hoewel die schijn wordt gewekt, omdat als basis de plattegrond van de dinsdagmarkt is gebruikt. Deze versie is op geen enkel moment met de gemeente besproken. De andere plattegrond die u heeft toegestuurd was een bijlage bij de brief van KHN van 18 mei 2020 en is mij bekend (zie antwoord vraag 2)

7. *Zo ja, heeft dit voorstel de steun van horeca oss?*

Zoals aangegeven herken ik de door u benoemde plattegrond of de herkomst ervan niet. Ik kan deze vraag dan ook niet beantwoorden. Het college is van mening, dat er gezocht moet worden naar brede steun en niet alleen die van de horeca. Het gaat om vele gebruikers in de stad, ook de winkels hebben gevolgen van de extra ruimte, die de horeca wenst te gebruiken. Het college is op zoek naar een integrale optimale situatie.

8. *Is de vrije doorgang voor de hulpdiensten in dit voorstel gegarandeerd?*

De basis van deze plattegrond lijkt de opstelling van de dinsdagmarkt te zijn. Deze biedt ruimte voor de noodzakelijke doorgang van eventuele hulpdiensten.

9. *Wat is de reden waarom zowel de zaterdagmarkt als de dinsdagmarkt niet tijdelijk, zolang de maatregelen van het RIVM gelden, naar Terwaenen wordt verplaatst?*

De horeca heeft ons niet kunnen overtuigen van een breed draagvlak in de stad. Het college is van mening, dat het verplaatsen van extra tafels en stoelen (waar veel horecaondernemers van Ravenstein tot Peperstraat dagelijks mee te maken hebben) een overzichtelijke handeling betreft.

Met vriendelijke groet,

Namens het College van de gemeente Oss,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. J. L. Buijs', followed by a long horizontal line.

Drs. W. J. L. Buijs-Glaudemans

Burgemeester

Bijlagen: Brief KHN van 18 mei 2020.