

20 05 28 inspreekreactie Jos Verstegen

Geachte Raadsleden,

Dank voor de mogelijkheid om hier te mogen inspreken.

Wat is namelijk het geval?

Ik heb bij de bezwarencommissie van de Gemeente Oss bezwaar gemaakt tegen uw besluit van 30 januari j.l. waarmee u de samenwerkingsovereenkomst tussen Van Wanrooij en de Gemeente Oss heeft goedgekeurd. Vlak na de raadsvergadering had ik al via de email bezwaar gemaakt bij de beide verantwoordelijke wethouders, maar daar heb ik nooit een reactie op ontvangen. Vandaar dat ik binnen de termijn van 6 weken, op 7 maart j.l., toch ook maar officieel bezwaar gemaakt heb bij de bezwarencommissie van de Gemeente Oss. Weer bijna 6 weken heb ik maar eens aan de bel getrokken omdat ik nog steeds niet meer dan een ontvangstbevestiging gekregen had. Toen bleek dat ze dit bezwaar vergeten waren en alsnog met een reactie zouden komen. Een merkwaardige gang van zaken, maar afijn.

Maar dan komt het. Daar waar ik een inhoudelijke reactie had verwacht, kreeg ik op 29 april j.l. enkel de mededeling dat mijn bezwaar niet ontvankelijk verklaard werd. De reden die opgegeven werd is, u heeft dat kunnen lezen, is als volgt:

Naar het oordeel van de commissie is een besluit van de raad waarbij deze instemt tot het aangaan van een overeenkomst met een private partij geen publiekrechtelijke rechtshandeling.

In normaal Nederlands zou je dan zeggen: Nou breekt mijn klomp. Een besluit van de Gemeenteraad, het hoogste publiek orgaan van de Gemeente, is geen publieke handeling. Zelfs niet als er miljoenen aan publiek belastinggeld mee gemoeid is... Heel vreemd. Uiteraard zal ik hier beroep tegen aantekenen, want zo'n raar oordeel van een commissie van juristen zal hoe dan ook door de rechter getoetst moeten worden.

Belangrijker nog: het Raadsbesluit is simpelweg onwettig en moet om die reden teruggedraaid worden. U had immers nooit zo'n besluit voorgelegd mogen krijgen aangezien het Plan Wal Kwartier simpelweg openbaar aanbesteed moet worden. De redenen hiervoor heeft u in mijn brief kunnen lezen.

Voor zover bezwaarde meent dat er sprake is van schending van aanbestedingsrechtelijke regels merkt de Commissie Bezwaarschriften op dat het raadsbesluit daarop geen betrekking heeft, en zo al anders moet worden geconcludeerd, dan nog staat daartegen evenmin bezwaar en beroep open

Let wel: dit is geen verwijt aan u als Raad. Hooguit kan ik u wat naïviteit verwijten omdat u toch (onder enige sociale druk waarschijnlijk) unaniem heeft ingestemd. Vanuit meerdere fracties werden twijfels geuit. D66 gaf aan dat ze nog niet helemaal overtuigd waren van de juridische gang van zaken. En ook de PvdA uitte twijfel maar gaf aan dat ze er toch vanuit moeten kunnen gaan dat de informatie die ze van de wethouders krijgen juist is.

En daar geachte Raadsleden wringt nou juist de schoen.

Want het maakt niet uit hoe je in het Walkwartier-dossier staat:

Het maakt niet uit of je het een idioot plan vindt

Het maakt niet uit of je vindt dat er belachelijk veel geld in gestopt wordt

Het maakt niet uit of je vindt dat hier sprake is van staatssteun

Er is simpelweg een wetgeving waar deze Gemeente zich aan moet houden en dat is het Aanbestedingsrecht.

Beste Gemeenteraad: misschien kent u de uitdrukking: "Je had maar één taak"... En als iemand dat zegt dan betekent dat meestal dat ook die taak niet al te goed uitgevoerd is.

Ik wil U als Gemeenteraad niet tekort doen, maar uw belangrijkste taak is om het College van B&W te controleren. U kent inmiddels het "Auroux-arrest" en u heeft kennis kunnen nemen van het "Müller arrest". En u heeft in de bijlage van mijn bezwaarschrift kunnen lezen waarom het "Müller arrest" absoluut niet van toepassing is op het Plan Wal Kwartier. Het Europese Hof van Justitie zal hier, als het zover komt, echt snel mee klaar zijn.

Kortom, als u uw belangrijkste taak serieus neemt, dan vraagt u op z'n minst aan onafhankelijke juristen of de aanbestedingsplicht geldt. Of u trekt nu al de meest voor de hand liggende conclusie en eist van uw College van B&W dat ze het Plan Wal Kwartier zo snel mogelijk openbaar gaat aanbesteden. Uiteindelijk gaat het daar toch op uitdraaien.

Dank voor uw aandacht!