Fractie GroenLinks

T.a.v. mevrouw Ester Bos

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
1 september 2020		Jan Abrahamse	

Onderwerp
Artikel 41 vragen van de fractie GroenLinks over toepassing ventilatierichtlijn RIVM

Aantal bijlagen
geen

Geachte mevrouw Bos,

U hebt het college op 6 augustus jl. artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de toepassing van de ventilatierichtlijn van het RIVM. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. *Heeft het college in beeld of er in het gemeentelijk vastgoed zoals wijk- en dorpscentra voldoende ventilatiemogelijkheden zijn om de lucht te verversen?*

   Antwoord
   Covid-19 heeft de beoordeling van ventilatie in gebouwen in een ander perspectief gezet. Zelfs op het moment van de beantwoording van deze vragen veranderen de actuele stellingnamen over ventilatie. Ventilatiesystemen en -manieren die tot voor enkele maanden voldeden, zijn in een aantal gevallen zelfs een risico geworden, bijvoorbeeld de vermenging van binnen- met buitenlucht. Ook hebben wij in de gemeente Oss van doen met gebouwen die in 4 generaties van het Bouwbesluit tussen 1963 en 2016 (en zijn ventilatievoorschriften) zijn gerealiseerd, of aangepast.

   In onze onderhoudsprogramma's van het maatschappelijk vastgoed – waaronder wijk- en dorpscentra – hebben wij in beeld welke ventilatie van toepassing is. Dat varieert van luchtverversing met ramen tot verversing waarbij binnen- en buitenlucht na filtering worden vermengd en/of aanvullend gekoeld of verwarmd. In het geval van vermenging is er ook sprake van warmtewisselaars. In het bijzonder zijn wij nu alert op de systemen die binnen- en buitenlucht vermengen.

   De discussie over ventilatie in relatie tot Covid-19 is de aanleiding dat wij voor een deel opnieuw en genuanceerder de verschillende systemen en technieken moeten beoordelen. Wij zetten daarbij onze contractanten in die de installatietechniek in onderhoud hebben. Daartoe hebben wij inmiddels de opdrachten verstrekt.
   Rekening houdend met de nu aflopende vakantieperiode gaan wij er vanuit, dat wij in de tweede helft van september de actuele beoordeling van de ventilatie van ons maatschappelijk vastgoed in kaart hebben. Dit komt overeen met de ambitie op

landelijk niveau van de LCVS (Landelijk Coördinatieteam Ventilatie Scholen) voor de onderwijsgebouwen (uw vragen hierna), die 1 oktober als datum heeft voor de schoolbesturen van alle schoolgebouwen.

Bij onze inventarisatie, de analyse en het Plan van Aanpak hebben wij specifiek aandacht voor:

- bestaande gebouwen met ventilatiesystemen van voor 2012 (gewijzigd Bouwbesluit);
- gebouwen met systemen waarbij binnen- en buitenlucht worden vermengd;
- gebouwen die geëxploiteerd worden door gebruikers die niet eenduidig als 'professionals' kunnen worden beschouwd;
- soort gebruik en aantal gebruikers.

Overigens:

- hebben wij op 23 juli jl. alle besturen van de wijk- en dorpscentra middels een schrijven geïnformeerd over de uitgangspunten, kaders en adviezen van het RIVM over ventilatie;
- reinigen wij jaarlijks luchtbehandelingskasten in 'onze' gebouwen en vervangen daarbij de filters die steeds voldoen aan de hoogste kwaliteitsklasse;
- hebben wij panden (zoals gemeentehuis, sporthallen en MFA 's) met recente installaties die milieuverantwoord met 100% buitenlucht geventileerd worden.
- is meer ventileren door gewoon ramen open te zetten in meerdere situaties een goede optie voor een gezond binnenklimaat.

2. *Ziet het college mogelijkheden om nog voor de herfst maatregelen te treffen in de gebouwen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is en waar nu nog onvoldoende mogelijkheden zijn om de lucht te verversen?*

Antwoord
Als hiervoor genoemd hebben wij als streefdatum om voor 1 oktober de situatie in kaart te hebben. Wij hebben dan ook een overzicht van prioriteiten/urgenties met een daarbij behorend Plan van Aanpak. Afhankelijk van de aard en omvang van te nemen maatregelen kunnen wij u dan informeren over de doorlooptijd en kosten van de uitvoering.

3. *Is voor het aanpassen van de ventilatiesystemen voldoende budget beschikbaar of is het noodzakelijk om dit onder de aandacht te brengen bij de landelijke overheid?*

   Antwoord
   Aansluitend bij de antwoorden hiervoor streven wij ernaar om voor 1 oktober het overzicht te hebben van de kostenconsequenties.

4. *Heeft het college in beeld of er in de Osse schoolgebouwen voldoende ventilatiemogelijkheden zijn om de lucht te verversen?*

   Antwoord
   De verantwoordelijkheid voor de staat van onderhoud van de schoolgebouwen in het primair (PO) en voortgezet onderwijs (VO) ligt bij de schoolbesturen. Omdat de gemeente nog wel de verantwoordelijkheid heeft voor uitbreiding, renovatie en nieuwbouw, monitoren wij de kwaliteit van de gebouwen. Daardoor zijn wij nog maar voor een deel op de hoogte van de kwaliteit van de ventilatiesystemen in de onderwijsgebouwen. Hoe die kwaliteit zich verhoudt tot de verhoogde eisen m.b.t. het vermijden van de overdraagbaarheid van Corona is een nieuw vraagstuk. Daarin zien wij een aanleiding om ondersteunend of adviserend de schoolbesturen te helpen de gebouwensituaties op dit onderwerp in kaart te brengen. In informerende zin worden de schoolbesturen geholpen door RIVM, PO- en VO-raad, GGD, Ruimte-OK en de rijksoverheid.

   Toen de scholen door landelijke maatregelen dicht moesten i.v.m. Corona, hadden schoolbesturen vooral belang bij de continuïteit van het onderwijs. Toen de scholen in juni en juli weer open mochten, lag de prioriteit opnieuw bij het les geven en de organisatie daarvan, met als bijkomend aandachtspunt het vermijden van zo veel mogelijk contact van de docenten met de leerlingen en andersom. Vrijwel direct speelde in het voortgezet onderwijs de problematiek van de eindexamens en de alternatieve manier van kwalificeren voor het diploma.

   Nu in de vakantieperiode sprake is van toename van de besmettingen en de discussie over de rol van ventilatiesystemen in gebouwen daarin, is er sprake van weer een nieuwe situatie. M.a.w., tot nu toe is er weinig gelegenheid en aandacht geweest voor een structurele inventarisatie van de kwaliteit van de ventilatiesystemen en – als dat nodig is - de daar op volgende aanpak. Het LCVS (zie antwoord hiervoor) heeft als streefdatum 1 oktober a.s. om de situatie per schoolbestuur in kaart te hebben inclusief een Plan van Aanpak.

5. *Is het college hierover in overleg met schoolbesturen?*

   Antwoord
   Nu dit onderwerp steeds belangrijker wordt, wordt het als bespreekpunt in de overleggen met de schoolbesturen in het begin van het nieuwe schooljaar opgenomen. Wij verwachten dat door de opleving van de besmettingen er ook bij de schoolbesturen meer aandacht zal zijn voor het verbeteren van de ventilatie van de schoolgebouwen.

6. *Is in kaart gebracht welke verantwoordelijkheden de gemeente hierin kan nemen?*

   Antwoord
   De gemeente streeft naar goed onderwijs in een gezond binnenklimaat. Wij bieden aan het begin van het schooljaar de schoolbesturen onze hulp aan bij hun verantwoordelijkheid voor de ventilatie en het binnenklimaat. Dat begint bij het inventariseren van probleemsituaties per bestuur. Wij kunnen ons voorstellen dat de schoolbesturen en de gemeente dan langs 2 kanten de problematiek naar een hogere, landelijke prioriteit gaan duwen; de schoolbesturen via de PO-raad en VO-raad en de gemeente via de VNG. Die bewegingen zijn nu al zichtbaar en op politiek niveau in voorbereiding.

   De huidige vergoedingen zijn voor de schoolbesturen en de gemeenten niet toereikend voor omvangrijke aanpassingen van ventilatiesystemen. Daarbij moeten wij ook wel kritisch zijn op situaties waarin schoolbesturen subsidies in combinatie met financieringsmogelijkheden konden krijgen in het kader van de aanpak ‘Frisse scholen’. Dit programma loopt al sinds 2009.

   Buiten het ondersteunen en adviseren heeft de gemeente ook een controlerende en handhavende rol. In deze fase van probleemverkenning kiezen wij nadrukkelijk voor ‘helpen’.

7. *Is het college hierover ook in gesprek met verpleeghuizen en andere gebouwen waar veel mensen uit de kwetsbare doelgroepen samenkomen?*

   Antwoord
   Er is voor ons een duidelijk onderscheid tussen zorginstellingen met o.a. verpleeghuizen en gebouwen met een openbare functie, waar kwetsbare groepen samenkomen.

   V.w.b. de zorginstellingen is de GGD de adviserende en handhavende instantie. Dat is eenduidig en landelijk zo geregeld. Het zou verwarrend worden, als een gemeente daarin een rol zou gaan spelen. Wij staan wel open voor coördinatie met samenwerkende instanties in de preventie en bestrijding van Covid-19, mits de rollen en verantwoordelijkheden dan eenduidig blijven. In de Veiligheidsregio Brabant Noord is de integrale veiligheid – ook m.b.t. Covid-19 – met alle partners (gemeenten, GGD, brandweer etc.) georganiseerd.

   V.w.b. de gebouwen met een openbare functie waar kwetsbare groepen samenkomen, behandelen wij die als het maatschappelijk vastgoed (zie hiervoor).

8. *Is in kaart gebracht welke verantwoordelijkheden de gemeente hierin kan nemen?*

Antwoord
De Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) is verantwoordelijk voor het verstrekken van vergunningen en het toezicht op de uitvoering in geval van (ver-) nieuwbouw. Zij doet dat op basis van de wettelijke eisen. Als het gebouw volgens de regels en eisen is gerealiseerd, ligt de verantwoordelijkheid bij de eigenaar of gebruiker. Als de wet en regelgeving gedurende het gebruik wordt aangescherpt, blijft de eigenaar of gebruiker verantwoordelijk.

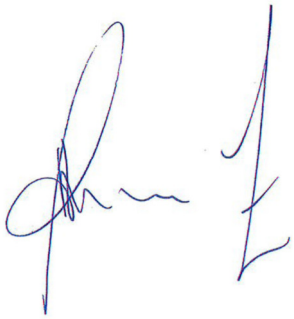
In het geval van de verzorgingstehuizen controleert de GGD periodiek op de items die het binnenklimaat bepalen, zoals temperatuur, luchtkwaliteit etc. De GGD spreekt zonodig zorginstellingen daar op aan. Dat gaat nooit via de gemeente.

Als de gemeente als eigenaar verantwoordelijk is, heeft zij direct verantwoordelijkheid. Als wij belang – maar geen verantwoordelijkheid - hebben bij verantwoord gebruik (zoals bij openbare gebouwen, scholen en maatschappelijk vastgoed) zullen wij actief of desgevraagd informeren, adviseren en helpen. Dat doen wij zonder de verantwoordelijkheid over te nemen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris,



Drs. H. Mensink

De burgemeester,



Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans