Geacht college,

“Je kúnt een boomkwekerij beginnen in de Sahara.
Dat kán wel, maar is het efficiënt en rendabel?”

Mijn naam is Jan-Hein Stadhouders. Ik spreek uit mijn hart, maar ook namens de actiegroep van Geffen: Behoud de Polder.

Als kind van Geffen, als ondernemer in Geffen en als mede-oprichter van het Arboretum voel ik mij nauw verbonden met het welzijn, de leefbaarheid en de welvaart van dit gemoedelijke dorp en de dorpen om ons heen.

Ik probeer me een voorstelling te maken van een polder met 49 windmolens van 250 meter hoog. Een bós van windmolens. Hoe hoog is eigenlijk 250 meter? Hoe kan ik dat visualiseren?
Vijf keer de kerktoren van Geffen. Op z’n Geffens gezegd: “De is gruwelijk hog!”
En dat dan 49 keer.

Dat is hoger dan het hoogste gebouw van Nederland: de Maastoren in Rotterdam. Dat is maar een kleintje vergeleken met windmolens van 250 meter. De Maastoren is slechts 165 meter.
Dat bos in de polder zou beangstigend hoog worden.

En 680 hectare zonnepanelenvelden aanleggen in de polder? Terwijl er miljoenen m2 daken ongebruikt liggen op huizen, stallen en hallen. Laat bedrijven selfsupporting zijn op gebied van energie. Verbind een bouwvergunning aan het leggen van zonnepanelen op het dak.
Offeren we perfecte landbouwgrond op met de bijbehorende flora en fauna?
Vormen we de polder om tot een industrieel terrein?

En wat levert dit allemaal op?
Met een subsidie van 330 miljoen euro zou jullie plan te realiseren moeten zijn.

Passend in een broodnodige circulaire economie is dit windturbinepark al helemaal niet. De wieken zijn namelijk niet recyclebaar en ook de coating van de mast is niet nauwelijks afbreekbaar.
Is het afbreken van de windmolens over een x aantal jaren überhaupt meegerekend in de kostenpost?
En waar laten we deze joekels van windmolens als ze zijn ‘overleden’?
In Duitsland is al een groot windmolenkerkhof. Krijgen we die straks ook in

onze polder?
Is hier over nagedacht?

Een subsidie van 330 miljoen euro: wat zouden we met dat fantastische bedrag nog meer kunnen doen?
Waarom niet kijken naar de nieuwe, innovatieve technieken, maar gaan voor de oude…
windmolens, waarvan bekend is wat de overlast betekent voor de omwonenden, op fysiek en mentaal gebied.
Waarom dan toch vasthouden, terwijl de weerstand zo groot is en er zijn steeds meer alternatieven zijn en nieuwe technieken worden ontwikkeld:
- aardwarmte
- sterk verbeterde zonnepanelen
- ramen met zonnecellen
- nieuwe opslagmogelijkheden voor stroom
- afvalenergie installaties
- energie benutten uit biomassa of methaangas
- kernenergie (geeft ook afval dat niet in de circulaire economie past, maar geeft in ieder geval 0% CO2 uitstoot!)

Een kamermeerderheid heeft vorige week een motie aangenomen. De bouw van kerncentrales zou in 2025 al moeten beginnen. “Wij willen, aldus VVD kamerlid Harbers, “geen rommellandschap met windmolens en zonneweides”.

Waarom dan tóch windmolens in onze polders…..?

In de Maashorst wordt miljoenen gestoken om een prachtig natuurgebied te realiseren en op slechts 12 km afstand willen we d.m.v. een miljoeneninvestering de natuur omvormen tot een industrieel (wind)bomenpark. Het windmolenpark zal zelfs zichtbaar zijn vanuit de Maashorst.

En als het dan tóch echt windmolens en zonnepanelen moeten worden… laten we dan een plek vinden die het meest geschikt is voor het beste rendement.

En als het lastig is om naar onze argumenten te luisteren, hoor dan in ieder geval onze minister Kasja Ollongren, die vorige week tijdens het NOS journaal duidelijk haar mening verkondigde:
“Wij willen windmolens in zee en zonnepanelen op het dak”, waarmee ze aangeeft geen kostbare landbouwgrond te willen verspillen aan deze ondoordachte activiteiten…

Je kúnt een boomkwekerij beginnen in de Sahara.
Dat kán wel, maar is het efficiënt en rendabel?

Intussen zijn in 1 week tijd meer dan 1000 handtekeningen vanuit Geffen verzameld.
Namens de actiegroep Behoud de Polder wensen wij u veel succes en wijsheid, met het nemen van deze belangrijke beslissingen, waarvan wij hopen dat de belangen van en de impact op de bewoners op nummer één staat.