

Gemeenteraad van de gemeente Oss
cc Burgermeester en wethouder van gemeente Oss en Duurzame Polder

Lith, 14 oktober 2020

Betreft: Verzoek tot uitstel van besluitvorming Duurzame Polder n.a.v. Wob-verzoek

Geachte Raadsleden,

In deze brief lichten wij in het kort de achtergrond van ons Wob-verzoek, d.d. 17 juli 2020, in relatie tot de Verkenning Duurzame Polder toe.

Op 6 oktober jl. hebben wij de stukken, gevraagd in het Wob-verzoek van 17 juli 2020 ontvangen. Deze stukken zijn echter niet volledig, deze betreffen slechts recente documentatie en geven de beginfase van de besluitvorming en contacten met o.a. initiatiefnemers niet weer. Ook de documentatie ontvangen van de gemeente 's-Hertogenbosch en de provincie is nog niet volledig. Derhalve hebben wij nog geen analyse van de documentatie kunnen uitvoeren. Hierdoor kunnen wij ons geen volledig beeld vormen van de oprechtheid van de inhoud van de Verkenning Duurzame Polder en het proces dat hier omtrent gevolgd is.

In het kort, niet zijnde volledig, baren de volgende drie punten ons bij een eerste oogopslag van het rapport ernstige zorgen:

1. Bewonersparticipatie
2. Juistheid van de interpretatie van de gesprekken
3. Het democratisch gehalte van de besluitvorming

1. Bewonersparticipatie

De bewonersparticipatie is ronduit slecht. Hierover hebben we al meerdere malen ons ongenoegen geuit en zullen hierover niet in herhaling vallen. Onderstaand punt is ons nog wel opgevallen in de Verkenning Duurzame Polder:

Hoe en of burgers die aangrenzend aan het verkenningsgebied wonen zijn geïnformeerd is onduidelijk, denk hierbij aan de bewoners van de dorpen aan de overkant van de Maas.

2. Juistheid van de interpretatie van de gesprekken

In bijlage B van de Verkenning, hoofdstuk 5 Keukentafelgesprekken, staat dat Behoud Lithse Polder bezwaar heeft tegen zonnevelden dichtbij de dorpskern en minder bezwaar heeft tegen zonnevelden verderop in de polder. Deze opmerking lijkt voort te komen uit het gespreksverslag van 21 oktober 2019 maar is voltrekt verkeerd geïnterpreteerd en feitelijk onjuist. Onze achtertuin IS de polder. Zonnevelden op goede landbouwgrond zijn geen oplossing voor het behalen van de klimaatdoelstellingen.

3. Het democratisch gehalte van de besluitvorming

Wat direct opvalt aan de Verkenning is dat het gebrek aan draagvlak bij burgers niet gezien wordt als risico. En dat terwijl bij de presentatie van het concept rapport het gebrek aan draagvlak bij burgers juist benoemd werd als groot risico. Dit verschil tussen het concept en definitieve rapport verbaast ons ten zeerste en roept vraagtekens op bij de betrouwbaarheid van de Verkenning. Inmiddels is er een petitie aangeboden bij de gemeente Oss en provincie Noord-Brabant welke ondertekend is door circa 5000 inwoners van de Maasdorpen. De onrust en het gebrek aan draagvlak groeien met de dag.

Verder roept de hoeveelheid op te wekken energie in het kader van de RES vragen op. Er zijn verschillende, zeer uiteenlopende berekeningen in omloop. Besparing mag worden meegenomen in de berekeningen, maar hiermee wordt in de Verkenning nauwelijks rekening gehouden. Het lijkt op gegoochel met cijfers.

Het genoemde aantal windturbines van 49 komt precies overeen met de ondergrenzen die genoemd worden door de initiatiefnemers, te weten 26 aan de kant van 's-Hertogenbosch en 23 aan de kant van Oss.

Voor ons de reden om aan te nemen dat er informeel al besluiten zijn genomen waar geen democratisch proces aan ten grondslag ligt. Te meer omdat de eerste plannen al dateren uit 2014. In de brief van het ministerie van EZ, bijlage 6 van de Verkenning, wordt genoemd dat er al in 2016 contact is geweest met Windpark Den Bosch en er wordt aangedrongen om op korte termijn een concreet perspectief te bieden aan de initiatiefnemers.

De initiatiefnemers zijn het wachten beu en oefenen druk uit op de gemeente 's-Hertogenbosch en Oss om in sneltreinvaart een besluit te nemen. De burgers zijn echter pas in 2018 voor het eerst, zeer gebrekkig en onvolledig, geïnformeerd. En tot op heden is dat nog steeds zo.

Het herhaaldelijk niet, gebrekkig en te laat informeren van de burgers is zeer kwalijk, maar daar blijft het niet bij. Wat ons ook veel zorgen baart is dat duidelijkheid ontbreekt over de feiten die nodig zijn voor een zorgvuldige besluitvorming. Over de gevolgen van een grootschalig energiepark zijn nog steeds veel vragen.

Op grond van het bovenstaande is onze conclusie dat er geen sprake is van een democratisch proces en dat de feiten op grond waarvan een besluit moet worden genomen nog niet helder zijn.

Nu een besluit nemen met zulke ingrijpende, onomkeerbare gevolgen, terwijl de feiten nog niet duidelijk zijn, lijkt ons onverstandig en ook helemaal niet nodig: vanwaar de haast? Het is een kwestie van tijd: binnen enkele jaren zullen er geen besluiten meer worden genomen om windturbines en zonnevelden op land te plaatsen.

Bij de Nederlandse overheid lijkt er juist een kentering te komen als het gaat om de regie ten aanzien van de energietransitie. Recent is de uitspraak van het Europees Hof geweest over de gevolgen voor de gezondheid en het toetsen daarvan. Landelijk, en zelfs in de provincie Noord-Brabant wordt er nu gekeken naar mogelijkheden voor echt duurzame alternatieven in plaats van onrendabele en subsidie-slurpende zonnevelden en windparken. Ook in de Osse gemeenteraad zien wij een kentering. Dit komt onder andere tot uiting in omzetting van het agendapunt Duurzame Polder van advies naar opiniërend in de vergadering Adviescommissie Ruimte op 15 oktober 2020. Ons inziens zijn dit allemaal ontwikkelingen waaruit blijkt dat windenergie en zonneparken geen oplossing zijn voor een duurzame toekomst.

Gezien bovengenoemde kentering en de aankomende landelijke verkiezingen in maart, zal het politieke landschap er daarna zeer waarschijnlijk heel anders uitzien. Een verwoesting van het gebied en leefklimaat kan ons mogelijk gespaard blijven.

Wij vinden het een positieve ontwikkeling dat u als Raad besloten heeft om nu nog niet te besluiten over het punt Duurzame Polder.

Wij verzoeken u dan ook dringend om:

- Geen besluiten te nemen totdat wij alle informatie behorende bij het Wob-verzoek hebben ontvangen en hebben kunnen analyseren.
- Niet in te stemmen met de Verkenning Duurzame Polder.
- Het gebied niet aan te wijzen als gebied voor grootschalige energieopwekking.

- Nader onderzoek te doen naar de gevolgen van grootschalige energieopwekking in het bijzonder voor de gezondheid en de natuur. Neem de zorgplicht voor ons als burgers serieus!
- Nader onderzoek te doen naar de cijfers (hoeveelheid op te wekken energie, inzichtelijk maken van alle kosten, inclusief subsidie en de werkelijke bijdrage aan de klimaatdoelstellingen).
- De besparingsagenda optimaal te benutten.
- Geen besluiten te nemen totdat er duidelijkheid is over wie de regie neemt in het kader van het behalen van de klimaatdoelstellingen en over alternatieven, zoals kernenergie.

Volledigheidshalve:

Op dit moment beperken wij ons tot deze punten en zullen wij het rapport verder analyseren in combinatie met de documentatie verkregen en nog te verkrijgen uit het Wob-verzoek aan u. Graag vernemen wij wanneer wij de aanvullende informatie kunnen verwachten.

Wij waarderen de contacten met de Raad en de fracties en hopen op een continuering van de prettige samenwerking.

Met vriendelijke groet,

Namens 'Behoud natuur en leefbaarheid Lith en omgeving'

Alette Samuels, tel. 06-13260984

Anneliek Keurentjes, tel. 06-10690404

Correspondentieadres

Jan van Ingenstraat 1

5397 LP Lith

Email: info@lithsepolder.nl