

Van: Paul en Sylvia Vos

Verzonden: zaterdag 14 november 2020 16:20

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: verkassen van de dassen / Oss

Geachte Lezer,

Moet ik toch nog een keer op dit thema terug komen.

U als Raad wordt gevraagd 19 november een besluit te nemen over de aanleg van het zonnepark de Mun.

<https://dtvnieuws.nl/nieuws/artikel/provincie-geeft-voorrang-aan-paneel-op-daken-boven-de-zonneparken>

De provincie Noord Brabant heeft een interessante motie aangenomen waar u een voorbeeld aan zou kunnen nemen als College en Gemeenteraad van de gemeente Oss.

Ik adviseer u dan ook dringend dit besluit tot aanleg niet te nemen. Beter ten halve gekeerd als ten hele gedwaald.

En u weet net zo goed als ik dat de notitie van de ecooloog Royal Haskoning een commentaar is dat geschreven is in opdracht van de initiatiefnemers. Dat is dus een slager die zijn eigen vlees keurt. U moet daar als oppositie maar ook als coalitie nog maar eens kritisch naar kijken.

Blijkbaar gelden de nadelen die u voor de Lithse Polder beschrijft niet voor de locatie de Mun. Dat kan niet waar zijn.

Daarnaast is het voor mij als belastingbetalende burger onbegrijpelijk dat u als gemeente in zo een kort tijdsbestek alle investeringen ten gunste van de das en de natuur uit het nabije verleden zomaar te niet doet gaan voor dit initiatief.

U gaat wel heel gemakkelijk met gemeenschapsgeld om, wat nog te rechtvaardigen zou zijn als er voldoende baten tegen overstaan maar zelfs dat is niet het geval.

En als u gemeentebreed terughoudend wil zijn in medewerking verlenen aan grootschalige zonnevelden op agrarisch waardevolle grond dan doet dit besluit, terwijl er nog niet eens begonnen is, al uw goede bedoelingen in een keer te niet en maakt u zichzelf volstrekt ongeloofwaardig. Dat is vrezen voor uw gedrag in de toekomst wat zomaar 1 op 1 overgaat naar uw handelwijze rondom besluiten over windturbines.

Ik hoop dat bij de vervolgpcedures de Provincie met een vergrootglas deze propositie gaat bestuderen en zeer kritisch zal zijn tot dat u alle, maar dan ook alle mogelijkheden om zonne-energie toe te passen op daken heeft uitgenut.

Dus dat kan nog wel een paar jaartjes duren.

Veel wijsheid 19 november !

Vriendelijke groet,

Paul Vos

Van: Paul en Sylvia Vos [

Verzonden: donderdag 12 november 2020 18:32

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: verkassen van de dassen / Oss
Urgentie: Hoog

Geachte Lezer,

Vandaag stuurde ik onderstaand kort commentaar naar de krant.
Het is altijd een vraag of zoiets geplaatst wordt of wel gelezen wordt.
Daarom stuur ik het u rechtstreeks zodat u er kennis van kunt nemen.
De raadsleden die met dit voorstel hebben ingestemd zouden zich kunnen afvragen welke dienst ze nu voor de gemeenschap bewezen hebben.
En waarom niet eerst gewacht op een adequaat besparingsbeleid en de daken vol gelegd ? Waarom die haast ? Want dit is geen project om de klimaat doelstellingen te halen. Dit is handel. En enorme milieuschade aanrichtend.

En hoe is dit te duiden n.a.v. uw persbericht van 10/11 over de duurzame polder ?
Hieronder de bewuste passage. Wat is er anders op De Mun t.o.v. de Lithse Polder ? Is dat op De Mun geen agrarisch waarde volle grond ? Het gaat om ca. 8 ha ! Dat kan nooit niet waardevolle agrarische grond zijn. Zijn de nadelen over zonnevelden die u noemt voor de Lithse Polder niet ook geldend voor De Mun ? Met welke maat meet u eigenlijk ?

Keuze voor windenergie, niet voor zonnevelden Het College stelt voor de RES-opgave vooral in te vullen met zon-op-dak, zon-op-reststroken en windmolens. Het College wil zon-op-dak en op reststroken en gemengde gronden actief stimuleren, maar gemeentebreed terughoudend zijn in medewerking verlenen aan grootschalige zonnevelden op agrarisch waardevolle grond. Vanuit de gebiedsopgave van primair agrarisch (voornamelijk veeteelt-) gebied kiest men niet voor grootschalige zonnevelden in de Duurzame Polder. Als nadelen van zonnevelden worden genoemd o.m.: groot ruimtebeslag; landschappelijke aanblik; effecten op natuur en grond; de wens tot clustering van initiatieven; zeer beperkt meervoudig grondgebruik; technische complexiteit; hogere maatschappelijke kosten en ook zonnevelden roepen maatschappelijke weerstand op.

Vriendelijke groet,

Paul Vos

Van: Paul en Sylvia Vos [
Verzonden: donderdag 12 november 2020 12:32
Aan: 'P.vErp@bd.nl'; 'stadsredactie@bd.nl'
Onderwerp: verkassen van de dassen

Geachte Redactie,

Vriendelijke verzoek onderstaand commentaartje te plaatsen in uw BD.

Bij voorbaat dank en vriendelijke groet,

Paul Vos

Zonnepark 'De Mun' ofwel 'Osse dassenfamilie zal voor derde keer moeten verkassen'

Dit kopt het Brabants Dagblad en is hét voorbeeld van hoe het gaat met grondeigenaren en investeerders in renewable energy. Op de Mun. En hoe het niet zou moeten gaan.

Alles, maar werkelijk alles wordt door deze wethouder / ons College ondergeschikt gemaakt aan een vernietigend energie beleid en bijgevolg verpesten van de woonomgeving en natuur.

Werkelijk alles moet wijken voor een paar geldwolven. 'En het kost de Gemeente helemaal niets' kraait de heer van der Schoot. Om 'groen te worden'.

Maar het levert de Gemeente helemaal niets op. Want wat is nu een schamele € 2.800,- als bate voor al die gemeentelijke inspanningen. Aan de leges voor een gemiddeld woningbouwprojectje verdient de gemeente meer en zijn er ook nog eens meer inwoners bij gebaat. De burger en de natuur hebben het nakijken en dit doet ernstig vrezen voor de toekomst. Zo zal het in de toekomst ook in de Lithse Polder ook gaan.

Schande !

Paul Vos / Maren Kessel