

Van: Paul en Sylvia Vos <s.vos-coppens@hetnet.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 16:56

Aan: Schoot, Johan van der <J.van.der.Schoot@oss.nl>; Akker, Roger van den <R.van.den.Akker@oss.nl>

CC: Akker, Roger van den <R.van.den.Akker@oss.nl>

Onderwerp: RE: Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Oss / energietransitie in Oss / draagvlak / om het even in het juiste perspectief te plaatsen

Urgentie: Hoog

Vriendelijk verzoek aan de heer Raadsgriffier bij dezen deze e-mail toe te voegen aan de agenda gerelateerde documenten voor de raadsvergadering van 17 december a.s. én door te leiden naar de raadsleden opdat ook de gemeenteraad of haar leden mijn vraag beantwoorden zullen . Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Oss door tussenkomst van de heer Raadsgriffier en de heer van der Schoot,

Geachte Gemeenteraad, Geachte Heer van der Schoot,

Tot op heden mocht ik van u nog geen antwoord ontvangen op mijn hele eenvoudige vragen **hieronder**.

Graag wil ik uw antwoord ontvangen vóór 16 december 2020.

Als ode-betaler, kiezer en betrokken inwoner ,zoals velen met mij, wordt ik graag serieus genomen en zie ik graag mijn vragen beantwoord.

Vriendelijke groet,

Paul Vos

Van: Paul en Sylvia Vos [<mailto:s.vos-coppens@hetnet.nl>]

Verzonden: maandag 12 oktober 2020 19:14

Aan: 'geraadoss@gmail.com'; 'ijmvandinther@kpnmail.nl'; 'esterGL@bososs.nl'; 'warristerhorst@gmail.com'; 'molenkamp.d66@gmail.com'; 'Renders.d66@gmail.com'; 'maria@stadspas-oss.nl'; 'Bert.vantilburg@ziggo.nl'; 'walwal@home.nl'; 'info@sidneybergh.com'; 'marc@vdnheuvel.nl'; 'marivankilsdonk@hotmail.com'; 'gertivanvalkenburg@gmail.com'; 'Henk2wijnstekers@gmail.com'; 'apjmvandenbergh@hotmail.com'; 'hildedewitvdzanden@live.nl'; 'hansboerboom@vdgoss.nl'; 'jaccopeterhooiveld@vdgoss.nl'; 'roelvandecamp@vdgoss.nl'; 'markvanderdoelen@vdgoss.nl'; 'sanderruijs@vdgoss.nl'; 'jessicakeijzernab@vdgoss.nl'; 'theovanmook@vdgoss.nl'; 'alfonsprinsen@vdgoss.nl'; 'willekeverhagen@vdgoss.nl'; 'm.van.buel@hotmail.com'; 'renewandoleweerd@kpnmail.nl'; 'ansbroersen@hotmail.com'; 'ajgeerts@kabelfoon.nl'; 'mtjanssen@outlook.com'; 'janvankreij@xs4all.nl'; 'simonepeters@hotmail.com'; 'jannekevanderleest1@gmail.com'; 'Luuk.deboer27@gmail.com'; 'contact@basvandervoort.nl'; 'janzoll@ziggo.nl'; 'w.buijs@oss.nl'; adrivanderloop@vdgoss.nl; 'f.den.brok@oss.nl'; k.van.geffen@oss.nl; 'j.van.der.schoot@oss.nl'; 'T.van.Kessel@oss.nl'; 'j.van.orsouw@oss.nl'

CC: 'Akker, Roger van den'

Onderwerp: Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Oss / energietransitie in Oss / draagvlak / om het even in het juiste perspectief te plaatsen

Vriendelijk verzoek aan de heer Raadsgriffier bij dezen deze e-mail toe te voegen aan de agenda gerelateerde documenten voor de raadscommissievergadering van 15 oktober a.s. . Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Oss en de heer van der Schoot,

Mijn vraag aan de Gemeenteraad van de Gemeente Oss:

Geachte Gemeenteraad:

Heeft u –inmiddels- eigen onderzoek verricht naar het draagvlak onder de Osse bevolking naar het plan van de Gemeente Oss tot het plaatsen van windturbines en zonnepanelen in de Lithse Polder (het 'Ossedeel') en kunnen vaststellen of dat draagvlak al of niet aanwezig is ?

Mijn vraag aan de heer van der Schoot:

Geachte Heer van der Schoot:

Op welke representatieve en objectieve / onafhankelijke onderzoeksgegevens steunt uw stelling als zou er onder de Osse bevolking draagvlak zijn voor het plan van de Gemeente Oss tot het plaatsen van windturbines en zonnepanelen in de Lithse Polder (het 'Ossedeel').

Vriendelijk verzoek deze gegevens te openbaren en aan te (doen) geven waar ze vindbaar zijn zodat ze voor een ieder inzichtelijk en controleerbaar zijn.

Ik ben erg benieuwd naar uw antwoorden / onderzoeksresultaten over de mate waarin er in de Osse samenleving draagvlak is voor dit project met deze uitgangspunten. Die ontvang ik graag ruim voor de volgende raadsvergadering zodat ik voldoende tijd krijg om deze gegevens objectief te (laten) verifiëren om zodoende effectief mijn zienswijze te kunnen indienen.

Ter toelichting op mijn vragen:

Geachte Lezer,

Bij de energietransitie in Oss wordt hoog opgegeven van de kansen die dit biedt om de burger financieel mee te laten participeren.

Er worden risicovolle rendementen van 12,0 % berekend te bereiken door initiatiefnemers en in het uitzonderlijke geval van Stijbeemden mogen omwonenden wel voor 1,5% mee doen.

Maar: de ca. € 500.000.000, - SDE-subsidiegelden die toe te rekenen zijn aan het plan voor de Lithse polder wordt via de ODE-opslag door de burgers opgebracht. Die betalen dus meer voor per kWh-elektriciteit.

De elektriciteitsprijs is kunstmatig te hoog. Nederland zit in Europa zo een beetje in het midden en in Duitsland betaald men het meest. En het is waar; fluctuaties op de elektriciteitsmarkt worden niet direct doorberekend aan de burger maar eens per jaar.

Door de ODE-opslag betaalt de burger dus nog meer.

In 2022 is voorzien dat de kosten voor elektriciteit stijgen.

First things first:

Het gebruik van gas en elektriciteit, de variabele kosten. Hoe meer je verbruikt, hoe meer je betaalt. Belastingen vormen de hoofdmoot: zo'n 40 %. De hoogte daarvan bepaalt de overheid.

Het derde deel bestaat uit de kosten voor het gas- en elektriciteitsnet: de aansluiting, de meter, de transportkosten.

Het totale bedrag gaat omhoog. Met hoeveel is nog niet bekend. Vereniging Eigen Huis denkt we tussen nu en 2022 in totaal 60 euro meer gaan betalen.

Hoezo gaat dit deel van de kosten omhoog?

Tennet, de beheerder van het hoogspanningsnetwerk, won onlangs een rechtszaak tegen toezichthouder ACM. Het bedrijf heeft meer geïnvesteerd in het hoogspanningsnetwerk dan voorzien.

Die kosten mag het nu met terugwerkende kracht doorberekenen.

Flinke stijging in 2030.

Als de aansluitingen worden betaald via de nettarieven van Tennet (die uiteindelijk worden doorberekend aan de consument), kan de jaarlijkse afdracht aan Tennet flink stijgen. Nu betaalt de consument nog gemiddeld 45 euro per jaar. In 2030 zou dat dan stijgen naar 125 tot 150 euro per jaar, verwacht Tennet.

Het zou ook kunnen dat de aansluitingen niet volledig worden doorberekend, maar dat de kosten worden gedrukt door een subsidieregeling. De jaarlijkse afdracht stijgt dan een stuk minder: van 45 naar 65 tot 90 euro per jaar.

Let wel: dit is dus niet de hele elektriciteitsrekening, maar puur het deel dat jaarlijks aan Tennet moet worden afgedragen.

Van concrete financiële burgerparticipatie om die te laten meeprofiteren in de energieopbrengsten bij verkoop van kWh verneem ik van de initiatiefnemers **niets**. Er zijn nauwelijks tot geen concrete modellen waar uit blijkt hoe elke burger financieel mee kan profiteren om zodoende de kosten voor het huishouden te drukken. Zou dat niet billijk zijn nu diezelfde burger aangeslagen wordt bij te dragen aan een beter milieu? Bij het College: **niets**. Bij de RES: **niets**. Ik zie de gemeenteraad nauwelijks bewegen om dit item een volwaardige plaats in de discussie te geven. En af en toe een hele zuinige toezegging.

Terwijl zoals het er nu naar uit ziet de initiatiefnemers voor windturbines rijkelijk bediend worden met ons –en ook uw- geld, een zekere SDE-subsidiestroom incasseren opgebracht door de burger met een risicoloos rendement van 12% en er dus niets tegenoverstellen en de CO2-reductie waar het allemaal om begonnen er niets, maar dan ook helemaal niets mee opschiet.

En dan benoem ik niet dat de invloed van Nederland op het mondiale probleem marginaal is. Wat overigens niet betekend dat Nederland niets zou moeten doen maar er zijn nu eenmaal betere alternatieven.

De burger krijgt niets, betaald alles en schiet er zelfs met het leefmilieu geen bal mee op.

En laat ik de enorme belasting op het milieu en de volksgezondheid nog even buiten beschouwing. Evenals de gevolgen van de corona-crisis die een enorme wissel trekt op het zorgbudget.

Het algemeen belang is niet gediend met velden vol windturbines en inmiddels is wel duidelijk dat er in Nederland en zeker in Den Bosch en Oss maar ik beperk me tot Oss geen draagvlak is. Dat is inmiddels door de tegenstanders aangetoond.

En aan dit item waar geen draagvlak voor is werkt u als College aan mee? En de gemeenteraad?

De kiezer mag zijn gekozen raadsleden vragen zelfstandig de feiten na te gaan, kritisch de informatie van het bestuur te checken en het bestuur te controleren. Dat hoort bij de taak van raadsleden.

Onder het beginsel van zonder last of ruggenspraak.

De gedachte achter de verplichting te stemmen zonder last of ruggenspraak is dat een Nederlands volksvertegenwoordiger bij het komen tot zijn standpunten zich niet dient te laten leiden door deelbelangen, maar door het algemeen belang. Bovendien wordt de besluitvorming versneld doordat leden zich hebben verplicht niet eerst overleg te voeren met anderen voordat zij hun stem uitbrengen.

Vriendelijke groet en in afwachting van uw spoedige antwoorden.

Paul Vos
(op persoonlijke titel)