

Van:

Onderwerp: Wethouder Oss onaangenaam verrast door bezoek aan huis van actievoerders tegen windmolens / 6 december 2020

Vriendelijk verzoek aan de heer Raadsgriffier bij dezen deze e-mail toe te voegen aan de agenda gerelateerde documenten voor de raadsvergadering van 17 december a.s. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Geachte Mevrouw Buijs, geachte Heer van der Schoot, geachte Heer den Brok, Beste Lezer,

Het artikel over opgemeld bezoek van de Sint aan de heer van der Schoot had ook de titel 'hoor de wind waait door de bomen, hier in huis waait zelfs de wind' of 'makers staakt uw wild geraas' kunnen hebben.

Er veel commotie over een protest actie aan het adres van de heer van der Schoot en iedereen buitelt traditiegetrouw weer over elkaar heen.

Gelijk hebben en gelijk krijgen zijn echt twee verschillende zaken.

De burgemeester:

"Het was een grove, en richting de wethouder onheuse actie. Gemeentezaken verhandelen we in het gemeentehuis en niet op de stoep bij de wethouder".

De heer van der Schoot lijkt de actie het meest sportief op te vatten.

Van der Schoot blikst rustig terug op de visite, maar is er niet over te spreken. „Ik was verrast. We moeten de discussie politiek en maatschappelijk intensief voeren en dat doen we ook. Maar niet aan de voordeur van een bestuurder. Daar zijn andere gelegenheden voor, in de gemeenteraad en tijdens informatiebijeenkomsten.”

Ik kan me voorstellen dat de heer wethouder verrast was. Immers de Sint had al het land uit moeten zijn. Maar vond dus het wel en wee van de 'arme kinderen' belangrijk genoeg om een dagje extra aan zijn bezoek in Nederland te plakken. Voor de goede zaak.

En wat de heer van der Schoot deed zou ik ook doen. Dat ding onmiddellijk uit mijn tuin verwijderen. Maar ik zou ook wat anders doen en volgens goede Nederlandse traditie de Sint en zijn knecht bij mij binnen hebben uitgenodigd voor een kopje koffie, een sigaartje en een stukje boterstaaf.

Om de gemoederen te kalmeren en oprecht belangstelling tonen naar de noden van de inwoners. En een goed heilighman kan daar best wijze woorden over uitspreken.

Het verbaast me dan ook, maar eigenlijk ook weer niet, dat mevrouw de burgemeester met haar profileringsdrang kiest voor polarisatie en er niet voor terugdeinst met haar uitspraken het debat te beïnvloeden.

'Dit is niet goed te praten als ludiek'. Het is maar hoe je na een moment van rust en reflexie er naar kijken wil. Maar de snelheid waarmee haar reactie kwam..... Ze mag als beste lokale bestuurder 2019 vinden wat ze wil maar als ambtsdrager mag ze haar woorden wel zorgvuldiger gebruiken. Er vanuit gaande dat wat de krant schrijft klopt. Want daar moeten we als burgers het uit lezen.

'Het was een grove actie'? En iets wordt een bedreiging als je het zo labelt. Zeker uit de mond van een bestuurster.

En waaruit bestaat de dreiging richting initiatiefnemers in de polder? Kan mevrouw de burgemeester zich inleven in het gevoel van dreiging dat haar burgers ervaren ná al die serieuze en goed beargumenteerde inspraakreacties? En een dreigement van die boeren? Ik citeer uit een van mijn mails naar aanleiding van een vertoning op 15 oktober:

Van dat respecteren van anderen daar merk ik maar weinig van want in diezelfde insprekbeurt stelt ze in minuut ca. 0:53:30 ‘.....niet bedoeld als dreigement’.....’ dat ze als het allemaal te lang duurt door zullen zetten op de RCR-melding.

Dan ben je toch écht aan het dreigen. Maar dat zijn we inmiddels van de boeren wel gewend.

En is het in een discussie die volwassen zou moeten verlopen een normale gang van zaken om te dreigen ?

Denken de initiatiefnemers van Windcollectief Oss-Den Bosch dat ze de overheid in hun zak hebben? Het is wel degelijk een schaamteloze dreiging waaraan een zichzelf respecterende overheid nooit mag toegeven. De wethouder en de voltallige raad hadden hier onmiddellijk keihard afstand van moeten nemen.

Sinds wanneer neemt u het op voor enkel uw co-bestuurders en initiatiefnemers en niet objectief voor al uw burgers ? Want zo voelt dit.

Als professioneel mediator en buurtbemiddelaar bij Ons Welzijn ken ik wel meer voorbeelden waarbij het niet zou misstaan als de burgemeester voor de gedupeerden in de bres zou –doen–springen.

En dan kan mw. de Burgemeester van Oss tijdens een Raadsvergadering op 30 januari 2020 wel murmelen dat ze het lastig vindt om te dealen met het wantrouwen richting de politiek maar heeft ze dan geen enkele (zelf)reflectie gepleegd? En wat gaat ze er aan doen om het vertrouwen te herstellen?

En:

Gemeentezaken verhandelen we in het gemeentehuis en niet op de stoep bij de wethouder”, sprak de burgermoeder maandagmiddag.

Ook zij voert het debat nu dus buiten het gemeentehuis. Ik verwacht van een burgemeester dat deze tegenstellingen overbrugt in plaats van te polariseren want zo kwalificeren haar uitspraken.

Er zit geen greintje empathie in. Iets wat juist haar burgers wél verwachten van hun burgemeester. Er zijn voorbeelden genoeg. Ik zie vooral een hoog ‘doen wat de baas zegt’ gehalte. ‘Luisteren naar de baas’ en niet andersom. Ik mis nog net het stampvoeten en met een vuistje op tafel slaan.

En de heer den Brok, die ik nimmer op enige inhoudelijke uitspraak op dit dossier heb kunnen betrappen, hij laat heel slim de heer van der Schoot de kastanjes uit het vuur halen, althans dat is wat ik waarneem meld zich. ‘ludieke’ actie is diep triest.

Heer den Brok: weet u wat diep triest is? Dat drie partij genoten van u op 6 oktober van dit jaar aan de keukentafel een harde uitspraak doen ‘**VDG gaat voor nul windmolens in onze Lithse polder**’ en daarmee de verhandeling van gemeentezaken buiten het gemeentehuis plaatst. En vervolgens er kiezers bedot. Tot nu toe. Maar beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Heer den Brok: Er zijn inderdaad zoveel democratische wegen om je punt te maken. Inspraak. Participatie. Demonstreren. Bezwaar. Beroep. Rechtsgang. Etc. Maar tot op heden vinden de actievoerders in heel het land en ook in Oss op dit dossier geen gehoor. Ook niet bij u. Voor de Bühne lijkt het te kloppen maar ook u weet wel beter. Die democratische wegen zijn zo democratisch nog niet. Het wordt ons door de strot geslagen. In de woorden van mw. de burgemeester. ‘We gaan het er niet door heen jassen’ maar intussen gebeurt het wel.

En met een uitspraak van de heer van der Voort dat de actie een snelcursus ‘sympathie verdampen’ is toon je wel aan hoe je in het debat staat. In elk geval niet zakelijk en objectief. Zoals wél van een gekozen volksvertegenwoordiger mag worden verwacht. Zakelijk en objectief. Blijkbaar voelt de heer

van der Voort geen acties. En niet om het een of ander: wat is wezenlijk het verschil met ongevraagd drukwerk van de 'Stem van Oss' ? Mijn brievenbus is net zo privé als mijn tuin.

Ik citeer een bericht van 23 oktober 2020 van hem aan mij:

Dag Paul,

Zou je mij uit jouw mailijst willen verwijderen?

Ik ben geen woordvoerder op dit dossier, maar als oud inwoner van maren-kessel ben ik uiteraard op de hoogte van alle bezwaren en gevoelligheden.

Uiteraard mag jij mij altijd mailen over anderen zaken.

Bij voorbaat dank,

Bas

De heer van der Voort is geen woordvoerder op dit dossier binnen de SP maar gedraagt zich wel zo en draagt kennelijk graag een steentje bij aan de polarisatie.

Een snelcursus 'luisteren naar argumenten' en 'diplomatiek woordvoerderschap' raad ik de heer Bas van der Voort aan.

De reactie van GL, de immer volgzame en brave heer Gebert Lucassen spant de kroon. Doe maar een windmolen extra..... Van deze partij moeten we het hebben ? Begrijpen ze waar het over gaat ? Een cursus MER en plan-Mer lijkt mij een goede zaak.

Afsluitend:

Het gaat om vrijheid van meningsuiting en ook ik vind heel vaak iets niet leuk. Toch moet ik er mee dealen. En rust en kalmte bewaren. Dat raad ik onze lokale politici ook aan. Zoek een moment van tijd, rust en reflexie en ga een goed gesprek aan met uw burgers.

Als zeer betrokken inwoners van de gemeente Oss willen we worden gehoord. Dat is nu niet het geval. U hoort ons wel maar u luistert niet. Dat blijkt uit veel zaken als bijvoorbeeld; vragen naar de bekende weg, geen enkele inhoudelijke tegenvraag, draaien, etc.

De lokale politici kunnen bijna 6.000 handtekeningen TEGEN niet meer negeren en dat aantal is nog steeds groeiende.

U kunt niet door blijven gaan met het negeren van de aanwezige gezondheidsrisico 's.

De uitlatingen, ook non verbaal ,niet op de inhoud in willen gaan ,van de dames en heren politici voelen al minachting voor het electoraat. U bent er voor hen die u gekozen hebben. Niet andersom. De actie is de actie. Elke gegeven kwalificatie laat ik voor wat die is. Daar moet te zijner tijd als dat nodig zou zijn maar een rechter over oordelen. Het is in elk geval van beide kanten weinig verheffend. En niet kies.

Er is geen enkel veiligheidsincident geweest.

Smakeloos en een aantasting van de privésfeer waar ook politici recht hebben ? Hr. Warris: Politici zijn juist publieke figuren. En dat recht op een privésfeer is ze niet ontnomen. Niet eens geweld aangedaan. En wat een belediging voor alle inwoners van onze gemeente die wel op een respectvolle manier hun kritische verhaal laten horen ? Met een kwajongensstreek ? Het is maar hoe je het labelt. Ik zie het niet als een belediging maar wel onhandig.

Vriendelijke groet,

Paul Vos

