

Inspreekreactie Paul Vos, DEI ,28 januari 2021

Aan de leden van de Gemeenteraad van de Gemeente Oss, ook online bijeen tijdens de raadsvergadering van 28 januari 2021

Graag dit document toevoegen aan de formele besluitvormingsdocumenten bij het voorgenomen raadsbesluit:

*Besluitvorming over de invulling van de RES-opgave en over de Verkenning Duurzame Polder.
Agendapunt 10.*

De **zwarte** en **rode** tekst lees ik voor. De blauwe tekst is inhoudelijk aanvullend en noodzakelijk voor de context.

Geachte Leden van de Gemeenteraad van de Gemeente Oss,

Onder protest spreek ik digitaal in omdat ik de wijze waarop deze vergadering is georganiseerd , deze kunstgreep, en omdat ik het fysieke deel haaks vind staan op de door de burgemeester afgekondigde maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus.

'Ik ben perplex ! Het principiële uitgangspunt is dat de belangrijkste besluitvorming plaatsvindt in een openbare fysieke vergadering. Waarom laat u deze vergadering dan toch doorgaan terwijl de omstandigheden a.g.v. corona ongewijzigd zijn t.o.v. 17 december ? De raad wilde toen dit belangrijke besluit niet nemen als er geen mensen fysiek kunnen inspreken tijdens de vergadering. Waarom nu wel ? 'We moeten wat' , 'Ze moeten toch ergens komen' zijn geen argumenten en de RES is geen wet'. En als je haast hebt ben je te laat en als je te laat bent heb je geen haast meer.'

Nu wij als DEI begrepen hebben dat zowel de SP als de VDG in de agendacommissie van 12 januari aanvankelijk tegen het voornemen waren om de raadsvergadering op 28 januari 2021 door te laten gaan lijkt het ons nu in diezelfde lijn liggen dat beide partijen én hun individuele raadsleden met een persoonlijk beroep op artikel 32 van de Gemeentewet, met hoofdelijke stemming, het besluit om de raadsvergadering van 28 januari 2021 doorgang te laten vinden, dit besluit van de agendacommissie ongedaan maken en opnieuw te besluiten maar dan om de vergadering te verdagen, dan wel met hoofdelijke stemming te besluiten het agendapunt dat handelt over de Duurzame Polder van de agenda voor vandaag te schrappen en te verdagen.

Wij doen een dringend beroep op u als raadslid om zodoende de imperfecte behandeling van een majeur agendapunt te voorkomen en de behandeling te verdagen naar een moment dat dit wel in een volledig fysieke vergadering mogelijk is en dat sprekers volledig tot hun recht kunnen komen en na fysieke inspraak in dialoog kunnen met u als volksvertegenwoordiger.

Oss heeft de ambitie om tot de top 3 van meest duurzame Brabantse gemeenten te gaan behoren.

*"Het stimuleren van energiebesparing en de circulaire economie, de facilitering en verwerking van initiatieven voor energie- opwekking en **het omgaan met het maatschappelijke draagvlak vragen veel tijd en specifieke kennis en vaardigheden in een zich snel ontwikkelende omgeving**".*

Uw ambitie is dat Osse maakbedrijven steeds weer vernieuwende technologieën en concepten weten te ontwikkelen en op de markt te brengen. Oss blijft één van de industriële ontwikkel- en maakcentra van Brabant en Nederland.

Burgemeester Wobine Buijs van Oss over de Global Goals: ‘Spiegel je eigen dna aan wat de wereld nodig heeft’.

Mag ik concluderen dat de Global Goals intussen ook onderdeel zijn van het dna van Oss?

‘Oss realiseert zich verbonden te zijn met de rest van de wereld, daar willen we een positie in vinden, kijkend naar die sectoren die bijdragen aan het verduurzamen van de samenleving. De economische crisis bracht ons de urgentie en methode. Ons type gemeente maakt dat wij ons bezig kunnen houden met heel veel Global Goals. Dat geldt niet voor alle gemeenten. Ik snap dus heel goed dat niet iedereen ermee werkt. Het probleem is wel, dat we in onze dagelijkse daden direct verbonden zijn met wat er in de rest van de wereld gebeurt. Denk aan de klimaaturgentie, daar moet iedereen iets mee. En als je als gemeente daarbuiten breed kijkt naar de andere doelen, dan zie je dat je al het beleid kunt aanhaken, verrijken en andere partners kunt betrekken om duurzaamheid inhoud te geven.’

En het onttrekt zich aan mijn waarneming, en daar moeten u en ik het meedoen, maar van dat spiegelen zie ik niets, en uit niets blijkt dat de Gemeente breed kijkt naar andere doelen waar ze op kan aanhaken en het verrijken van de duurzaamheid. Van een Global Goals gemeente verwacht ik toch wat anders dan meewerken aan deze destructieve koers.

Maar wat er nodig is, politieke wil bij het huidige college en de coalitie en die zie ik niet. Politieke wil om achterover te leunen en eens in alle rust te reflecteren en de vraag te stellen: ‘doen we dit allemaal wel goed voor onszelf en onze burgers. Want daar staan we toch voor?’ En politieke wil om nu eens niet aan de hand van het Rijk mee te lopen op dit dossier.

Op grond van het voorzorgsbeginsel is die wil bikkellhard nodig als de tijd niet wordt genomen en de kennis en vaardigheden ontbreken en de wil om door te vragen om een juiste inschatting te maken over de impact van de besluiten en van hoe de genomen besluiten / te nemen besluiten zich verhouden tot het maatschappelijke draagvlak in Oss. En dat is er niet !! 6.215 handtekeningen tegen !! (jan. 2019; 91.451 inwoners ofwel 6,79 % daarvan).

Op 12 oktober heb ik de heer van der Schoot gevraagd:

Geachte Heer van der Schoot:

Op welke representatieve en objectieve / onafhankelijke onderzoeksgegevens steunt uw stelling als zou er onder de Osse bevolking draagvlak zijn voor het plan van de Gemeente Oss tot het plaatsen van windturbines en zonnevelden in de Lithse Polder (het ‘Ossedeel’).

Vriendelijk verzoek deze gegevens te openbaren en aan te (doen) geven waar ze vindbaar zijn zodat ze voor een ieder inzichtelijk en controleerbaar zijn.

Deze vraag heb ik op 4 december 2020 herhaald en tot op heden ontving ik geen antwoord. Dit is exemplarisch voor hoe de wethouder in dit dossier staat t.o.v. zijn eigen inwoners.

En uw raad heb ik er ook niet over gehoord. Mijn vraagstelling staat bij de documenten onder punt 10.b.

Het door Nederland ondertekende VN Verdrag van Aarhus legt alle bestuursorganen de plicht op om vooraf aan elke besluitvorming op milieugebied de burger zodanige zeggenschap te geven dat de burger sturende invloed heeft in het planproces. Dit VN-verdrag wordt in de energietransitie op alle niveaus geschonden door Nederland. Hetzelfde geschiedt met de EU richtlijnen van dezelfde strekking.

De energietransitie zal Nederland veranderen voor zowel de mens als de fauna en het milieu. In elke gemeente. Het is een proces dat door de overheid grotendeels top down wordt opgelegd.

Daarvoor benut de rijksoverheid het concept van de zogenoemde Regionale Energie Strategie (RES).

Dit is een planningsinstrument die de ministeries van EZK en BZK mbv de VNG en het IPO aan de gemeenten zonder wettelijke basis hebben opgelegd. Met dit instrument wordt gestuurd op twee

dominante uitvoeringsscenario's: windturbineparken en zonnevelden.

Dit stoelt op een op nationaal niveau gemaakte keuze in het kader van het klimaatakkoord. De EU noch het Parijse klimaatakkoord leggen dit aan Nederland op. Deze uitvoeringskeuzes zijn ook niet gemaakt door ons parlement. Ze zijn tot stand gekomen in de lobbycratie van het klimaatakkoord olv voormalig VVD-minister Nijpels. Een lobbycratie waarin machtige financiële belangen en industrieën hun invloed uitoefenden.

De RES zal komende maanden zorgen voor veel vragen en zal weerstand opwekken in geheel Nederland. Veel gemeenten hebben hun plannen al duidelijk in kaart en bewoners horen waar zonnevelden en of windturbines komen. Inspraak? Dat is voor de meeste bewoners onmogelijk. Tegen de juristen die de windenergie inschakelt is geen kruid gewassen. Burgerparticipatie? Een pracht woord voor scrabble maar raadsleden en energiecommissies doen er niets mee.

Een collega van mij zei eens; 'Je bent pas duurzaam als bedrijven en inwoners dat vinden'. Dat is nu niet het geval en zal het ook niet worden als u vanavond onverhoopt kiest om uw onderzoek naar windturbines in de Lithse Polder door te zetten.

Er is al veel gezegd over duurzaamheid dus daar zal ik het nu niet verder over hebben. Of eigenlijk weer wel. Want een goede volksgezondheid is ook duurzaam. Ik wil / wij willen het met u hebben over de impact van de plaatsing van windturbines op de volksgezondheid.

U denkt met verouderde techniek, als industriële windturbines zijn, de toekomst in te gaan terwijl er betere alternatieven zijn. Maar elke technologische vernieuwing is betekenisloos als er geen ondersteunende beleidsvoering aanwezig is. Om ondersteunend beleid te voeren; daar moet je ook politieke wil voor hebben.

Ik stel vast dat u als Gemeente helemaal nooit van plan bent geweest om energiebesparing te stimuleren. Aan facilitering doet u nauwelijks iets, u spreekt bedrijven die een belangrijke factor zijn niet voldoende aan op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid, laat staan aan ondersteunend beleid uitvoeren op verbeterde technieken voor alternatieve energie. Bij voorbeeld thermische energie waarin Nederland mijlenver voorop loopt t.o.v. bijvoorbeeld Denemarken. Of overschakelen op het gebruik van waterstof. De technieken zijn er. Er draaide al een proefproject woningbouw in Nederland in Uithoorn.

De Europese Commissie heeft in november 2020 een aanvullende strategie voor hernieuwbare energie op zee neergelegd met een hoofdrol voor off- shore windenergie. In 2030 kost een kWh nog maar € 0,42 tegen € 0,84 nu.

Wat doet dit College? **Coûte que coûte** industriële windturbines op het land plaatsen. In een gebied waar het aangetoond onvoldoende hard waait! Verouderde ziekmakende techniek die in de woonomgeving drukgolven veroorzaakt.

Windturbines maken ook ziek en dat kan ook blijvend zijn.

Boosdoeners:

- ILFN - Infrasonic and low frequency noise
- ITLFL - Infrasonic trillingen en laag frequent lawaai
- Infrasonic trillingen 0 - 20 Hz

- Laag frequent lawaai 0 – 160 Hz

En steeds hoger wordende industriële windturbines om nog enigszins rendement te kunnen maken. En zonder die SDE+ en SDE++ -subsidies zijn ze niet eens rendabel.

Er is door mw. Buijs ooit gesteld dat een belangrijk onderwerp als dit er niet door heen wordt gejaagd maar het gebeurt intussen dus wel !

Deze gemeente meent het recht aan haar kant te hebben omdat ze de RES als een wet wenst te interpreteren wat bezijden iedere waarheid is. *We leven in een landje waar de wetgever, de uitvoerder en de rechtspraak structureel vergeten zijn dat het uitgangspunt van haar handelen moet zijn dat burgers behoorlijk worden behandeld. Dat doet het College nu niet en u als raad ook niet als u vanavond de snode plannen goedkeurt.*

We hebben een wetgever die zich niet aan de rechtstaat houdt, een uitvoerder – u dus ook - die klakkeloos opvolgt zonder zich om de grondrechten en de behoorlijkheid te bekommeren en rechters –de Raad van State maar ook de ‘gewone’ rechter die zich gouvernementeel opstellen. Het beste voorbeeld heeft tot het aftreden van het huidige kabinet geleid.

Het vertrouwen in onze overheid die rechtstatelijk handelt en het welbevinden van haar burgers voorop stelt staat op het spel. Ook op het windturbinedossier.

Bij elk plan cq voornemen voor een plan dient u zich vóóraf te vergewissen, vóóraf onderzoek te doen naar het huidige beschermingsniveau voor uw burgers en de uit te voeren plannen mogen dat beschermingsniveau niet verslechteren.

Denkt u dat u dat gaat redden met uw handelwijze hr. van der Schoot en geacht college en raad ?

Artikel 21 van de Nederlandse Grondwet legt de overheid de zorgplicht op voor de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 van de Nederlandse Grondwet legt de overheid de plicht op maatregelen te treffen ter bevordering van de volksgezondheid.

Beide artikelen zijn opgenomen in het hoofdstuk grondrechten van onze Grondwet.

Behalve grondrechten voor de burger houden de artikelen 21 en 22 in onze Grondwet een voorzorgplicht voor de overheid in om te voorkomen dat burgers en milieu worden blootgesteld aan risico's.

Voorzorgprincipe

Door alle bestuursorganen en rechtscolleges dient het voorzorgprincipe voor de gezondheid van de mens geplaatst te worden in het hart van de besluitvorming over met name windturbineparken maar ook bij alle andere beslissingen in de energietransitie waarbij volgens de normstelling van de EU sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. Op grond van de normstelling van de EU dient vooraf aan de besluitvorming door onderzoek met wetenschappelijke zekerheid vast komen te staan dat het bestaande beschermingsniveau voor een gebied niet zal worden aangetast door de voorgenomen plannen. **Het nalaten van dit onderzoek** zet de deur open dat in alle regio's en gemeenten de blootstelling van bewoners aan gezondheidsrisico's verder wordt vergroot. Het doen van onderzoek dat voldoet aan de EU-normen is noodzakelijk om de gezondheidsrisico's uit te sluiten en het

voorzorgprincipe in te vullen. De noodzaak hiertoe is ook actueel in de besluitvorming in het kader van de zogenaamde Regionale Energie Strategieën (RES).

Doel moet zijn het terugbrengen van het voorzorgprincipe in de besluitvorming over industriële windturbineparken en over de hele linie het herstel van de democratische en rechtstatelijke waarden in de energietransitie. De zorg en voorzorg voor de bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu zijn daarvoor een toetssteen. Daar zou u als Gemeente nu eens in voorop kunnen lopen. Dan vind u ons aan uw zijde.

De burgemeester heeft als bestuursorgaan op grond van de Gemeentewet hierin een eigenstandige verantwoordelijkheid. Dat heb ik en hebben anderen al vaker aan haar gemeld. In de EU geldt het beginsel van Unietrouw voor ook gemeenten, los van rijk en provincie. Wij achten het wenselijk dat de burgemeester gelet op haar taken vastgelegd in onder meer de artikelen 170 en 171 Gemeentewet aan de toepassing het Europees recht aanhoudende zorg besteedt. In het bijzonder is dat van belang voor een juiste toepassing van Europese richtlijnen. Het gaat hierbij om de plan-MER richtlijn 2001/42/EU en 2018/1999/EU en 2018/2001/EU. En over het dwingendrechtelijke karakter van de SMB Richtlijn 2001/42/EU waarin ook het VN Verdrag van Aarhus is geïncorporeerd. Deze dienen door de gemeente uitgevoerd te worden, ook indien het rijk of provincie dit verwaarlozen.

En NIMBY betekend geenszins *Not In My BackYard*. Het is een waarschuwing: *Next It Might Be You !* U kunt ook in uw gezondheid geschaad worden door Lfg en infrasone drukgolven.

Ik adviseer u dringend:

Als u dan toch besluit om het agendapunt te behandelen de besluitvorming over de invulling van de RES-opgave en over de Verkenning Duurzame Polder [Agendapunt 19 , d.d. 17 december 2020] Agendapunt 10 , d.d. 28 januari 2021 aan te houden teneinde het college de gelegenheid te geven deze in overeenstemming te brengen met het Unierecht, dan wel tégen te stemmen op het voorstel dat hier vanavond voor ligt.

Door wél te besluiten vóór de invulling van de RES-opgave vanavond besluit u willens en wetens de weg te openen naar een gezondheidsclamateit die zijn gelijke niet kent. U bent al meerdere malen geweest op de gezondheidsrisico 's die windmolens met zich meebrengen en de enorme negatieve effecten op de gezondheid onder andere als gevolg van laagfrequent-geluid en schadeclaims manifesteren zich steeds meer.

U mag er vanuit gaan dat wij niet zullen rusten en er alles aan zullen doen om het plaatsen van windturbines in de Lithse Polder maar ook elders in deze Gemeente tegen te gaan en er niet voor zullen terugdeinzen zowel de initiatiefnemers als de Gemeente als ook u persoonlijk in rechte te betrekken.

Pikmeer II heeft zijn langste tijd gehad.

En dat krijgt u boven op de schadeclaims van exploitanten voor wie u de projecten hebt vergund en die stilgezet zijn als gevolg van uw handelen tegen Europese verdragen en wetgeving in.

En weet u wat zo mooi is ?

U als Raadsladen en het College kunnen deze ellende allemaal voorkomen.

Vanuit het voorzorgsprincipe. De wethouder wil verder kijken dan alleen naar het belang van zijn eigen generatie. Dat doet hij niet met het kiezen voor windturbines en u als Raad ook niet. Dus wat

weerhoudt hem en u ervan het goede te doen ? En de klimaatdoelstelling voor Oss is heel eenvoudig te bereiken zónder turbines.

En geachte raadleden: Let op uw saeck!!

Bij het nemen van uw raadsbesluit vanavond zet u als u niet goed oplet u zelf buitenspel én de burger die u vertegenwoordigd en hebben wij als burgers helemaal het nakijken en holt u de lokale democratie helemaal uit !!

Hou elke vervolg besluitvorming op dit dossier uit handen van het college.

Artikel 169 lid 4 voorziet om in dat geval een voorgenomen collegebesluit in een voorhangprocedure voor te leggen aan de raad.

De voorhangprocedure dient het college uit eigen beweging toe te passen m.b.t. een besluit indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. "In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen", bepaalt de Gemeentewet in art 169 lid 4.

De besluitvorming over het windpark heeft ingrijpende gevolgen. Onder meer voor de gezondheid van de inwoners van de gemeente Oss en omwonenden als voor de gemeente zelf. Als het huidige plannen niet worden ingetrokken loopt de gemeente Oss immers het risico met aanzienlijke schadeclaims geconfronteerd te worden.

En als de SP , D66 en VDG de guts hebben en tegen stemmen is het gebeurd. 23 uit 37. En het is de VDG die openlijk heeft aangegeven voor 0-windturbines te gaan in de Lithse Polder. En waarom zou het in de Lithse Polder anders moeten zijn dan in Stijbeemden ?
"All animals are equal, but some animals are more equal than others." ??

Ik besluit met een deeltekst uit het evangelie volgens Marcus (MC 5, 4-7) wat handelt over een opmerkelijke getuigenis van de verschrikkelijke dingen die de macht kan aanrichten. En handelt over de vergroting van onmacht van iedereen die aan (traumatiserende) macht is overgeleverd.
'Nauwelijks was Jezus uit de boot gestapt, of daar liep hem uit de grotspelonken een man tegemoet die in de macht was van een onreine geest. Hij huisde in graven en niemand was meer in staat hem zelfs met een ketting te boeien, want al meermalen was hij met voet- en handboeien geketend geweest, maar de handboeien had hij uit elkaar getrokken en de voetboeien verbrijzeld. Niemand was bij machte hem te overweldigen. Dag en nacht was hij onafgebroken in de grafspelonken en in de bergen aan het schreeuwen en beukte zichzelf met stenen. Daarop vroeg Jezus hem: 'Wat is uw naam?' Hij antwoordde: 'Mijn naam is Legioen want wij zijn met velen'.

Ik dank u voor uw aandacht. Mijn collega's namen / nemen u verder mee in de gevolgen voor uw en mijn gezondheid als u tot het besluit komt om die turbines te plaatsen.

Elk raads- en collegelid heeft een exemplaar van een van onze wetenschappelijke artikelen over het windturbinesyndroom inmiddels ontvangen per mail maar ook fysiek zodat u nooit kunt zeggen dat u het niet geweten heeft en wij een basis leggen om u te zijner tijd persoonlijk aansprakelijk te kunnen stellen voor uw handelwijze.

Paul Vos / DEI / Maren Kessel / 28 januari 2021