

Fractie SP

T.a.v. mevrouw A. Broersen en mevrouw MF van Oorsouw

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
11 januari 2022	4734939	K. Brooijmans	(62)9750

Onderwerp	Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie SP over Museum Jan Cunen	--

Geachte mevrouw Broersen en van Oorsouw,

U hebt het college op 6 december 2021 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over Museum Jan Cunen. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

Klimaatbeheersing: Voor alle kunstwerken in een museum is het belangrijk dat er geen grote schommelingen zijn in temperatuur en luchtvochtigheid. In geen enkele zaal op geen enkele verdieping van Museum Jan Cunen is hiervan sprake. Bestaande systemen zijn verouderd of niet toereikend. Hierdoor kan de eigen gemeentelijke collectie niet 100% veilig worden tentoongesteld. Ook is het hierdoor nauwelijks mogelijk objecten te lenen van andere musea. Daarbij zou het een belemmering kunnen zijn voor schenkingen aan het museum. Ons museum dat geen aankoopbudget heeft en voor uitbreiding van de collectie dus zuiver afhankelijk is van schenkingen.

Vraag 1A: Is het college hiervan op de hoogte?
1B: Wat gaat het college hieraan doen?

Het college is, en ook ik als verantwoordelijk wethouder ben hiervan op de hoogte. Het binnenklimaat van villa Constance is structureel een punt van aandacht. Het museum is niet voorzien van een klimaatinstallatie met uitzondering van het nieuw aangebouwde deel, en probeert de luchtvochtigheid op peil te houden door middel van mobiele be- en ontvochtigers. Er is op zaal geen airconditioning en de verwarming is conventioneel, maar programma-gestuurd.

Ten tijde van de ver-nieuwbouw in 2016 zijn uitgangspunten over de klimaatklasse afgesproken. We streven naar klasse A. Deze klimaatklasse wordt 2/3 van de tijd echter niet gehaald. Was de 0-meting uit 2018 van Helicon Conservation Support BV gematigd positief over de klasse en de beheersbaarheid, uit de praktijk en recente metingen blijkt dat het binnenklimaat continue schommelt en afhankelijk is van de weersomstandigheden en het buitenklimaat. Dat maakt het lastig om het te reguleren.

Om stappen in de goede richting te kunnen zetten, heeft het Museum in samenspraak met onze afdeling Vastgoed, de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE) gevraagd een aantal zaken in kaart te brengen zoals:

- In welke mate voldoet het binnenklimaat aan de museale eisen/richtlijnen die in Nederland door de meeste musea wordt nagestreefd?
- Hoe verhoudt het heersende binnenklimaat zich tot de bruikleeneisen zoals die over het algemeen worden gesteld?
- Welke strategieën zijn er denkbaar om bruikleeneisen te halen in museum Jan Cunen?

De RCE zal dus ook aanbevelingen geven. Op basis van die aanbevelingen kunnen we concreet samen gaan kijken wat de volgende stap zou moeten zijn. Het is overigens niet duidelijk wanneer we dat rapport kunnen verwachten. Het museum onderhoudt de contacten.

Verder is het belangrijk te melden dat niet alle ruimtes klimaat technisch 100% kunnen worden gemaakt. Dat houdt verband met het feit dat de Villa Constance een rijksmonument is. Waar we nu met het museum over in gesprek zijn is om een deel van het gebouw klimaat technisch sterk te verbeteren zodat bruiklenen en ook schenkingen in die ruimte tentoongesteld kunnen worden. We verkennen de mogelijkheden in samenspraak met het RCE.

Veiligheid: In een museum worden vaak kostbare stukken gehuisvest. Beveiliging van het gebouw is van groot belang en ook een voorwaarde om objecten van andere musea te mogen lenen. Op dit moment is de beveiliging van het hele gebouw niet 100% op orde.

Vraag 2A: Is het college hiervan op de hoogte?

2B: Wat gaat het college hieraan doen?

Het lijkt logisch dat het Museum eventuele lacunes in de beveiliging niet actief met ons deelt. We zijn hier dus niet van op de hoogte. Volgens het inspectierapport van de Monumentenwacht uit 2019 zijn er met betrekking tot de inbraakpreventie geen bijzonderheden te melden.

In het collectieplan 2020-2025 besteedt het museum aandacht aan de beveiliging. Het camera- en alarmsysteem is opgenomen in het MJOP en staat op de nominatie te worden

vervangen. Het Museum voert ten behoeve van die vervanging eerst nog een onafhankelijke beveiligingsanalyse uit en zal dan naar bevinden handelen. Daarover zijn en blijven we in gesprek. Het hang- en sluitwerk van het museum is conform de geldende eisen van de verzekering.

Duurzaamheid: Het monumentale gebouw waarin Museum Jan Cunen is gehuisvest, is niet geïsoleerd en heeft bijna overal enkel glas. De verwarming moet dag en nacht aan om temperatuurschommelingen te voorkomen. Dat kost veel geld en is slecht voor het milieu.

Vraag 3A: Is het college hiervan op de hoogte?

3B: Wat gaat het college hieraan doen?

Het college is hiervan op de hoogte. Het gaat hier om een Rijksmonument met een museale functie. Er zijn zonnepanelen aangebracht op het dak om het gebruik van energiebronnen die nodig zijn, duurzamer te maken. Bij de verbouwing in 2016 is de dakconstructie deels van binnenuit geïsoleerd.

Het inspectierapport van de Monumentenwacht uit 2019 adviseert het plaatsen van monumentaal glas of achterzetbeglazing. In relatie tot de duurzaamheidsambities onderzoeken we beide opties. De RCE neemt dit ook mee in haar nadere advisering. Het vervangen van glas bij monumenten is werk voor experts en is kostbaar. Voor de financiële kant van deze maatregelen wordt door de gemeente o.a. voor het Rijksmonument Villa Constance een subsidie aangevraagd. Het gaat over de Subsidieregeling Instandhouding Monumenten (SIM). We zijn hierover in gesprek met het Museum.

Status van het gebouw: Het gebouw waarin Museum Jan Cunen is gehuisvest, is een museum. En dat vereist een speciale verantwoordelijkheid. Het is nogal een verschil of het in een museum lekt of in de bergruimte van een gymzaal. Kunstwerken kunnen door lekkage ernstig worden beschadigd. De directie van het museum spreekt zelfs dat het museum achterop raakt bij collega(stads)musea doordat reparatieklussen niet altijd goed of te laat worden aangepakt.

Vraag 4A: Welke status heeft het gebouw waarin Museum Jan Cunen is gevestigd binnen afdeling Vastgoed?

4B: Is het college het met de SP eens dat Museum Jan Cunen niet achterop mag raken bij collega(stads)musea? Zo ja: Hoe gaat het college dit aanpakken? Zo nee: Waarom niet?

De Villa Constance is onderdeel van de vastgoedportefeuille en het museum ontvangt daarin geen voorkeurs- of prioritaire behandeling. Als huisbaas, eigenaar van de stadscollectie en eigenaar van Rijksmonument Villa Constance neemt het college haar taak uiterst serieus, zoals ze dat voor al haar monumenten doet, maar tekent daarbij wel aan dat ze niet alles kan overnemen. Het onderhoud van het museum is net als al het overige maatschappelijk

vastgoed van de gemeente geregeld in het "Vastgoed Beheerplan Gemeentelijk Gebouwen 2020-2025". Voor het museum is een meerjaren-onderhoudsplan (MJOP) opgesteld (conditiemeting cfm NEN2767). Volgens dit MJOP wordt het onderhoud uitgevoerd. We zijn in overleg met het Museum om te kijken wat we aan mogelijkheden hebben in het geval van calamiteiten bij bijv. noodweer.

Ik ben het met de SP eens dat Museum Jan Cunen niet achterop mag raken bij collega(stads)musea, maar wil daarin wel een eigenstandige koers kunnen blijven varen. Het Museum Jan Cunen onderscheidt zich programmatisch van andere stadsmusea en ook onderscheidt ze zich door de historische villa waarin ze gehuisvest is. Dat maakt Museum Jan Cunen bijzonder en vraagt een aanpak die ongetwijfeld afwijkt van andere collega stadsmusea.

Het college is niet voornemens om het museum te sluiten voor renovatie. In 2016 is het pand verbouwd. Het inspectierapport uit 2019 plaatst onderhouds-technische zaken in een meerjarig perspectief. Niet alles kan en hoeft in een keer te worden aangepakt. We blijven daarover met het museum en externe partijen in gesprek. We zullen wel een subsidie gaan aanvragen die ervoor moet zorgen dat kosten die verband houden met de instandhouding van het monument, gedekt worden. De inzet van die subsidie zal ook impact hebben op zaken als klimaatbeheersing en inbraakpreventie via de beglazing.

Huismeester: Op dit moment is in Museum Jan Cunen een huismeester actief. Naast de onderhoudstaken van het gebouw is hij ook vakkundig in het hanteren van objecten bij het inrichten en (aan het slot van de tentoonstelling) weer afbreken van de expositie. Daarnaast onderhoudt hij contacten met afdeling Vastgoed in het gemeentehuis. Deze huismeester, een gedetacheerde vanuit de gemeente, gaat in mei met pensioen. Vooralsnog wordt deze detachering niet gecontinueerd vanuit de gemeente. Het museum beschikt over onvoldoende middelen om zelf iemand met deze functie te bekostigen.

Vraag 5A: Is het college hiervan op de hoogte?

5B: Wat gaat het college hieraan doen?

Het college is op de hoogte van de pensionering van de huidige gedetacheerde huismeester. De afspraak is dat de detachering niet wordt voortgezet. Museum Jan Cunen heeft wel degelijk zelf – zij het beperkt, budget voor het aanstellen van een huismeester. Het is wel zo dat het aantal uren dat het Museum deze huismeester kan inzetten door het beëindigen van de detachering minder wordt.

Parketvloer: Museum Jan Cunen is een Rijksmonument met monumentale interieurelementen, waaronder de parketvloer. Het museum is verantwoordelijk voor het

gewone onderhoud en draagt hier ook zorg voor. Maar nu moet de parketvloer gerestaureerd worden. De kosten worden geschat op 12.000 euro. Het museum kan dat niet bekostigen.

Vraag 6A: Is het college het met de SP eens dat de eigenaar van het gebouw verantwoordelijk is voor de kosten van de restauratie van de parketvloer?

6B: Wat gaat het college hieraan doen?

Het college is op de hoogte van de lastige financiële positie van het Museum. In de demarcatie tussen Museum en afdeling Vastgoed is bepaald dat het onderhoud van het interieur binnen de verantwoordelijkheid voor het onderhoudsplan- en budget valt van het Museum. Aangezien deze kosten niet zozeer onderhoud zijn als wel restauratie, zijn ze vaak hoog. We vragen ook om die reden de eerder genoemde subsidie (Subsidie Instandhouding Monumenten) aan. We nemen in de aanvraag ook de grotere onderhoudszaken voor het monumentale interieur op. Deze aanvraag kan voor 31 maart 2022 ingediend worden bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Bij een positieve uitslag vallen de kosten voor de restauratie van de parketvloer hierbinnen. Op die manier zal ook het museum de financiële ruimte krijgen om restauraties te kunnen uitvoeren en om het gebouw te optimaliseren voor zover mogelijk.

Met vriendelijke groet,



Frank den Brok

Wethouder van o.a. Cultuur

