

Fractie SP
T.a.v. Adrie Geerts

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
21 april 2020	4124784	L. Dicou	14-0412
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41-vragen van de fractie SP over geluidsoverlast veerpont Lith			--

Geachte heer Geerts,

U hebt het college op 6 april artikel 41-vragen gesteld. Deze vragen gaan over de geluidsoverlast van de veerpont in Lith. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

- 1. De omgevingsdienst concludeert dat het geluidsniveau tijdens de overtochten circa 51 dB(A) bedraagt. Dit is 11 dB hoger dan de geluidsnorm voor de nachtperiode. Die bedraagt tussen 23.00u en 7.00u namelijk 40 dB(A). De reden waarom desondanks de norm niet wordt overschreden is dat het pont tussen 24.00u en 6.00u niet vaart. Ofwel, met zes uur stilte en twee uur herrie is er gemiddeld genomen niets aan de hand. Maar de bewoners van de Lithsedijk worden wél tot middernacht uit hun slaap gehouden en 's ochtends om 6.00u gewekt. Is de wethouder het eens met de SP dat ook de bewoners van de Lithsedijk een goed woon- en leefklimaat verdienen?*

Natuurlijk verdienen de bewoners van de Lithsedijk een goed woon- en leefklimaat, net als andere bewoners van Oss.

- 2. De wethouder schrijft dat hij het advies van de omgevingsdienst om maatregelen te onderzoeken heeft doorgegeven aan Stichting De Maasveren met het dringende verzoek om dit advies op te volgen. Heeft de wethouder inmiddels al contact gehad met Stichting De Maasveren om te horen wat met zijn 'dringende' verzoek is gebeurd, wat de conclusies zijn, of er maatregelen komen en wanneer die komen?*

Tijdens een overleg met de Stichting Maasveren heb ik begrepen dat ze geen verdere maatregelen willen nemen en niet met een adviesbureau in zee gaan, omdat die vooral meer onderzoek willen doen. Dat vindt de Stichting onzin, want:

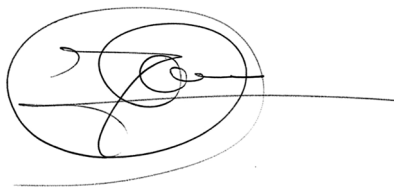
- de ODBN heeft al uitgebreid onderzoek gedaan, extra onderzoek levert volgens de Stichting niets meer op en kost vooral veel geld;
- uit de onderzoeken is gebleken dat de geluidsnormen niet worden overschreden;
- de Stichting heeft geen klachten meer ontvangen. De bewoners van de dijk die zij gesproken hebben geven aan geen overlast meer te ervaren.

3. *Vanuit de bewoners zijn diverse suggesties gekomen om de overlast te verminderen. Er lijkt weinig bereidheid te zijn bij Stichting De Maasveren om hier iets mee te doen. Er wordt 's avonds en 's nachts niet langzamer gevaren en het pont wordt niet omgedraaid. Nu komen de omwonenden opnieuw met een suggestie: het omwisselen van het pont bij Lith met dat bij Oijen. Dat pont is nieuw en is 30% energiezuiniger. Omdat het bij Lith meer vaaruren zou maken dan bij Oijen zou jaarlijks flink op dieselolie bespaard kunnen worden. Is de wethouder bereid om deze suggesties met Stichting De Maasveren te bespreken?*

De suggestie om de nieuwe pont uit Oijen in te zetten in Lith heb ik voorgelegd aan de Stichting. Zij geven aan dat dit vanuit bedrijfsmatige overwegingen niet aan de orde is. De oude pont bij Oijen (de T. de Blank) werd te klein voor het aanbod aan verkeer bij Oijen. Daarom is gekozen een nieuw pont te bouwen met meer ruimte aan dek en meer laadvermogen. De pont T. de Blank is weer groter dan de oude pont bij Lith. Door de verplaatsing van Oijen naar Lith is ook in Lith de capaciteit vergroot. De T. de Blank verbruikt circa 30% minder dan de oude pont van Lith. De exploitatie van de pont bij Lith biedt geen ruimte om hier een nieuwe veerpont in gebruik te nemen. De Stichting overweegt wel om bij de volgende werfbeurt een ander start/stopsysteem op de T. de Blank te bouwen (mits daar financieel ruimte voor is).

Verder kunnen wij als gemeente weinig doen (in de zin van maatregelen afdwingen), aangezien er geen juridisch kader is/geen norm wordt overschreden. Dus ook niet op basis van de APV.

Met vriendelijke groet,



Mr. J.H.T. Van Orsouw
Wethouder mobiliteit