

Inspreken Toiny Beckmann tijdens de WOM vergadering op 7 maart 2012, betreffende geluidwerende voorzieningen Adelaar Oss

Geachte leden van de Commissie,
Graag wil ik als betrokkene een toelichting geven op de nota Geluidwerende Voorzieningen Adelaar d.d. 28 februari 2012 die u heeft ontvangen van het projectbureau N329.

In de aanleiding van deze nota op blz. 2 bovenaan, staat vermeld dat in het overleg met de bewoners is toegezegd om geluidwerende maatregelen in de vorm van een geluidsscherm te treffen. Dit is echter slechts ten dele juist. Toegezegd is zodanige maatregelen te treffen, dat de wijk **geen overlast** meer zal ondervinden van het goederenspoor.

Aan ingenieursbureau Movares is de opdracht gegeven om een normenkader te ontwikkelen t.b.v. toepassing in de APV dat aansluit bij bestaande milieuwetgeving en bij de normen uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening, een publicatie van de bevoegde ministeries. Het hieruit resulterende normenkader staat vermeld op pagina 4 van de nota van 28 februari 2012.

De normen die u hier ziet staan in de eerste regel van het overzichtje, betreft het equivalent (is gemiddelde), geluiddrukniveau voor een woonwijk nabij een gezoneerd industriegebied of drukke verkeersweg of rail. De hier getoonde decibellen voor dag, avond en nachtperiode, namelijk 55, 50 en 45 betreft het gemiddeld, constant aanwezige geluidniveau van een dergelijke locatie, zoals de Adelaar. In de genoemde Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening staat beschreven dat dient te worden voorkomen dat bij het opstellen van voorschriften **de maximale geluidsniveau's, de zogenaamde piekgeluiden, meer dan 10 decibel boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen**. Dit gezien de hinderlijkheid van kortstondige geluidspieken bovenop het normale geluidsbeeld en dientengevolge verstoring van slaap, concentratie, rust en gezondheid. Als grenswaarde voor maximale geluidsniveau's gelden derhalve de van toepassing zijnde equivalente geluidsniveau's vermeerderd met maximaal 10.

Op regel twee in het overzichtje van pagina 4 mag dus maximaal staan 65, 60 en 55.

Volgens de Handreiking Industrielawaai is er bij deze normen voor piekgeluiden sprake van een acceptabele situatie en wordt hiermee ook voldaan aan de toezegging van de Gemeente dat de wijk geen overlast meer ondervindt van het goederenspoor. Hiermee is dan tevens objectief aan de hand van formele voorschriften vastgesteld het begrip "overlast".

De door het Projectbureau voorgestelde normen voor piekgeluiden in het overzicht op pagina vier zijn dus onacceptabel! De toelichting die hierop wordt gegeven door het Projectbureau N329 is de omgekeerde wereld en getuigt van een totaal gebrek aan inzicht in de verantwoordelijkheid die een Gemeente heeft ten opzichte van haar inwoners. Het Projectbureau stelt namelijk dat in de Handreiking Industrielawaai is opgenomen dat het ALARA principe geldt (as low as reasonable achievable, ofwel zo laag als redelijkerwijs haalbaar). De hier gekozen benadering, welke de gemeente neemt als uitgangspunt, gaat uit van de maximaal toelaatbare waarden **wegens bijzondere omstandigheden**, welke boven de acceptabele en geadviseerde waarden liggen om dan vervolgens te zeggen "als het lager kan zullen we dat niet nalaten".

Wij gaan dus niet akkoord met het voorstel zoals wordt gedaan op pagina vijf om de norm voor piekwaarden in de APV vast te stellen 70, 65 en 60. Overeenkomstig hetgeen hierover wordt vermeld in de Handreiking Industrielawaai dient dit te worden verlaagd naar 65, 60 en 55.

Wij gaan er vanuit dat de geluidsnormen worden geacht te gelden voor alle woonlagen. Wij hopen dat u inziet dat alleen bij inwilliging van onze standpunten er sprake is van een acceptabele woonsituatie, in lijn met de Handreiking Industrie Lawaai en toezeggingen die aan de bewoners zijn gedaan. Mede met het oog op de intensivering van het gebruik van het

goederenspoor, kan alleen dan het goederenspoor ook in de nachtperiode worden gebruikt zoals in de nota wordt vermeld.

Tot nu toe hebben wij gesproken over de buitenwaarde, echter ook de binnenwaarde speelt een grote rol bij de leefkwaliteit van het wonen. Ook hier gaat het Projectbureau N329 volledig voorbij aan de verantwoordelijkheden van de gemeente ten aanzien van een acceptabel woonklimaat van haar inwoners. In de tweede alinea op pagina 5 wordt eenvoudigheidshalve geschreven dat de wettelijke binnenwaarde van 35 decibel geldt voor het gemiddelde geluidsniveau. In de Handreiking Industrie Lawaai staat echter beschreven dat de geluidseisen voor de binnenwaarde betrekking hebben op **35 decibel etmaalwaarde**, dus 35, 30 en 25 decibel voor dag-, avond- en nachtperiode.

In het geval dat meer dan 50 decibel gemiddelde geluidsbelasting voor de gevel wordt vergund, hetgeen hier het geval is, **dient het bevoegd gezag vooraf te hebben vastgesteld** of aan de binnengrenswaarde wordt voldaan. Ook voor het binnenniveau dient te worden voorkomen dat de maximale geluidsniveau's meer dan 10 decibel boven het gemiddelde geluidsniveau uitkomen. Dit is een letterlijk citaat uit de handreiking. Dit betekent dat bij een gevelbescherming van 15 decibel, voor oudere woningen zonder isolatie, de gemiddelde geluidsdruk 5 decibel te hoog is en de piekbelasting eveneens 5 ten opzichte van onze aangepaste waarden (65-60-55) en 10 ten opzichte van de door het Projectbureau voorgestelde waarden(70-65-60). Dus ook gevelisolatie is vereist voor de woningen aan de boog van het goederenspoor. In het kader van de sanering wegverkeerslawaaï, railverkeerslawaaï en industrielawaai worden er in Nederland duizenden woningen van gevelisolatie voorzien.

Al met al is het zeer teleurstellend te moeten constateren dat de Projectgroep N329 in haar voorstellen de grenzen van het betamelijke heeft gezocht of overschreden, die zij hopen juridisch overeind te kunnen houden en voorbij gaat aan de dringende adviezen van de bevoegde ministeries zoals gedaan in de Handreiking Industrie lawaai en dat wij veel tijd en kosten – al 3 jaar - hebben moeten besteden om de Gemeente te wijzen op haar verantwoordelijkheden, terwijl je als bewoner mag verwachten dat uit hoofde van de zorgplicht voor de bewoners de geluidbescherming automatisch wordt meegenomen.

Samengevat doen wij een beroep op u als Commissie om de voorgestelde normen voor de APV voor de piekgeluiden te verlagen naar maximaal 65, 60 en 55, en gevelbescherming op te nemen. Op basis hiervan kunnen wij, de Gemeente en de bewoners, in harmonie de toekomst tegemoet zien.