

Aan: B & W van de gemeente Oss  
en de voltallige gemeenteraad  
Raadhuislaan 2  
5340 BA Oss

Betreft: advies op de Gemeentelijke beleidsvrijheid vanuit Wet Werk en Bijstand.  
Oss, 22 februari 2012

Hierbij ontvangt u onze reactie betreffende de veranderingen in de nieuwe WWB die in 2012 moet ingaan. De reactietijd was, zoals vaker het geval is geweest, weer eens aan de krappe kant. Hier hebben niet alleen de professionals maar zeker ook de vrijwilligers last van. Het een is nog niet behandeld of het andere komt alweer op je af.

### **Algemene opmerking:**

- Bij de uitwerking van de Wet Werk en Bijstand, het kantelingprincipe niet eenzijdig benaderen (door alleen te bezuinigen).
- De kanteling van de klant voorop stellen (wat is er nodig om te participeren in de maatschappij).

### **1) Zoektijd:**

Er moet een afspraakbevestiging komen als je een aanvraag voor WWB doet. De Trechter adviseert bij aanvraag, na een zoektijd van 4 weken, ook een vervolgspraak vast te leggen.

### **1a) Te leveren activiteiten in de zoektijd:**

Van de nu 10 voorgestelde activiteiten per week denkt de Trechter dat dit niet realistisch is en stelt daarom voor om 5 activiteiten te doen.

De motivatie van verlaging naar 5 activiteiten zijn vooral gelegen in het feit dat het werkplein/werkbedrijf uit Oss vertrekt naar Den Bosch. Hierdoor ontbreekt een mogelijkheid van klanten om het werkplein/werkbedrijf met regelmaat te bezoeken. Bovendien beschikken niet alle klanten over een computer en zijn er onder diegene die wel een PC tot beschikking hebben, velen niet in staat om digitaal vacatures te zoeken zonder hulp van derden. Wij vinden het merkwaardig, dat de uitkeringsgerechtigde bij de WW de voorwaarde wordt opgelegd om minimaal 1 maal per week te solliciteren. Waar is dan die 10 activiteiten gericht op het zoeken naar werk binnen de WWB eigenlijk op gebaseerd? Een dergelijk groot verschil lijkt ons niet gewenst en redelijk.

## **1b) Beleid:**

Beleid maak je voor langer termijn en daarom kan in deze fase al rekening worden gehouden met het wegvallen van deze voorziening in Oss.

De eerste motivatie is; de mappen met vacatures zijn sinds twee weken (vanaf 13-02-2012) verdwenen op het werkplein/werkbedrijf Oss. Klanten kunnen daardoor aan de eis van 10 activiteiten moeilijk of niet voldoen. Daar nu al rekening mee houdend is echt niet prematuur.

De tweede motivatie is; als er vanuit een werksituatie al een melding gedaan wordt bv. bij ontslag en men geen recht heeft op WW dan zullen de 10 zoekactiviteiten een grote wissel trekken op de betreffende klant.

## **2) Huishoudinkomen:**

Bij een huishouden dat uit meer dan twee volwassenen bestaat zal het inkomen te laag zijn. De motie die daarvoor ingediend is zullen we blijven volgen, zodat het Osse beleid daar acuut op aangepast kan worden middels de Bijzondere Bijstand. Mocht de motie niet aangenomen worden, dan adviseert de Trechter, om in dit, gepast maatwerk te leveren, en binnen het Osse beleid met een alternatief te komen om dit te compenseren tot netto € 1.059,49 incl. studiebeurs.

Wij vinden de regeling die geldt voor thuiswonende studerende kinderen tegenover jongeren die een ambacht hebben geleerd (zoals metselaar, timmerman, schilder, lasser, machinebankwerker etc.) en ook thuis wonen en meestal gemiddeld een leeftijd hebben variërend van 18-21 jaar bijzonder discriminerend en maatschappelijk verwerpelijk. De inkomsten van deze jongeren worden volledig gekort! De samenleving heeft deze jongeren hard nodig zeker straks als de economie weer zal aantrekken. Het is niet wenselijk en niet reëel dat iedereen een HBO of WO-opleiding gaat volgen. Wij vragen u dan ook dringend om voor deze jongeren een acceptabele en passende oplossing te vinden om deze ongelijkheid en onrechtvaardigheid teniet te doen.

Onduidelijk 1. Wajong uitkering indien het gezin niet alleen bestaat uit partners en minderjarige kinderen. Wie bedoelen ze dan wel!

## **Vrijlating bij zorgverlening**

De gemeentelijke invulling voor het aannemelijk maken van zorgverlening klinkt in eerste instantie goed. De zorg van de Trechter gaat uit naar de zorgbehoevende die geen indicatie van het CIZ heeft, en wel zorg ontvangt van een gezinslid.

De Trechter adviseert bij zorgvrijlating niet alleen de medische criteria te hanteren maar ook sociaal emotionele zaken een afweging te laten zijn bij de vrijlating.

B.v. een ouder die na overlijden van partner aangewezen is op zorg en daarom bij kinderen inwoont. Het begrip zorg moet uitgelegd en gedegen in het beleid beschreven worden. Dit om onduidelijkheden en willekeur te voorkomen.

## **4) Nieuwe Vorderingen:**

De maximale norm van 10% als aflossingsbedrag mag niet in strijd zijn met de wettelijke beslagvrije voet.

## **6) Normering inkomensgrens minimabeleid:**

De gemeentelijke beleidsruimte bij AZOSS voor WWB klanten. De uitbreiding van de collectiviteit is een aanvulling. De Trechter constateert, dat deelname aan AZOSS alleen maar kan bij twee zorgverzekeraars namelijk het CZ en VGZ.

De keuzevrijheid van de klant welke zorgverzekeraar hij wil hebben is dus beperkt. De Trechter adviseert daarom de deelname van zorgverzekeraars uit te breiden zodat de klant meer keuzevrijheid heeft waar ze verzekerd willen zijn.

Deelnemers die een inkomen hebben tussen 110% en 120% van het sociaal minimum en volgens het nieuwe beleid niet meer in aanmerking komen voor de gemeentelijke bijdrage, actief te benaderen bijvoorbeeld door ze persoonlijk aan te schrijven en hen attent te maken op de mogelijkheid om de vervallen gemeentelijke bijdrage mogelijk middels de Bijzondere Bijstand op te vangen

#### **Handhaving:**

Blz. 19 punt 8 geeft weer dat de gemeente contacten heeft met woningbouwcorporaties voor het oppakken van samenloopsignalen t.a.v. van het onderverhuur in het huurrecht. De Trechter kan zich voorstellen dat door de huishoudtoets de huishoudingen die minder inkomen ontvangen mogelijk een huurachterstand opbouwen. De Trechter adviseert de gemeente om van de woningbouwcorporaties ook signalen te vragen bij huurachterstand. De gemeente kan dan preventief ingrijpen en eventueel werken aan oplossingen met o.a. schuldhulpverlening.

#### **Een opmerking bij het persbericht:**

Het Persbericht is nog te zakelijk en zal voor de duidelijkheid nog meer geschreven moeten worden in Jip en Janneke taal.

#### **En een betreffende de informatie:**

De Trechter adviseert een nieuwe folder met heldere omschrijving.

Een nieuwe folder met uitleg en procedureverloop van traject aanvraag tot toekenning van de uitkering met tijdspad/-tjidslijn vindt de Trechter een must.

We wensen de gemeente sterkte bij het uitvoeren van de wet en we hopen dat er bij discrepantie in de uitvoering gekeken wordt naar de noden van de klant en niet bij voorbaat de verantwoordelijkheid bij de wet wordt neergelegd.

Zorg als gemeente voor voldoende faciliteiten en hulp voor de burgers om hun eigen verantwoordelijkheid te kunnen dragen.

#### **De Trechter adviezen:**

1. *bij aanvraag, ook de vervolgspraak, na zoektijd van 4 weken, vastleggen.*
2. *geen 10 maar 5 zoekactiviteiten per week.*
3. *bij zorgvrijlating niet alleen de medische criteria te hanteren maar ook sociaal emotionele zaken een afweging te laten zijn bij de vrijlating.*
4. *gelijke behandeling thuiswonende werkende jongeren t.o.v. thuiswonende studerende betreffende het vrij te laten inkomen.*
5. *om voor de AZOSS deelname van zorgverzekeraars uit te breiden.*
6. *de gemeente om van de woningbouwcorporaties ook signalen te vragen bij huurachterstand.*
7. *Jip en Janneke taal voor het persbericht.*
8. *een nieuwe folder met heldere omschrijving.*

Met vriendelijk groet,

Namens Cliëntenplatform "de Trechter"

Henk Janssen, voorzitter.