

### **Onderwerp**

Pilot nieuw vergaderstelsel gemeenteraad Oss.

<b>Datum</b>	6 maart 2012	<b>Naam steller,</b>	JMekel
<b>Kenmerk</b>		<b>telefoon</b>	9662
<b>Afdeling</b>	C/BZ	<b>Portefeuillehouder</b>	WBuijs

### **Voorstel**

1. Kennis te nemen van de opinienota van de ad hoc commissie Verbetering vergaderstelsel waarin de commissie de raad om zijn mening vraagt over het voorstel een pilot van acht maanden te draaien met een andere wijze van vergaderen door de raadscommissies en gemeenteraad;
2. De ad hoc commissie Verbetering vergaderstelsel te berichten dat het college dit voorstel positief ondersteunt.
3. Dit collegeadvies als zienswijze aan de ad hoc commissie te sturen.

### **Aanleiding**

Op 3 januari 2011 heeft de raad de motie 'verbetering vergaderstelsel' (zie bijlage) aangenomen. De raad heeft vervolgens uit zijn midden een ad hoc commissie Verbetering vergaderstelsel ingesteld met als doel voorstellen aan de raad te doen voor een verbetering van het vergaderstelsel. De ad hoc commissie heeft daarover een opinienota voor de raad geschreven. In deze opinienota heeft de ad hoc commissie twee varianten uitgewerkt en stelt zij voor om een pilot van acht maanden uit te voeren met variant 2. Samengevat betekent dat het volgende:

1. in plaats van drie raadscommissies is er één integrale raadscommissie c.q. voorbereidende raadsvergadering;
2. adviserende stukken en opiniërende stukken worden niet op dezelfde avond behandeld;
3. op 1 avond worden opiniërende stukken in 'commissieverband' behandeld, waarna de reguliere raadsvergadering volgt;
4. mogelijkheid voor een 'vaste' politieke avond;
5. snellere besluitvorming (3 vergadercycli meer);
6. staat verder af van huidig vergaderstelsel, er blijft voldoende tijd tussen de fasen beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming;
7. 8 vergaderingen minder per jaar;
8. Agendacommissie meer sturend aan voorkant.

### **Beoogd effect**

Het college geeft met dit voorstel zijn zienswijze over de opinienota van de ad hoc commissie Wijziging vergaderstelsel. Deze kan de raad(scommissie) betrekken bij de behandeling van de opinienota.

## **Argumenten**

### *1.1 De raad bepaalt zelf zijn vergaderwijze.*

Het college heeft in het duale stelsel wel rekening te houden met de vergaderwijze en –structuur van de raad, maar heeft daar geen zeggenschap over. Het college geeft wel zijn zienswijze op de pilot, aangezien hij de meeste voorstellen aanlevert die de raadscommissie en raad behandelen

### *2.1 positieve zienswijze*

Met de nieuwe vergaderstructuur wil de ad hoc commissie enkele doelen (pag. 1 opinienota) bereiken. Deze doelen hebben vooral betrekking zaken waarop de raad zelf invloed heeft.

De verhoogde vergaderfrequentie kan leiden tot een versnelling van de besluitvorming over dossiers. Dat geeft zowel voor de burger als voor de eigen organisatie sneller duidelijkheid over het raadsstandpunt in bepaalde zaken.

Ook de indeling in A- en B-stukken waarmee de Agendacommissie gaat werken, betekent voor het college en de ambtelijke organisatie de uitdaging om vooraf zichzelf scherper de vraag te stellen welke rol en positie de raad heeft in het besluitvormingsproces.

## **Kanttekeningen**

### *3.1 Vergaderschema.*

De pilot duurt acht maanden en loopt in december 2012 af. Het is gebruik dat in augustus/september de nieuwe vergaderkalender voor de raad wordt vastgesteld. Dit is wel een aandachtspunt voor de aanlevering(stermijnen) van voorstellen aan de raad(scommissies). Er bestaat de behoefte om daar duidelijkheid over te krijgen voordat de pilot is afgelopen.

### *3.2 Vergaderfrequentie en werkbelasting.*

Zoals gezegd neemt de vergaderfrequentie toe. Voor enkele wethouders betekent dit meer vergaderdata. Of de wijzigingen ook zullen leiden tot een grotere werkbelasting is tevoren niet te zeggen. Eerder is aan te nemen dat door een verhoging van vergaderfrequentie ook voor de organisatie meer mogelijkheden biedt voor spreiding in de aanlevering van voorstellen aan de raad(scommissie).

### *3.3. vergaderdag donderdag of woensdag*

De vaste vergaderavond blijft op de donderdagavond. In de pilot gaat de cyclus tussen adviserende commissievergadering en besluitvormende raadsvergadering van drie naar twee weken. De tijd om naar aanleiding van de adviserende behandeling nog aanpassingen, wijzigingen of aanvullingen door te voeren én die ook op tijd beschikbaar te hebben voor de besluitvormende raadsvergadering wordt korter. Door te kiezen voor de woensdag kan de volgende dag al direct met de uitkomsten van de commissiebehandeling aan de slag worden gegaan en is de kortere cyclus logistiek beter te verwerken.

### *3.4 combinatie opiniërende en besluitvormende vergadering*

In de pilot wordt de opiniërende commissievergadering gecombineerd met de besluitvormende raadsvergadering. De opiniërende vergadering is ook vooral bedoeld om de raadsopvatting over latere voorstellen te kunnen vernemen. Die gedachtewisseling tussen de commissieleden onderling en met het college vraagt terecht vaak de nodige tijd. Dat komt de kwaliteit van het besluitvormingsproces ten goede. Toch moet er diezelfde avond ook nog genoeg ruimte overblijven voor de raadsvergadering waarin niet alleen besluitvorming plaatsvindt maar ook vaak moties worden behandeld. Het college vraagt aandacht voor het bewaken van dat evenwicht in de pilot.

### *3.5. zomerreces*

We zien dat de pilot samenvalt met het zomerreces van de raad (van 2 juli tot en met 22 augustus). Daardoor zitten er bijna 3 maanden tussen de laatste raadsvergadering vóór het zomerreces en de eerste ná het zomerreces. Dat doet afbreuk aan de snelheid van besluitvorming. De pilot is op zich niet het instrument om de lengte van het zomerreces aan de orde te stellen. Toch vinden we dat de lengte van het zomerreces een onderwerp om te betrekken in de uiteindelijke voorstellen over het nieuwe vergaderstelsel. Een korter reces verdient volgens ons aanbeveling.

## **Randvoorwaarden**

### *a. Financiën*

nvt.

### *b. Communicatie*

nvt.

### *c. Uitvoering*

nvt.

### *d. Overlegd met*

Aan de programmamanagers is gevraagd om vanuit hun positie ook te kijken naar de opinienota en het voorstel daarin. Hun reacties zijn in dit advies verwerkt.

## **Bijlagen**

1. Opinienota wijziging vergaderstelsel
2. Discussienotitie ad hoc commissie
3. Motie
4. Aangepaste vergaderkalender