



Berghem, 21 januari 2017

Betreft: Artikel 41-vraag 'Toekomst voor bomen?'

Geacht college van B&W,

Op 8 september 2013 werd de Weg van de Toekomst officieel geopend. Voorheen was het een weg die een duidelijke plek in het landschap had dank zij (soms markante) bomenrijen. De populieren zijn gerooid en de eiken zijn destijds uitgegraven en tijdelijk in depot gezet. Die zouden worden teruggeplaatst. Later is besloten om ze te gebruiken voor de aankleding van Vorstengrafdonk. Ook prima. Maar waar blijven de bomen langs de Weg van de Toekomst? Of hebben ze geen toekomst en moeten we het doen met een paar kale zonnebomen? De SP wil graag helderheid en stelt daarom de volgende vragen:

1. Bent u het eens met de SP dat laanbeplanting met bomen karakteristiek is voor veel Osse wegen en waar mogelijk behouden of hersteld moet worden?
2. Bent u het eens met de SP dat bomen veel CO2 binden, veel fijn stof afvangen en belangrijk zijn voor biodiversiteit en schone lucht?
3. Op vragen van de SP heeft u op 18 maart 2014 geantwoord dat door de landschapsarchitect een plan wordt gemaakt om nieuwe bomen te planten en dat de nieuwe bomen in het najaar van 2014 zullen worden geplant. Inmiddels zijn we twee plantseizoenen verder en staan er nog steeds geen bomen. Wat is de reden dat er nog steeds geen bomen zijn geplant?
4. Ook langs het provinciale deel van de N329 staan nog steeds geen bomen. Dit terwijl bijvoorbeeld langs de recent gereconstrueerde N617 wel prachtige bomenrijen zijn geplant. Wat is de reden waarom de Weg van de Toekomst nog steeds een kale weg is? Wil de provincie niet? Waarom niet? Of werkt de gemeente niet mee? Waarom niet?
5. Bent u het met ons eens dat de hele Weg van de Toekomst, vanaf Paalgraven tot aan de kruising bij Kemkens geschikt is voor het aanbrengen van laanbeplanting en dat deze weg daardoor veel herkenbaarder en duurzamer wordt? Of deelt u deze mening niet? Wat zijn dan uw argumenten?

Met vriendelijke groet,

SP-fractie Oss ,

Adrie Geerts