



Oss 30-03-2020

Artikel 41 vragen meer bewegen voor ouderen.

Tot onze grote verbazing ontvingen wij de brief (Meer bewegen voor ouderen, toezegging 20-012 d.d. 23 maart 2020) van wethouder van Kessel over de veranderingen die op stapel staan bij de organisatie van “Meer Bewegen voor Ouderen” (MBvO). De raad is al ruim een jaar betrokken bij veranderingen die ONS Welzijn en/of de wethouder wil doorvoeren in het takenpakket m.b.t. MBvO. In afwachting van de nieuwe subsidieovereenkomst die op 1 januari 2020 is ingegaan heeft de wethouder, na sterk aandringen van de gemeenteraad, met de raad en ONS Welzijn afgesproken om niets te wijzigen in de organisatie van MBvO. De nieuwe subsidieovereenkomst is aangegaan voor een periode van twee jaar. De toezegging is gedaan dat deze periode wordt gebruikt om de relatie van de gemeente en ONS Welzijn te herdefiniëren. In de nieuwe subsidieovereenkomst is geen sprake van het overhevelen van taken. Ondanks de toezeggingen aan en afspraken met de raad om geen taken van ONS Welzijn over te dragen blijkt de wethouder hiermee gewoon door te gaan zonder de raad bij de besluitvorming daarover te betrekken.

Naar aanleiding van de brief van de wethouder hebben wij de volgende vragen:

1. Vorig jaar heeft de wethouder de raad toegezegd voorlopig geen veranderingen toe te staan in de organisatie van Meer Bewegen voor Ouderen.

Komt de wethouder nu terug op deze toezegging?

Zo ja, wat is de reden van deze verandering?

Zo nee, hoe valt deze brief dan te rijmen met de toezegging?

2. De brief meldt dat het doel is om “een kwalitatief goed sportaanbod voor kwetsbare ouderen, waarbij ontmoeten, sociale samenhang en het signaleren van problemen een belangrijke rol speelt” te hebben. Daarom moet MBvO op termijn overgaan naar het Sport Expertise Centrum (SEC). De wethouder geeft aan dat het SEC wel de deskundigheid heeft voor sport en bewegen maar dat ONS Welzijn aanspreekpunt blijft voor de aspecten ontmoeten, sociale samenhang en het signaleren van problemen.

Ziet de wethouder de tegenstrijdigheid in de aangegeven redenen om MBvO weg te halen bij ONS Welzijn en onder te brengen bij het SEC?

Zo ja, waarom wordt op deze manier de verandering doorgezet?

Zo nee, kunt u dan de logica in uw redenering onderbouwen?

3. Zijn de MBvO docenten op de hoogte van en betrokken bij de voorgestelde plannen?
Zo ja, wat is hun mening daarover?
Zo nee, waarom niet?
4. Zijn de deelnemers aan het MBvO programma op de hoogte van en betrokken bij de voorgestelde plannen?
Zo ja, wat is hun mening daarover?

Zo nee, waarom niet?

5. De raad stelt de kaders van nieuw beleid, het college gaat over de uitvoering. De afspraak is gemaakt dat het takenpakket van ONS Welzijn een grondige evaluatie zou ondergaan om te komen tot een nieuwe subsidierelatie na 2021. Tot die tijd zouden er geen taken afgestoten worden zonder de raad te raadplegen.

Kan de wethouder aangeven welke door de raad vastgestelde kaders hij met de voorgestelde maatregelen uitvoert?

6. Als dat niet mogelijk is, kan de wethouder dan uitleggen waarom hij zonder mandaat van de raad nieuw beleid uitvoert?

Namens de fractie van de SP

Jan Zoll

Marie Therese Janssen