

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	28 januari 2021
Tijd	20:15 - 21:30
Locatie	digitaal
Voorzitter	Wobine Buijs-Glaudemans
Aanwezigen	S.M.J.N. van den Bergh, L. de Boer, J.G.T.M. Boerboom, E.A.T. Bos, A.M. Broersen, M.W.C. van Buel-Luijten, R.B.W. van de Camp, I.J.M. van Dinther, M.J. Dobbelseen, M.A.M.M. van der Doelen, R. van Doleweerd, A.J.M. Geerts, M.P.C. van den Heuvel, J.P. Hooiveld, M.T.I.J. Janssen-van Amstel, J. Keijzer-Nab, M.J.J. van Kilsdonk, J.J.V. van Kreijl, J.A. van der Leest, A van der Loop, F.A. Molenkamp, A.M.I. Prinssen, H.M.A. Renders, A.J.T. Ruijs, S.J. Schoneveld-Peters, A. Smits - van den Berg, L.C.M. van Tilburg, G.J. van Valkenburg, W.J.M. Verhagen, Bas van der Voort, H.J.C. van der Wal, H.A. Warris, H. Wijnstekers, H.H.P. de Wit-van der Zanden en G.J. Zoll
Afwezigen	T.W.M. van Mook, G.W.P. Wagemakers

1 **Opening**

2 **Vragenhalfuur**

3 **Trekking stemcijfer**

Nummer 15 mevrouw M.T. Janssen - van Amstel

4 **Mededelingen**

5 **Spreekrecht voor het publiek**

Besluit

Unaniem akkoord met inspreekochtend

6 **Vaststelling van de agenda**

6.a **Benoeming burgerlid B Atman**

Besluit

Unaniem aangenomen

7 **Lijst ingekomen stukken**

SP

Brief over interbestuurlijk toezicht brandveiligheid gevels risicovolle gebouwen, briefnummer 7.I.2, agenderen voor de adviescommissie Ruimte. De SP wil graag weten of de brandveiligheid van risicovolle gebouwen in onze gemeente beoordeeld is.

Brief over gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen, briefnummer 7.I.4, agenderen voor de advies commissie Ruimte. De SP wil graag weten of onze gemeente zich heeft aangesloten bij de groep gemeenten die geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruiken.

Brief over 7.1.15 over uitbreidingsplannen De Lithse Ham, briefnummer 7.1.15, agenderen voor de adviescommissie Ruimte. Dit om de stem van de kerngroep Kessel te laten horen als vertegenwoordiging van direct betrokken inwoners.

Brief over notitie grootschalige mestverwerking, briefnummer 7.1.17, betrekken bij de behandeling van de Visie Landbouw in de adviescommissie Ruimte.

Antwoord op artikel 41 vragen over rammelklinkers, briefnummer 7.2.04, agenderen voor de adviescommissie Ruimte. De SP wil een reactie geven en de andere fracties om een reactie willen vragen.

Brief over renovatie scouting Titus Brandsma, briefnummer 7.III.03, agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. SP is benieuwd waarom de renovaties niet samengepakt zijn. De SP is daarnaast benieuwd hoe het college kijkt naar het renoveren / revitaliseren van accommodaties en sportparken. Welke opstelling heeft het college indien een partij hierin niet wil samenwerken?

Brief over rondslingerende mondkapjes, briefnummer 7.III.08. De SP ontvangt graag schriftelijk een reactie op dit ingekomen bericht. Daarnaast vernemen wij graag schriftelijk hoe deze problematiek ondervangen wordt.

CDA

Brief over resultaten onderzoek ideeën van gemeenteraadsleden ter verbetering van jeugdzorg, briefnummer 7.I.1, betrekken bij de motie heldere definitie jeugdzorg.

Brief over stand van zaken Actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw, briefnummer 7.I.3, betrekken bij taskforce wonen.

Brief over Help winkelondernemers overleven, briefnummer 7.I.19, agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. De fractie heeft een verzoek aan de wethouder.

Beter Oss

Brief over renovatie Scouting Titus Brandsma, briefnummer 7.III.3, inclusief antwoord van het college agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. De fractie wil, omdat ze op hetzelfde complex zitten, vragen of er mogelijkheden zijn voor samenwerking tussen scouting en cito.

D66

Brief over stand van zaken Actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw, briefnummer 7.I.3, betrekken bij taskforce wonen.

Brief over renovatie Scouting Titus Brandsma, briefnummer 7.III.3, agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. De fractie vraagt zich af wat is er aan de hand is.

Brief over uitbreidingsplannen De Lithse Ham, briefnummer 7.I.15, agenderen voor de adviescommissie Ruimte. De fractie wil het plan bespreken met de overige fracties.

GroenLinks

Brief over stand van zaken Actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw, briefnummer 7.I.3, betrekken bij taskforce wonen.

Brief over onderzoek naar verdringing, briefnummer 7.I.5 betrekken bij de evaluatie.

Brief over gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen, briefnummer 7.I.4, agenderen voor de adviescommissie Ruimte. De fractie vindt dit een zorgelijke ontwikkeling.

Brief over de kadernota 202 van de GGD agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk.

Brief over uitbreidingsplannen De Lithse Ham, briefnummer 7.1.15, betrekken bij het dossier.

8 Aankoop gronden

Besluit

Unaniem aangenomen

9 A Vaststelling bestemmingsplan Walkwartier Oss 2021

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VDG, CDA, VVD, Beter Oss, GroenLinks PvdA Tegen: D66)

Stemverklaring D66: Het Bestemmingsplan Walkwartier is een belangrijk bestemmingsplan voor het centrum van Oss. Het bestemmingsplan is onvoldoende gemotiveerd en gebaseerd op de huidige ontwikkelingen. De verkeersproblematiek is onvoldoende opgelost, daar speelt het plan onvoldoende op in. De fractie van D66 stemt tegen het bestemmingsplan Walkwartier.

10 B Duurzame Polder - Nadere informatie + voorstel College

Besluit

Geamendeerd aangenomen

(Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA Tegen: SP)

Stemverklaring D66: De fractie heeft nogal getwijfeld om dit voorstel aan te nemen. Maar met de toezeggingen van de Wethouder dat het programmaplan aan de raad wordt voorgelegd, en de toets aan de Omgevingsvisie nog gaat plaatsvinden, kan de fractie instemmen met het voorstel.

Stemverklaring SP: De fractie vindt dat er eerst duidelijkheid moet zijn over de zorgen die recent zijn ontstaan over de invloed van laagfrequent en onhoorbaar geluid en van trillingen voordat wij een besluit kunnen nemen over nieuwe windmolens in de Lithse Polder. Om die reden zal de fractie tegen het voorstel stemmen.

Stemverklaring GroenLinks: De fractie is bezorgd dat er met dit besluit en de amendementen bepaalde mogelijkheden worden afgesneden, zonder dat we goed hebben gekeken naar wat dit precies betekent. Maar de fractie is ook erg blij want we zetten vandaag een belangrijke stap in de groene richting. Daarom zal de fractie voor het voorstel stemmen.

10.1 Amendement Werk verschillende scenario's uit

Besluit

verworpen

(Voor: SP, GroenLinks, PvdA Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66)

Stemverklaring PvdA: Zeker gezien de afstand tot de kernen waarvoor gepleit wordt in een andere amendement en het aantal windmolens dat dan nodig is in relatie tot de opgave denkt de fractie dat er toch een deel met zonnevelden opgewekt zal moeten worden. De fractie wil daarbij ook de mogelijkheid open houden om eventueel zonnevelden in de Duurzame Polder te realiseren, die door ook geschikt voor is. De fractie wil op dit moment geen mogelijkheden uitsluiten.

Stemverklaring D66: Uit de discussie van het middagdebat bleek dat dit amendement overbodig was, en daar sluit de fractie zich bij aan.

10.2 Amendement duidelijkheid over onze energie opgave

Besluit

Aangenomen

(Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66 Tegen: SP, GroenLinks, PvdA)

Stemverklaring GroenLinks: Het amendement zorgt voor onzekerheid bij de initiatiefnemer en snijdt ook een doorkijk af wat de keuzes van nu betekenen voor de toekomst. Daarom zal de fractie tegen stemmen.

Stemverklaring SP: De fractie vindt het erg sympathiek dat er gestreefd wordt naar meer duidelijkheid, dat doet de fractie zelf ook. De fractie kan er alleen niet mee instemmen dat dit vervolgens gaat betekenen dat er op dit moment al besloten moet worden om extra windmolens te gaan plaatsen in de Lithse Polder. De fractie zal tegen het amendement stemmen.

Stemverklaring PvdA: De fractie vraagt zich af of op een moment dat een herijking plaats zou moeten vinden op 1 januari 2022 wat er dan concreet veranderd zal zijn aan de rest-opgave. Daarnaast ziet de fractie dat besispunt 1 e. over het niet actief op zoek gaan naar nieuwe eigen gemeentelijke grondposities strijdig is met een amendement wat we nog moeten behandelen. Dat amendement gaat de fractie steunen, en dus dit amendement niet.

10.3 Amendement verkleinen zoekgebied Duurzame Polder

Besluit

Aangenomen

(Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66 Tegen: SP, GroenLinks, PvdA)

Stemverklaring PvdA: De fractie zal tegen het amendement stemmen. De fractie kan zich voor een deel vinden in de strekking van het amendement, maar niet in het volledig uitsluiten van zonnevelden in de Duurzame Polder. De fractie denkt zeker dat als je een grotere afstand wil realiseren dat je extra zonnevelden nodig gaat hebben. Die hoeven niet allemaal in de Lithse Polder te komen, maar we willen ze ook niet op voorhand uitsluiten.

Stemverklaring GroenLinks: De fractie is van harte voor de intentie van het amendement. We moeten er voor zorgen dat de gezondheid van de inwoners niet geschaad wordt. De fractie maakt zich met name grote zorgen over de gevolgen van de 2000 meter afstand als dat betekent dat er niet voldoende afstand gehouden kan worden tot individuele woningen, of dat zo de doelstellingen niet gehaald worden. De fractie stemt daarom tegen het amendement.

Stemverklaring VDG: De fractie vindt de gezondheid van onze inwoners zeer belangrijk, gezien alle inbreng van de afgelopen weken en maanden. Daarom is de afstand van 2000 meter opgenomen in het amendement.

Stemverklaring SP: Het amendement volgt precies de verkeerde volgorde: eerst windmolens en als er dan nog meer nodig is dan wordt er gekozen voor zonnevelden op taluds en dijken, en op daken e.d. De fractie vindt dat er eerst gekozen moet worden voor zonnevelden op taluds en dijken, onbenutte terreinen en daken, en pas als laatste optie voor windmolens. Het amendement kiest precies het tegenovergesteld, daarom stemt de fractie tegen het amendement.

10.4 Amendement Optie openhouden om zelf initiatief te kunnen nemen voor energieopwekking

Besluit

Verworpen

(Voor: SP, GroenLinks, PvdA Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66)

Stemverklaring D66: Het is een leuk initiatief, maar hoort eigenlijk op een ander moment thuis. Omdat het nogal een aanslag op de begroting is zou de fractie het graag behandelen bij de begrotingsbehandeling. Daarom is de fractie op dit moment tegen het amendement.

10.5 Motie geen extra windmolens in ons RES-bod

Besluit

Verworpen

(Voor: SP Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA)

Stemverklaring SP: Het is mogelijk om zonder extra windmolens aan onze RES verplichting te voldoen. Om die reden vindt de fractie het heel erg belangrijk dat deze motie wordt aangenomen omdat we daarmee de gevolgen van windmolens voor laagfrequent geluid indien er zijn kunnen voorkomen.

Stemverklaring D66: De fractie is er niet van overtuigd dat de motie bijdraagt aan de opgave van de RES. De fractie wacht de check van 1 januari 2022 af of de opgave haalbaar is met of zonder extra windmolens.

Stemverklaring PvdA: De fractie zal tegen de motie stemmen. De fractie vindt het een verkeerde voorstelling van zaken geven dat onze RES opgave ingevuld kan worden op de manier zoals de SP het aangeeft.

10.6 Motie Raadplegend referendum Geffense en Lithse polder

Besluit

Verworpen

(Voor: SP Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA)

Stemverklaring SP: De SP vindt het belangrijk dat we verschillende doorgerkende scenario's die voldoen aan de RES opgave voorleggen aan de bevolking. De raad houdt hierbij het laatste woord. Maar via ons voorstel versterken we de stem van de inwoners en weten we ook wat hun voorkeur is. Ons voorstel draagt daarom bij aan het democratisch proces. We hopen ondanks de heftige discussie op steun.

Stemverklaring D66: Een referendum is voor dit onderwerp niet geschikt. En omdat we ook geen referendumverordening hebben kunnen we niet de goede kaders stellen om een goed referendum te houden. En het referendum zal opleveren wat we nu al lang weten; welke mensen er allemaal voor en tegen zijn. Dat kan niet de bedoeling zijn van een referendum.

Stemverklaring PvdA: De fractie wil de suggestie die zou kunnen zijn ontstaan dat het niet democratisch zou zijn als de raad zonder referendum tot een besluit komt, verre van zich werpen. De fractie acht het onderwerp niet geschikt om daarover een referendum te organiseren. De fractie zal tegen de motie stemmen.

Stemverklaring CDA: Een referendum is geen dialoog. Om nu nog een referendum te houden, dan zouden er eerst scenario's moeten zijn, en we hebben binnen een paar maanden aan te geven hoe en wat in te vullen. De fractie heeft gevraagd om een sterke en evenwichtige klankbordgroep. We verwachten dat er ook weer inspraakavonden gaan komen. De fractie denk dat de stem van bevolking van Oss, en vooral ook Geffen, Lith en Lithoijen daar gehoord kan worden.

10.7 Motie vervolgonderzoek windmolens

Besluit

Verworpen

(Voor: SP Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA)

Stemverklaring SP: Het is op het ogenblik zodanig onzeker wat de gevolgen zijn van windmolens dat de fractie eerst willen afwachten wat de uitkomsten daarvan zijn. Om die reden handhaaft de fractie de motie. De fractie vindt het te vroeg en te

gevaarlijk om nu een beslissing te nemen over het plaatsen van extra windmolens.

Stemverklaring D66: Deze motie voegt niets toe omdat we in afwachting zijn van een MER rapportage. En waar we zelf opdrachtgever zijn van wat er in de MER verhandeld moet worden. Daarom stemt de fractie tegen de motie.

10.8 Amendement Eerlijk over Stijbeemden

Besluit

Verworpen

(Voor: GroenLinks, PvdA Tegen: SP, VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66)

Stemverklaring D66: Omdat de fractie er van overtuigd is dat we onze opgave zowel buiten als in de Lithse Polder kunnen realiseren is het helderheid voor de ondernemer dat wij geen verdere inzet zullen plegen voor Stijbeemden. De fractie heeft daar ook een ander doel mee, voor mogelijke natuurcompensatie. Daarom stemt de fractie tegen het amendement.

11 Voortgangslijst moties

12 Moties vreemd aan de orde van de dag

13 Voorstel tot het houden van een besloten vergadering

14 Sluiting