

## BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING d.d. 20 oktober 2016

### De lijst ingekomen stukken wordt met inachtneming van de volgende wijzigingen conform voorgesteld afgehandeld

- Op verzoek van de fractie van SP zal de brief van H. Vissers over parkeervergunning bij het complex de Posterije, briefnr. 7.I.07, geplaatst worden op de lijst ingekomen stukken van de adviescommissie Ruimte. De fractie wil weten wat de gevolgen van het parkeerbeleid voor de huurders zijn.
- Op verzoek van de fractie van SP zal de brief van Meldpunt Afvalverbranding over chroom-6 in rook, briefnr. 7.I.02, geplaatst worden op de lijst ingekomen stukken van de adviescommissie Ruimte. De fractie wil weten of de grafiek over emissies ultrafijnstof ook representatief is voor de gemeente Oss.

### Besluiten ten aanzien van de voorstellen

#### **Toelaten benoemd lid**

Voorstel van de raadsgriffier tot

1. te verklaren dat het nieuw benoemde lid van de raad voldoet aan de vereisten voor het raadslidmaatschap;
2. toe te laten tot de gemeenteraad per 20 oktober 2016 de heer Van Kreijl, J. (Jan), is *unaniem aangenomen*.

#### **Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord**

Voorstel van burgemeester en wethouders tot

1. Toestemming te geven voor de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord.
2. Het college toestemming te geven om in het vervolg de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord te wijzigen, *is niet behandeld en van de agenda gehaald*.

#### **Toekomst uitvoering Participatiewet en Wsw**

Voorstel van burgemeester en wethouders tot

1. Als gemeente Oss een partnership met IBN aan te gaan voor de uitvoering van de voorziening beschut werk en voor het plaatsen van een deel van de doelgroep met een loonwaarde tussen de 30 en 80% bij IBN voor de periode 2017 tot en met 2020.
2. Dit partnership samen met de gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Cuijk, Grave, Landerd, Mill en Sint Hubert, Sint Anthonis, Uden en Veghel aan te gaan overeenkomstig de voorkeur van alle gemeenteraden uitgesproken op basis van de opinienota.
3. Voor de uitvoering van de voorziening beschut werk en voor het plaatsen van een deel van de doelgroep met een loonwaarde tussen de 30 en 80% met IBN afspraken te maken over het volume aan instroom bij IBN conform de geraamde aantallen zoals genoemd in bijlage 1 van de notitie toekomst uitvoering Participatiewet en Wsw.
4. Voor de uitvoering van de voorziening beschut werk af te spreken dat de mensen die een positief advies van het UWV hebben gekregen structureel in dienst komen van IBN.
5. Voor de doelgroep met een loonwaarde tussen de 30 en 80% afspraken te maken over onder andere:
  - groei en ontwikkeling van loonwaarde,
  - uitstroom naar regulier werk,
  - intensieve begeleiding in de eerste 2 jaar om de mensen de kans te geven zich maximaal te ontwikkelen en
  - structurele dienstverbanden bij IBN voor de mensen waarvan in de eerste 2 jaar blijkt dat ze structureel loonkostensubsidie en begeleiding nodig hebben om aan het werk te blijven.
6. Het college de opdracht te geven samen met de colleges van andere gemeenten afspraken vast te leggen in contractafspraken met IBN.
7. Voor de uitvoering van de Wsw in ieder geval tot en met 2020 deel te blijven nemen aan de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant, is *unaniem aangenomen*.

Met de stemverklaring van de fractie van de VVD dat de fractie zich inhoudelijk kritisch heeft uitgelaten over deze notitie. De woorden van de wethouder zijn een stukje tegemoet gekomen aan

deze kritiek, de fractie zal het dossier kritisch blijven volgen, maar de fractie ziet nu geen aanleiding om tegen het voorstel te stemmen.

### **Structuurplan Bomen**

Voorstel van burgemeester en wethouders tot:

1. De nota van zienswijzen Structuurplan Bomen vast te stellen.
2. Het Structuurplan Bomen met bijlagen vast te stellen.
3. Het uitsterfbeleid niet van toepassing te verklaren op de aanwezige boomstructuren langs de (hoogwaardige) regionale fietsroutes in het komgebied, is *aangenomen* (Voor: VDG, PvdA, GroenLinks, D66, SP, Beter Oss, CDA, Tegen: VVD).

Met de stemverklaring van de fractie van de VVD dat er veel te veel informatie is opgenomen in het dossier. Als de raad niet digitaal zou vergaderen zou er een enorme berg papier liggen, terwijl het onderwerp bomen bij uitstek een onderwerp is om helder over te communiceren met bewoners. Dit signaal heeft de fractie al vaker afgegeven. Dit plan heeft met 'smart' en helder communiceren niets te maken, er ligt een enorme brei aan gegevens waar de raad bijna niet mee uit de voeten kan, laat staan de burgers. Om die reden zal de fractie tegen het voorstel stemmen, in de hoop dat er in de toekomst heldere en begrijpelijker stukken worden gemaakt.

Met de stemverklaring van de fractie van GroenLinks dat het voorstemmen moeite kost voor de fractie. Het voorstel botst met het landschapsbeleid versus het natuurbeleid. Er blijft een soort uitsterfbeleid in de notitie staan als het om bomen gaat. Door de ontwikkeling van deze notitie richting het stemmoment van de gemeenteraad, waardoor er veel minder bomen worden gekapt, zal de fractie toch voor het voorstel stemmen.

### **Moties vreemd aan de orde van de dag:**

- De (aangepaste) motie Experimenteerruimte voor geregelde keten wietteelt van D66, SP, PvdA, Beter Oss en GroenLinks is *unaniem aangenomen*.
- De motie Signalering en terugdringing wachtlijstproblematiek jeugdzorg van SP, PvdA en D66 is *unaniem aangenomen*.
- De motie Hotel Luijk van Beter Oss en SP is *aangenomen*. (Voor: Beter Oss, SP, PvdA, VVD, D66, GroenLinks en CDA. Tegen: VDG).