



Schriftelijke vraag (artikel 41)

Aan de voorzitter van de raad

Steller vragen: Berrie van de Burgt

Registratienummer :

Onderwerp: Ruiters en menners nog welkom
in 'De Maashorst'?

Datum: 6 oktober 2016

Het college wordt verzocht de volgende vragen van VDG schriftelijk te beantwoorden,

1. Is het college op de hoogte van de onrust onder de ruiters en menners over de uitvoering van de plannen van de Maashorst door Maashorst in Uitvoering (MiU)?
2. Klopt het dat de gemeente actief meewerkt aan het sterk beperken van de gebruiksmogelijkheid van het begrazingsgebied door ruiters en menners?
3. Hoe staat het college tegenover deze ontwikkeling?
4. Is de maatregel om ruiters en menners te weren uit het begrazingsgebied niet in strijd met het beleid in Oss dat er een juiste balans tussen recreatie en natuur gehouden zou worden?
5. Hoe ziet de gemeente in deze ontwikkelingen in relatie tot de tekst uit het IBeP: "Wij zullen het IBeP samen uit gaan voeren"?
6. Is de gebruikersgroep waarmee in dit kader is gesproken voldoende representatief?
7. Komen er – in het belang van de ruiters en menners – concrete acties vanuit de gemeente Oss richting het MiU?
8. Indien 'ja' wat zijn deze concrete acties dan?
9. Indien 'nee' waarom dan niet?
10. Kan de gemeente Oss toezeggen dat 'beperking' van toegankelijkheid in het begrazingsgebied vanaf 01-01-2017 voorlopig per die datum niet geëffectueerd wordt?

Toelichting:

Voorafgaand aan het agenderen van het IBeP in de gemeenteraad behoorlijk gediscussieerd over uitvoering van dit plan.

Afgesproken is met een ruime meerderheid dat De Maashorst en zeker Herperduin een 'recreatiebos' is geworden over de laatste decennia en dit ook zo moet blijven.

Er dient een goede balans te zijn tussen recreatie en natuur waarbij geen van beiden de overhand mag en zal krijgen.

Schriftelijke vraag (artikel 41)

Vooraf de gebruikersgroepen zoals mountainbikers, menners en ruiters waren en zijn nog behoorlijk huiverig voor de afspraken die gemaakt worden binnen het begrazingsgebied van De Maashorst.

Vanuit het IBeP is conform het plan begonnen met het opbouwen van overlegstructuren met gebruikersgroepen. Dit is echter nog zeker niet gestructureerd uitgevoerd.

In Heesch is krap een half jaar geleden een grote bijeenkomst geweest met alle gebruikersgroepen van de Maashorst. Hierin kon iedere gebruikersgroep aangeven wat zijn/haar wensen zijn t.a.v. uitvoering van het IBeP. Uiteraard kunt u zich voorstellen dat geen van de aanwezige ruiters en menners (ca. 20 personen uit het gehele Maashorst gebied, ruim 50 aanwezigen in totaal) niet hebben ingestemd noch voorgesteld om het begrazingsgebied af te sluiten voor ruiters en menners!

Dat dan een dergelijk besluit genomen wordt is zeer vreemd en ook te betwijfelen of dit binnen de vooraf gestelde regels is. Immers eenieder die die avond in Heesch aanwezig was heeft zich geregistreerd met contactgegevens en tot op de dag van vandaag niets vernomen van noch de Maashorst noch een van de partners (lees gemeenten).

Daarnaast is voor de bijeenkomst tussen Maashorst in Uitvoering (MiU) en Maashorst Open (MO) vooraf schriftelijke vragen gesteld : *"Maashorst Open heeft vooraf schriftelijk verzocht aan het regieteam om vaart te maken met de nieuwe/aangepast men- en rutterroutes in de Maashorst en ons niet langer te laten wachten"*. Op 15 juli is toen het volgende afgesproken: *"MiU en MO mogen aan de slag met de routes terwijl er nog geen definitieve afspraken zijn gemaakt over het beheer en onderhoud van deze routes. Daar zullen we op een later moment met elkaar over aan tafel gaan."*

Complete afsluiting van het begrazingsgebied met slechts 1 doorsteek is erg tegenstrijdig met de eerder gemaakte afspraken.

En dan wordt hier enkel nog maar ingegaan op één van de gebruikersgroepen.

Ook andere gebruikersgroepen zijn behoorlijk ontevreden over de voortgang en vooral 'eigenzinnigheid' vanuit de 'natuur' kant.

Van een juiste balans tussen recreatie en natuur is naar onze mening geen sprake.

Er is toegezegd dat er route's gemaakt zouden worden voor ruiters en menners en dat betekend niet enkel 1 doorsteek waar niet van mag worden afgeweken. Dat lijkt ons duidelijk!

Het 'extensiveren' van recreatie binnen het begrazingsgebied is ook in harmonie in te vullen. Mits beide partijen dit resultaat ook wensen!

Berrie van de Burgt, raadslid VDG