

Aan de SP-fractie

Stadsbeleid

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon [0412] 62 99 11
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
6 augustus 2015		Peggy van Vliet	14 0412
Onderwerp	Artikel 41 vragen van de fractie van de SP		

Geachte heer Erciyas,

Op 8 en 10 juli jongstleden heeft u ons vragen gesteld over uitingen van wethouder Wagemakers rond de herindelingsdiscussie in de gemeente Landerd. Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. In het bewuste artikel wordt gesteld dat een lid van de Osse gemeenteraad de opdracht heeft gekregen van wethouder Wagemakers om het "Osse verhaal" te vertellen tijdens een informatieavond in Schaijk over de aanstaande herindeling van Landerd. Is deze weergave door het Brabants Dagblad correct? Zo ja, handelde wethouder Wagemakers daarbij namens het college? Zo ja, hoe rijmt u deze actie met het feit dat noch het Osse college, noch de Osse raad een formeel standpunt heeft ingenomen rondom Schaijk? Indien de heer Wagemakers handelde zonder mandaat van het college: wat vindt u deze handelwijze?

De uitspraak in het bewuste artikel is geen citaat en komt voor rekening van het Brabants Dagblad. Wethouder Wagemakers geeft geen opdracht aan een raadslid.

2. Is de hierboven aangehaalde tweet van wethouder Wagemakers een weergave van het standpunt van het Osse college? Zo ja, hoe rijmt u dit met het gegeven dat noch het college, noch de Osse raad een formeel standpunt heeft ingenomen rondom de mogelijke herindeling van Landerd en Bernheze? Zo nee, wat vindt u van het feit dat een lid van het college een standpunt uitdraagt zonder de dekking van een collegebesluit, met andere woorden voor zijn beurt spreekt?

Het standpunt dat wethouder Wagemakers verwoordt in zijn tweet is in lijn met het position paper dat in 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld en nog steeds het standpunt vormt van het Osse college en de raad.

De visie geeft aan hoe Oss naar de regio kijkt. Oss ziet het Maasland als haar natuurlijk voedingsgebied. Daartoe behoren ook kernen van Landerd en Bernheze. Indien het om

een herindeling gaat en inwoners dat wensen, zijn kernen als Schaijk, Reek of Heesch in principe welkom bij de gemeente Oss.

3. Wat vindt u van de inhoud van de tweet van wethouder Wagemakers? Om preciezer te zijn: bent u het eens met de SP dat in eerste instantie de inwoners van Schaijk en Heesch zich moeten uitspreken over wat "goed" is voor hun bestuurlijke toekomst en niet een lid van het Osse college?

Uiteraard is het aan de inwoners van Schaijk en Heesch om zich uit te spreken over hun bestuurlijke toekomst.

De gemeente Oss is in het traject rond de bestuurlijke toekomst van zowel Landerd, Bernheze als Uden gehoord over haar visie op de regio en de mogelijke varianten. Deze gemeenten zijn zeer geïnteresseerd in de mening van buurgemeenten zoals Oss.

4. Wethouder Wagemakers stelt dat de Osse handelwijze rondom Schaijk en Heesch haar basis heeft in het *Position paper Oss en de regio*, een document waarin herindelingen slechts één van de thema's rondom regionale samenwerking vormen en waarin herindelingsvraagstukken globaal worden belicht. Kan het college zich voorstellen dat de SP vanwege dit karakter van het position paper verrast is door deze uitspraak? Kan het college op inhoud duidelijk maken op welke wijze dit *globale* position paper een legitimatie biedt voor de *concrete* handelwijze rondom Schaijk en Heesch?

Het position paper dat in 2013 door de raad is vastgesteld bepaalt de positie van Oss in haar regio. In paragraaf 4 staat:

"De *historische samenhang* van het gebied Maasland, zien wij ook in de huidige tijd terug. Inwoners uit het Maasland maken veel gebruik van voorzieningen in de regio Maasland en van de kern Oss in het bijzonder. Tot het Maasland rekenen wij dan kernen van de gemeenten Oss, Maasdonk, Bernheze en Landerd. In de jaren 80 van de vorige eeuw was er een stadsgewest met Oss, Megen, Berghem, Lith, Ravenstein, Geffen, Heesch, Nistelrode en Schaijk."

In het stuk wordt steeds als Maasland omschreven Oss en kernen van Maasdonk, Bernheze en Landerd. Naar de mening van het college verwoordt wethouder Wagemakers het algemene standpunt van de gemeente Oss over kernen van de gemeente Landerd.

De gemeenten Landerd en Bernheze beraden zich op de bestuurlijke toekomst van hun gemeenten, waarbij herindelen expliciet aan de orde is. In dat proces vragen zij ook naar de zienswijze van Oss over mogelijke herindelingen. Het antwoord van Oss daarop is in lijn met het position paper.

5. Vindt het college een tweet van een individueel lid van het college een gepaste manier om te interveniëren in een regionale discussie, gevoerd in een complex krachtenveld van colleges en raden van (buur)gemeenten, andere overheden en burgers?

De tweet is slechts een van de signalen in een complex krachtenveld en is inhoudelijk onderbouwd in een vastgestelde visie door de gemeenteraad.

Het college heeft in de regionale discussie haar visie aan de gemeente Landerd duidelijk gemaakt in het Landerdse traject. Daarnaast heeft het college in de formele en informele contacten natuurlijk meerdere malen gesproken met het college van Landerd over de

ontwikkelingen in Landerd. De recente ontwikkelingen in Landerd maken nog maar eens duidelijk dat het krachtenveld inderdaad complex is.

6. Vindt het college een dergelijke tweet een gepaste wijze van communiceren met de Osse gemeenteraad, aangezien dit concrete standpunt rondom de herindelingsdiscussie ten zuiden van Oss niet formeel was gedeeld met de raad?

Het college ziet deze tweet van wethouder Wagemakers uiteraard niet als specifieke communicatie met de raad. Daarvoor zijn andere communicatiemiddelen bedoeld. Wij zijn van mening dat het standpunt van wethouder Wagemakers is gebaseerd op het position paper uit 2013, dat door de Osse raad is vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oss.

De burgemeester,



Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans.

Portefeuillehouder regionale ontwikkeling