

Fracties SP, D66, Groen Links en PvdA
T.a.v. Jan Zoll,
Frans Molenkamp, Dolf Warris, Iris van Dinther

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
-------	-------------	----------------	----------------

7 april 2021

14-0412

Onderwerp

Aantal bijlagen

Artikel 41 vragen van de fracties SP, Groen Links,
D66 en PvdA over "Het Kringloopbedrijf in de
circulaire economie: Probleem of oplossing".

--

Geachte fracties,

U heeft het college op 17 maart 2021 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over meerdere deelonderwerpen. Vandaar dat wij inleidend op de beantwoording enkele algemene opmerkingen maken.

In uw onderbouwing van de vragen geeft u uw beleving van de gevolgen van het nieuwe afvalbeleid voor het grof huishoudelijk afval. Daarbij noemt u verschillende oorzaken : onduidelijkheid en onbegrip over het nieuwe afvalbeleid, de tariefstijging op het Duurzaamheidsplein, het servicebeleid van de gemeente en het nieuwe ophaalbeleid van het Kringloopbedrijf. In onze beantwoording gaan wij uit van de feiten en onderscheiden wij de verschillende oorzaken die u noemt. Voor een aantal onderliggende feiten verwijzen wij naar de raadsinformatiebrief van hedenmiddag.

De tariefstijging op het Duurzaamheidsplein

- Zie daarvoor de Raadsinformatiebrief.

U stelt *"Hoe de inwoners van hun, vaak grote meubels en apparaten af moeten komen is een raadsel. Zeker als je niet de beschikking hebt over een auto, al dan niet met aanhanger, is er een probleem."*

- Het Duurzaamheidsplein is er ook voor de afvoer van dit soort grof huishoudelijk afval. Inwoners kwamen en komen, zoals bekend, daarvoor dagelijks in groten getale naar de milieustraat. Met eigen auto's, eigen of geleende aanhangers, zelf of met behulp van

vrienden, kennissen of vrijwilligers. Met de nieuwe maatregelen is in die toegankelijkheid niets veranderd. Alleen de prijzen zijn marktconform aangepast.

- Wij herkennen uw opmerking dan ook niet.
- Naar onze mening is het onverstandig als de gemeente de zelfredzaamheid van onze inwoners op dit terrein gaat overnemen. Dat zet ongewenste deuren open.

U stelt "Alleen de nog bruikbare spullen mogen door het Kringloopbedrijf worden meegenomen, de rest blijft bij de mensen achter."

- Wij wijzen u erop dat de Kringloopwinkel zelfstandig is en dus zelf bepaalt hoe zij haar inzameling vorm geeft. Daarbij is "huisraad" haar werkterrein. Niet al het grof afval. Ook voorheen hanteerde de Kringloopwinkel criteria voor het al dan niet meenemen van onbruikbare huisraad.
- Wij zijn met de Kringloopwinkel in gesprek of er een alternatieve voorziening kan worden geboden. Voor ons als gemeente blijft wel het uitgangspunt "gelijksoortige betaling als aan de poort". Anders zou dit onrechtvaardig zijn naar degenen die wel hun eigen afvalmateriaal aanbieden.
- Overigens moet er rekening mee worden gehouden dat ook de eventuele betaling voor de onbruikbare spullen tot discussie kan gaan leiden met medewerkers van de Kringloopwinkel.

Onoverkomelijke financiële barrières

- Voor wat betreft mogelijke financiële belemmeringen van de nieuwe tarieven voor mensen die deze niet kunnen betalen, verwijzen wij naar de besluitvorming over het afvalbeleid waarin ook dit onderwerp expliciet is besproken.
- Wij hebben toen ook besproken dat dit onderwerp behandeld zou moeten worden in het sociaal domein in het verlengde van soortgelijke financiële ondersteuningsmaatregelen.

"Mensen gaan alternatieven zoeken om van hun afval af te komen. "

- U signaleert "onduidelijkheid" en "onbegrip" waarmee de medewerkers van het Kringloopbedrijf zouden worden geconfronteerd. Wij nemen aan dat u hierbij doelt op de wijziging in het ophaalbeleid van de Kringloopwinkel. Ook over de communicatie hierover zijn wij in gesprek.
- Opvallend vinden wij dat in uw stelling – *"Het is in veel gevallen geen onwil."* – begrip lijkt door te klinken voor dumping en het veroorzaken van zwerfval. Wij kunnen ons echter niet voorstellen dat u dat bedoelt.

Uw vragen

Wat uw vragen betreft, merken wij op dat afvaldumping en zwerfafval twee verschillende problemen zijn die wij in de aanpak uit elkaar willen houden. Zie daarvoor de genoemde raadsinformatiebrief.

1. *Bent u het met ons eens dat we er in Oss alles aan moeten doen om het zwerfafval zoveel mogelijk te beperken?*

- Zwerfafval is een groeiend probleem. Daarbij spelen ook de Covid'19-maatregelen een grote rol. Zie daarvoor de raadsinformatiebrief.
- Om allerlei redenen is het van belang om zwerfafval zoveel mogelijk te beperken. Zo hebben we er met uw Raad al vaak over gesproken. En zo doen we al heel veel op dit gebied.
- Het is echter een heel grote en dure opdracht om er "alles aan te doen om zwerfafval zoveel mogelijk te beperken." Primair is dit een gedragsprobleem. Dat maakt de aanpak extra complex. Net zoals veel andere partijen proberen wij onze inwoners bewust te maken van de consequenties van zwerfafval. En heel veel vrijwilligers en hun organisaties helpen mee om de gevolgen daarvan te beperken.
- Als uw Raad daarin verder wil gaan, zullen wij daarvoor in de bredere afweging van belangen extra budget moeten vrijmaken. Gelet op de ervaringen, blijft ook dan de vraag of dit tot de gewenste effecten leidt.
- Wij wijzen u er daarbij op dat eerder in uw Raad tijdens de begrotingsbehandeling dit onderwerp is besproken en is besloten hiervoor geen extra budget vrij te maken. P 104 *"Zwerfafval is een groeiend probleem. We hebben daarvoor extra opruimactiviteiten overwogen. In de prioritering hebben we besloten daarvan af te zien. Ook omdat we daarmee niet-gewenst gedrag zouden gaan opvangen."*
- Overigens zijn zwerfafval en illegale stortingen breed maatschappelijke verschijnselen. Onlangs verscheen in BD bijgaand artikel dat de situatie weergeeft in een paar grote Brabantse steden.

2. *Bent u bereid om samen met het Kringloopbedrijf te werken aan een goede en snelle oplossing?*

Zie hiervoor

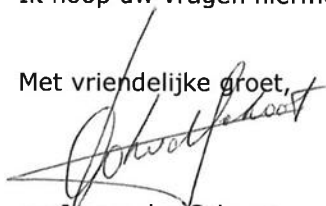
3. *Bent u bereid om het Kringloopbedrijf de bevoegdheid te geven om grof afval op te halen?*

- Het ophalen van grof (rest)afval is geen taak voor het Kringloopbedrijf Maasland. Wettelijk gezien moet grof (rest)afval worden opgehaald door een gecertificeerde afvalinzamelaar. Het Kringloopbedrijf Maasland mag alleen huisraad ophalen. Voorbeelden van huisraad zijn huishoudelijke apparaten, servies, boeken, speelgoed en meubels.

- Tot de categorie huisraad behoort niet:
 - Vloerbekleding (zoals tapijt, parket en laminaat),
 - Bouw- en sloopafval (zoals asbest, puin, (geïmpregneerd) hout, isolatiematerialen),
 - Onderdelen van gesloopte badkamers en keukens
 - Overigens zijn bovengenoemde materialen in het verleden ook nooit opgehaald door het Kringloopbedrijf. Dit uitgangspunt is in 2021 niet veranderd.
4. *Bent u bereid om samen met het Kringloopbedrijf te komen tot een goed financieel systeem voor het op te halen grof afval?*
- Zoals gezegd zijn wij met de Kringloopwinkel in gesprek over het ophalen van huisraad.
 - Wij zien geen reden om een systeem op te zetten voor het ophalen van grof (rest)afval bij de inwoners.

Ik hoop uw vragen hiermee naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,



mr J. van der Schoot

wethouder Duurzaamheid, Openbare Ruimte c.a.