

**Besluitenlijst Gemeenteraad**

<b>Datum</b>	16-12-2021
<b>Tijd</b>	20:15 - 21:00
<b>Locatie</b>	Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	Wobine Buijs-Glaudemans
<b>Aanwezigen</b>	N.W. van Ballegooij, S.M.J.N. van den Bergh, L. de Boer, J.G.T.M. Boerboom, T.A. Bos - Hemminga, A.M. Broersen, R.B.W. van de Camp, I.J.M. van Dinther, M.J. Dobbelsesteen, M.A.M.M. van der Doelen, R. van Doleweerd, E.A.T. Faassen, A.J.M. Geerts, M.P.C. van den Heuvel, J.P. Hooiveld, M.T.I.J. Janssen-van Amstel, M.J.J. van Kilsdonk, J.J.V. van Kreijl, J.A. van der Leest, A. van der Loop, F.A. Molenkamp, T.W.M. van Mook, A.M.I. Prinssen, H.M.A. Renders, A.J.T. Ruijs, S.J. Schoneveld-Peters, L.C.M. van Tilburg, G.J. van Valkenburg, W.J.M. Verhagen, S.N.W. van der Voort, H.J.C. van der Wal, H.A. Warris, H. Wijnstekers, H.H.P. de Wit-van der Zanden en G.J. Zoll
<b>Afwezigen</b>	M.W.C. van Buel-Luijten en G.W.P. Wagemakers

**1 Opening**

**2 Vragenhalfuur**

**3 Trekking stemcijfer**

*Nr. 7 M.W.C. van Buel – Luijten*

**4 Mededelingen**

**5 Spreekrecht voor het publiek**

*De heer Bokmans spreekt in over agendapunt 17 Bestemmingsplan Windmolenpark Elzenburg – De Geer 2021*

**6 Vaststelling van de agenda**

**6.a Benoeming burgerlid**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

**7 Lijst ingekomen stukken**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

**D66**

Briefnummer 7.I.35 over feitenrelaas en de relatie plan Coöperatie Maasvallei met de prijsvraag agenderen voor de adviescommissie Ruimte. D66 wil de mening van de fracties of dit lokale initiatief een kans moet krijgen.

Briefnummer 7.I.41 over initiatiefvoorstel voor Gymzaal nabij SlowCare agenderen voor de adviescommissie Ruimte. D66 vraagt of de antwoorden op technische vragen aanleiding geeft om de procedure te herzien.

## **SP**

Briefnummer 7.I.22 over Delftse principes voor digital soevereiniteit agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. SP wil graag met de portefeuillehouder bespreken in hoeverre de genoemde problematiek rondom digitale soevereiniteit van een gemeente in Oss wordt onderkend en een plaats heeft binnen het bepalen van de strategie m.b.t. digitalisering.

Brieven 7.I.32 en 7.I.36 over Stichting de Maasveren.

De bovenstaande stukken wenst de SP in samenhang te behandelen in de commissie Sociaal Bestuurlijk. De SP maakt zich ernstige zorgen over de continuïteit van de veerverbindingen en heeft vraagtekens over de handelswijze van het stichtingsbestuur. De gemeente verstrekt subsidie aan de Maasveren, met daarbij de boodschap dat dit een incidenteel bedrag is voor tekorten. De stichting moet in het beginsel haar eigen broek ophouden. Vervolgens is het bestuur daarmee aan de slag te gaan door de CAO voor medewerkers pogen te versoberen. Inwoners hebben groot belang bij de continuïteit van de stichting. De SP roept daarnaast het college nu al op om al het mogelijke te doen om nu al te bemiddelen, en niet af te wachten tot de behandeling van de commissievergadering. Tot slot verzoeken wij de opinienota Maasveren (met het kenmerk 3727970) te betrekken bij de bovenstaande stukken.

Briefnummer 7.I.40 over de Kadernota 2023 van het Werkvoorzieningschap. SP wil dit ingekomen stuk betrekken als volgend jaar dit onderwerp wordt geagendeerd in het kader van de besluitvormingscyclus van het werkvoorzieningschap als GR.

Briefnummer 7.II.06 antwoord op de artikel 41 vragen van PvdA over financiële situatie Maasveren en briefnummer 7.II.07 antwoord artikel 41 vragen van SP over Stichting de Maasveren betrekken bij de bespreking van de ingekomen stukken 32 en 36.

## **PvdA**

Briefnummer 7.I.7 over handreiking omgaan met armoede in de jeugdgezondheid agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. De fractie wil een reactie van het college op de handreiking en wil weten de aanbevelingen worden overgenomen.

Briefnummer 7.I.36 over Stichting de Maasveren, agenderen voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk. De fractie wil een reactie en weten hoe de ontwikkelingen gaan, in hoeverre die van invloed zijn op de continuïteit van de Maasveren.

Briefnummer 7.I.41 over initiatiefvoorstel voor Gymzaal nabij SlowCare agenderen voor de adviescommissie Ruimte. De fractie wil, in aanvulling op de raadsinformatiebrief, weten wat de stand van zaken is.

### **8 Wijziging gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

### **9 Belastingvoorstel 2022**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

### **10 BSOB Bestuursrapportage II 2021 inclusief begrotingswijziging 2021**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

**11 Nota's Grondbedrijf**

*Besluit:*

Aangenomen (voor: SP, VDG, CDA, VVD, Beter Oss, GroenLinks. Tegen: D66 en PvdA)

Stemverklaringen

**PvdA** had graag gezien dat het mogelijk was om over de verschillende nota's separaat te stemmen. Dat blijkt niet het geval te zijn. Omdat de fractie tegen de nota kostenverhaal is zal daarom ook tegen de nota's grondbedrijf gestemd worden.

**D66** is om dezelfde redenen als de PvdA tegen het kostenverhaal en had hier graag over willen stemmen, maar dat kan niet. De fractie zal daarom tegen de nota's grondbedrijf stemmen.

**12 Verzelfstandiging Herperduin binnen lichtere vorm van samenwerking Maashorst**

*Besluit:*

Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss. Tegen: SP, PvdA, GroenLinks, D66)

Stemverklaringen

**SP** stemt tegen het voorstel verzelfstandiging Herperduin. De fractie betreurt de gang van zaken ten zeerste. De natuur is ons inziens het meest gebaat bij samenwerkende partijen. Het beëindigen van de relatie met natuurcentrum Slabroek is een verschraling van het natuuronderwijs voor de Osse basisschoolleerlingen. De fractie zal tegen het voorstel stemmen.

**PvdA** sluit zich aan bij SP. De fractie betreurt het afscheid nemen van de samenwerking zoals die tot op dit moment was en zal daarom tegen het voorstel stemmen.

**GroenLinks** sluit zich aan bij de vorige sprekers. De fractie vindt het zeer zorgelijk dat een samenwerking waarmee zo veel mooie dingen bereikt zijn en die ook nog eens zo veel subsidie heeft opgeleverd beëindigd wordt vanwege bestuurlijk gedoe. De fractie doet hierbij nogmaals de oproep om in het belang van de natuur te gaan handelen. De fractie zal tegen het voorstel stemmen.

**D66** sluit zich aan bij de vorige sprekers en zal om dezelfde redenen tegen het voorstel stemmen.

**13 Raadsvoorstel Bestuursovereenkomst Duurzame Polder 9 november 2021**

*Besluit:*

Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: SP)

Stemverklaring

**SP** is tegen dit voorstel omdat er geen sprake is van een goede verdeling van lusten en lasten. De lusten gaan vooral naar de initiatiefnemers en grote buitenlandse beleggers en de omwonenden worden weggezet met een fooi, het bedorven uitzicht en misschien zelfs een verstoorde nachtrust. Om die reden stemt de fractie tegen.

**14 Vaststellen bestemmingsplan "Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss - 2021"**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

**15 Grondexploitatie ontwikkeling 't Veld Geffen**

*Besluit:*

Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: SP)

Stemverklaring

**SP** stemt tegen dit voorstel omdat twee aannemers in strijd met de Wet Voorkeursrecht Gemeenten die grond voor de neus van de gemeente hebben weggekaapt en omdat het college dit gewoon laat gebeuren. De SP vindt dat het college het algemeen belang dienen en dus ook moet zorgen dat de woningen niet onnodig duur worden. In Geffen koop je straks heel weinig woning voor heel veel geld.

**16 Afvalstoffenverordening gemeente Oss 2021**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

**17 Bestemmingsplan Windmolenpark Elzenburg-De Geer 2021 (Deel 1 & 2 samen)**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

Stemverklaringen

**VDG** stemt in met het voorstel, maar wil graag twee zaken benadrukken. Ten eerste vinden wij het gepast dat de insprekers in de commissie een antwoord krijgen op hun inbreng. En ten tweede willen wij benadrukken dat vier windmolens bij Elzenburg- de Geer voor ons een absoluut maximum was, is en blijft.

**D66** De fractie is van mening dat bij het gerepareerde Bestemmingsplan de dorpsraad Berghem en Megen Haren en Macharen onvoldoende zijn meegenomen en gekend in datgene wat we vinden. De fractie is eigenlijk benieuwd of de wethouder van mening is om met deze club nog een keer in gesprek te gaan om te kijken of die afstandsnorm hier ook aangepast kan worden.

**18 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Herziening I Buitengebied Oss 2020**

*Besluit:*

Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: SP)

Stemverklaring

**SP** is tegen dit plan. Bouwbedrijven horen thuis op een bedrijventerrein en niet midden in de polder. De bestemmingswinst van ongeveer een half miljoen euro verdwijnt bij dit plan in de zakken van een projectontwikkelaar en van landschappelijker kwaliteitswinst is geen sprake.

**19 Vaststelling bestemmingsplan "Meester Gielenplein Berghem - 2021"**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

**19.1 Amendement Meester Gielen verdient een dorpsplein**

*Besluit:*

Verworpen (Voor: SP, D66. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, GroenLinks, PvdA)

**20 Nieuwe Wet inburgering**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

- 21 Vaststellen economische strategienota 2021-2025 gemeente Oss**  
*Besluit:*  
Unaniem aangenomen
- 21 Amendement Economische Strategienota 2021-2025**  
*Besluit:*  
Unaniem aangenomen
- 22 Beëindiging erfpachtovereenkomst Geffense Plas**  
*Besluit:*  
Unaniem aangenomen
- 22 Motie Helderheid is belangrijk voor een recreatieplas**  
*Besluit:*  
Aangenomen (Voor: SP, VDG, CDA, VVD, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: Beter Oss)
- 23 Beleidsactualisatie RO buitengebied 2021**  
*Besluit:*  
Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: SP)
- Stemverklaring  
**SP** Dit beleid is onzorgvuldig tot stand gekomen. Het is ingewikkelde materie. Daarom had het college de gemeenteraad eerst goed moeten informeren via een podiumbijeenkomst en daarna opiniërend moeten bespreken. Dit is allemaal niet gebeurd. De SP vindt dat kwalijk. De gevolgen kunnen we niet overzien, maar in het ernstigste geval leidt dit tot verrommeling van ons buitengebied en verloedering van onze bedrijventerreinen. Maar we zien dat Rutte volop kansen krijgt om schaamteloze fouten uit het verleden te repareren. Misschien vertrouwt wethouder Den Brok erop dat hij ook nog ooit die kans krijgt.
- 23 Amendement Reële berekening bestemmingswinst bij niet-agrarische bedrijven in het buitengebied**  
*Besluit:*  
Verworpen (Voor: SP. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA)
- 24 Transitievisie Warmte Oss**  
*Besluit:*  
Unaniem aangenomen
- 24.1 Motie Onderzoek naar warmte uit de Maas**  
*Besluit:*  
Verworpen (Voor: SP (met uitzondering van de heer van Doleweerd), D66, GroenLinks en PvdA. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, de heer van Doleweerd)
- 25 Voortgangslijst moties**  
GroenLinks verzoekt om een nieuwe datum voor de motie 'Acute afvalproblemen oplossen'.

- 26 Moties vreemd aan de orde van de dag**
- 27 Voorstel tot het houden van een besloten vergadering**
- 28 Sluiting**