

## Besluitenlijst Gemeenteraad

<b>Datum</b>	08 juli 2021 (geschorst en voortgezet op donderdag 15 juli 2021)
<b>Tijd</b>	19:30 – 23:00 (donderdag 15 juli 18.30–20.30 uur)
<b>Locatie</b>	Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	Wobine Buijs–Glaudemans
<b>Aanwezigen</b>	S.M.J.N. van den Bergh, J.G.T.M. Boerboom, E.A.T. Bos, A.M. Broersen, M.W.C. van Buel–Luijten, R.B.W. van de Camp, I.J.M. van Dinther, M.J. Dobbelsesteen, M.A.M.M. van der Doelen, A.J.M. Geerts, M.P.C. van den Heuvel, J.P. Hooiveld, M.J.J. van Kilsdonk, J.J.V. van Kreij, A. van der Loop, A.M.I. Prinssen, A.J.T. Ruijs, L.C.M. van Tilburg, G.J. van Valkenburg, W.J.M. Verhagen, S.N.W. van der Voort, H.J.C. van der Wal, H.A. Warris, H. Wijnstekers, H.H.P. de Wit–van der Zanden, G.J. Zoll, T.W.M. van Mook, A. Smits – van den Berg, S.J. Schoneveld–Peters, F.A. Molenkamp, J. Keijzer–Nab, M.T.I.J. Janssen–van Amstel, J.A. van der Leest, R. van Doleweerd.
<b>Afwezigen</b>	H.M.A. Renders, L. de Boer, G.W.P. Wagemakers.

Bij de heropening op donderdag 15 juli was H.M.A. Renders aanwezig.  
Afwezig op donderdag 15 juli: L. de Boer, J.P. Hooiveld, S.J. Schoneveld–Peters, L.C.M. van Tilburg, G.W.P. Wagemakers

- 1 **Opening**
- 2 **Vragenhalfuur**
- 3 **Trekking stemcijfer**  
Nr. 15, mevr. M.T.I.J. Janssen–van Amstel
- 4 **Mededelingen**
- 5 **Spreekrecht voor het publiek**
  - Mevrouw Aartsen spreekt in over Financiering nieuwbouw Pivot Park, agendapunt 13.
  - De heer Uitdehaag spreekt in over Ontsluitingsweg Oss Noord, agendapunt 18.
  - De heer van de Kieft spreekt in over Ontsluitingsweg Oss Noord, agendapunt 18.
  - De heer Reis spreekt in over Ontsluitingsweg Oss Noord,

agendapunt 18.

–De heer de Veer spreekt in over Ontsluitingsweg Oss Noord, agendapunt 18

## **6 Vaststelling van de agenda**

Agendapunt 13. Financiering nieuwbouw Pivot Park wordt behandeld als een bespreekstuk.

Agendapunt 21. Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Oss 2021 wordt van de agenda afgevoerd.

## **6.a Benoeming van een burgerlid van CDA**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

## **7 Lijst ingekomen stukken**

Briefnummer 19 wordt ook geplaatst op de Adviescommissies Ruimte en Sociaal Bestuurlijk van 23 september 2021 onder agendapunt 4.2 Mededelingen en rondvraag Regionale Samenwerkingsverbanden

### **D66**

Briefnummer 7.I.3 Gemeente Vaals over een aangenomen motie Huishoudelijke Hulp WMO: De fractie van D66 geeft aan dat we in Oss al erg lang hierover spreken en vraagt of de wethouder iets kan met deze motie?

Briefnummer 7.I.14 over Initiatiefvoorstel voor gymzaal nabij Slowcare: Agenderen voor commissie Ruimte met dezelfde argumenten als PvdA.

Briefnummer 7.I.16 Ruimte voor collectief wonen over Manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen: De fractie van D66 wil deze brief graag betrekken bij de nieuwe bouwplannen c.q. taskforce.

Briefnummer 7.I.18 over vragen inzake verdroging natuurgebied Herperduin mede door te lage grondwaterstand: Agenderen voor Adviescommissie Ruimte. De fractie van D66 wil graag weten hoe groot het probleem is en wat we er aan kunnen doen.

### **PvdA**

Briefnummer 7.I.14 over Initiatiefvoorstel voor gymzaal nabij Slowcare: Samen met het antwoord van het College agenderen voor de commissie Ruimte. Er zijn meerdere plannen, de fractie wil weten welke afspraken er

al zijn gemaakt met onder andere Bene-Vivendo, hoe dit wordt afgewogen tegenover andere plannen en hoe omwonenden en wijkraad hierin zijn betrokken. Indien mogelijk voorafgaand een raadsinformatiebrief met de antwoorden op deze vragen.

Briefnummer 7.I.18 Vragen inzake verdroging natuurgebied Herperduin mede door te lage grondwaterstand: Graag ontvangt de fractie snel antwoorden op de vragen, met name op vraag 3. zou snel een antwoord moeten komen van het College. De oproep van de fractie is om niet te wachten tot de commissie maar om nu al na te gaan of er actie nodig is.

### **SP**

Briefnummer 7.I.14 over Initiatiefvoorstel voor gymzaal nabij Slowcare: Samen met het antwoord van het College agenderen voor de commissie Ruimte.

Briefnummer 7.I.18 Vragen inzake verdroging natuurgebied Herperduin mede door te lage grondwaterstand: De fractie maakt zich zorgen over de verdroging. Samen met de antwoorden van het College agenderen voor de commissie Ruimte.

Briefnummer 7.II.3 Artikel 41 vragen van de SP over de rol van de gemeente Oss in het project Meanderende Maas: In combinatie met de raadsinformatiebrief over verkeer op de Maasdijk naar de commissie Ruimte.

### **GroenLinks**

Briefnummer 7.I.9 over Handreiking voor een proactief participatieproces in warmtetransitie: Bespreken bij de warmtevisie omdat dit van invloed kan zijn op Oss beleid.

Briefnummer 7.I.14 over Initiatiefvoorstel voor gymzaal nabij Slowcare: Bespreken in de Adviescommissie ruimte omdat het een inwonersinitiatief is waar geen reactie op is gekomen vanuit de organisatie.

Briefnummer 7.I.16 Manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen: Bespreken in de Adviescommissie ruimte omdat dit handvatten kan bieden voor verder beleid.

Briefnummer 7.I.18 Vragen inzake verdroging natuurgebied Herperduin mede door te lage grondwaterstand: Bespreken in de Adviescommissie ruimte omdat GroenLinks een vinger aan de pols wil houden.

Briefnummer 7.III.28 Reactie nav zienswijze Dorpshart Geffen: Bespreken in een commissievergadering, nader in te vullen door de agendacommissie.

**8 Bodemkwaliteitskaart PFAS en Nota bodembeheer PFAS**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**9 Herziening 1 Bestemmingsplan Noord-West-Oss – 2013 (Brasem)**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**10 Vaststellen gebiedsvisie 't Veld Geffen**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

Stemverklaringen:

**PvdA:** Deze gebiedsvisie die is twee weken geleden unaniem aangenomen en wordt nu ook, als het goed is, aangenomen als een hamerstuk. Vorige week bij de gebiedsvisie Stedelijk gebied werd vastgesteld dat Geffen daar niet in zat en de verwachting gewekt dat het dan ten koste zou gaan van bijvoorbeeld woningbouw. De fractie stelt vast dat er hier een prachtig plan ligt, wat heel veel woningen op gaat leveren.

**SP:** De SP kan instemmen met de visie, maar vindt dat meer aandacht nodig is voor een goede leefkwaliteit in de toekomstige woonwijk. De SP is bang voor geluidhinder vanuit het bedrijventerreinen en het verkeer op de Heesterseweg en vindt dat dit aandacht verdient in de gebiedsvisie.

**11 Vaststelling bestemmingsplan Herinrichting uiterwaarden Demen – Dieden**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**12 Prijsvraag ontwikkeling locatie Raadhuislaan Noord**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

Stemverklaringen:

**SP:** Onze gemeente neemt steeds meer een voorschot op de komende Omgevingswet en het is daarin ook de bedoeling om daar door dialoog en participatie onze inwoners een belangrijke rol en invloed te geven op de planvorming. Participatie voorafgaand aan besluitvorming. Het

gewijzigde voorstel over het voormalige belastingkantoor voorziet daar beter in en dat het nog steeds geen vanzelfsprekende zaak is, blijkt wel uit de twee andere voorstellen waarover we vanavond een besluit moeten nemen. De SP stemt in met dit voorstel, maar blijft scherp toezien op onze inwoners serieus mee kunnen blijven praten.

**D66:** De fractie is teleurgesteld dat dit college niet meewerkt aan de mogelijkheid om een HBO naar Oss te halen en dat het woningbouwprogramma onvoldoende inspeelt voor kleinere woningen voor jongeren en alleenstaanden en gaat alleen maar voor de rijke ouderen.

**13 Financiering nieuwbouw Pivot Park**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

Stemverklaring:

**SP:** De fractie is erg teleurgesteld dat de motie is verworpen. Ik hoor wel van de wethouder daarover en van andere raadsleden dat we scherp blijven op de toekomst van het parkje in de in de Trompstraat. Wij vinden het voorstel wat voorligt voor die lening wel belangrijk. De fractie zal daar mee instemmen.

**Motie Behoud buurtpark Trompstraat**

*Besluit*

Verworpen (Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdA. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss)

**14 Jaarverslag en jaarrekening 2020**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**15 Meerjarenprogramma (MPG) 2021–2024**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**16 Eerste financiële tussenrapportage 2021**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**17 Aanpassing financiële verordening 212 en het treasurystatuut**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**Aangekondigd amendement Budgetrecht gemeenteraad**

*Besluit:*

Unaniem aangenomen

18

### **Ontsluitingsweg Oss Noord**

*Besluit*

Aangenomen (Voor: PvdA, Beter Oss, CDA, VVD, VDG. Tegen: SP, GroenLinks, D66)

*Stemverklaringen:*

**D66** De aanleg van de Noordelijke ontsluiting waarvan 10 procent een oplossing is voor de Singel is geen goede investering en daarom zullen wij tegen het voorstel zijn.

**SP:** Wij vinden dat er een te vergaand besluit wordt genomen zonder dat we de bewoners gehoord hebben. De bewoners zijn wat ons betreft vergeten. Er wordt gezegd, onder andere door de portefeuillehouder, dat het besluit niet in beton gegoten is, maar naar onze mening wel in asfalt is gedrenkt. De fractie stemt tegen het voorstel.

### **Motie Betere doorstroming verkeer Singel 1940 – 1945**

*Besluit:*

Verworpen (Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdA. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss )

### **Amendement Raadsbesluit noordelijke randweg**

*Besluit:*

Verworpen (Voor: GroenLinks, SP. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, PvdA)

### **Amendement Participatie en inspraak openstellen Oijenseweg**

*Besluit:*

Verworpen (Voor: SP, GroenLinks, D66. Tegen: VDG, VVD, CDA, Beter Oss, PvdA)

*Stemverklaring:*

**GroenLinks:** De fractie is natuurlijk tegen deze plannen, dat is wel duidelijk. Maar dit amendement gaat over participatie en we hopen dat de Fietsstraat er snel komt.

### **Amendement Participatie en inspraak fietspad Frankenbeemdweg**

*Besluit:*

Verworpen (Voor: SP, PvdA. Tegen: VDG, VVD, CDA, Beter Oss, GroenLinks, D66)

## **Amendement Noordelijke ontsluitingsweg**

*Besluit:*

Aangenomen (Voor: CDA, VDG, VVD, Beter Oss, PvdA. Tegen: SP, GroenLinks, D66 )

*Stemverklaringen:*

**SP:** Ondanks dat het besluit nagenoeg hetzelfde is, zullen wij tegen dit amendement stemmen, omdat de constatering en overwegingen niet overeenkomen met hoe wij over de Noordelijke ontsluitingsweg denken.

SCHORSING: DE RAADSVERGADERING IS GESCHORST EN WORDT HERVAT OP DONDERDAG 15 JULI.

19

## **Beleidskader Vitale Sportverenigingen**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

## **Motie Veiligheid Osse Verenigingen**

*Besluit:*

Aangenomen (Voor: CDA, VVD, SP, GroenLinks. Tegen: PvdA, D66, VDG, Beter Oss )

*Stemverklaringen:*

**PvdA:** Wij onderschrijven de intentie van de motie volledig en alle instrumenten die daar genoemd worden, daar kunnen wij ons in vinden. Zeker als die men middels een addendum het SEC en een stimuleren en faciliteren tot stand zouden komen. Maar wat wij niet zien zitten is de koppeling met de subsidieverordening. Ook omdat de wethouder heeft aangegeven dat hij het anders leest en er eigenlijk geen capaciteit voor heeft. Dus dat is voor ons reden om deze motie niet te steunen.

**D66:** Wij zijn het met een heleboel punten eens, ook met de strekking van de motie. Alleen de koppeling met de subsidie vinden wij geen goed middel. Wij zullen de motie niet steunen.

20

## **Invoering gedifferentieerde tarieven PGB HV**

*Besluit*

Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss. Tegen: SP, D66, GroenLinks, PvdA )

*Stemverklaringen:*

**PvdA:** De inbreng van het CDA gehoord hebbende zou het bijna zo lijken alsof je hier niet tegen mag zijn als iets in de programmabegroting al is besproken of besloten. Partij van de Arbeid is altijd tegen bezuiniging op

PGB geweest ten faveure van mensen naar zin toe te bewegen. Dus wij zullen tegen dit Raadsbesluit stemmen.

**SP:** Wij blijven ons verzetten tegen het ontmoedigingsbeleid zoals wij het zien voor PGB omdat wij het een enorm waardevolle investering vinden. We vinden het jammer dat er op deze manier mee omgegaan wordt.

**D66:** Wij sluiten ons aan bij de stemverklaringen van voorgaande sprekers. Wij zullen tegen het voorstel stemmen.

### **Amendement Niet aanpassen verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 tot invordering van gedifferentieerde tarieven PGB HV**

*Besluit:*

Verworpen (Voor: SP, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss.)

### **21 Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Oss 2021**

*Dit onderwerp is van de agenda afgevoerd*

### **22 Voortganglijst moties**

*Geen opmerkingen*

### **23 Moties vreemd aan de orde van de dag**

#### **23.1 Motie Kermisfonds Dorpskermissen**

*Besluit:*

Aangenomen (Voor: VDG, Beter Oss, SP, CDA, VVD, PvdA. Tegen: D66, GroenLinks )

*Stemverklaringen:*

**GroenLinks:** GroenLinks zal tegen deze motie stemmen omdat wij vinden dat deze motie te veel een kermis motie is en dat we daar heel veel andere dorpen in de steek laten als zij wel wat zouden willen. We zouden veel meer zien dat er voor alle dorpen, alle kernen, alle wijken, kansen zijn om goede feesten te organiseren om elkaar te ontmoeten. Dus vanwege de beperking van deze motie stemmen wij tegen.

**D66:** De fractie sluit zich aan bij de stemverklaring van GroenLinks.

### **24 Voorstel tot het houden van een besloten vergadering**

*Niet van toepassing*

### **25 Sluiting**