

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	22 juli 2021
Tijd	19:30 – 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Wobine Buijs–Glaudemans
Aanwezigen	S.M.J.N. van den Bergh, L. de Boer, J.G.T.M. Boerboom, E.A.T. Bos, A.M. Broersen, M.W.C. van Buel–Luijten, R.B.W. van de Camp, I.J.M. van Dinther, M.J. Dobbelsesteen, M.A.M.M. van der Doelen, R. van Doleweerd, A.J.M. Geerts, M.P.C. van den Heuvel, M.T.I.J. Janssen–van Amstel, J. Keijzer–Nab, J.J.V. van Kreijl, J.A. van der Leest, A. van der Loop, F.A. Molenkamp, T.W.M. van Mook, A.M.I. Prinssen, H.M.A. Renders, A.J.T. Ruijs, S.J. Schoneveld–Peters, A. Smits – van den Berg, L.C.M. van Tilburg, G.J. van Valkenburg, W.J.M. Verhagen, S.N.W. van der Voort, H.J.C. van der Wal, H.A. Warris, H.H.P. de Wit–van der Zanden en G.J. Zoll
Afwezigen	M. van Kilsdonk, G. Wagemakers, H. Wijnstekers, J.P. Hooiveld,
1	Opening
2	Trekking stemcijfer Nr. 27, mevrouw Smits–van den Berg
3	Mededelingen
4	Vaststelling van de agenda Het dossier Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Oss 2021 wordt voorafgaand aan de Kadernota en Herstelagenda 2022–2025 behandeld.
4.a	Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Oss 2021 <i>Besluit:</i> Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: SP)
4.b	Amendement verordening fractieondersteuning <i>Besluit:</i> Aangenomen (Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: SP)

5 **Agenda gerelateerde ingekomen stukken**

6 **Kadernota**

Besluit:

Aangenomen:

(Voor: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66. Tegen: SP, GroenLinks, PvdA)

Stemverklaringen:

PvdA: De kadernota die voor ons ligt, die presenteert een structureel tekort. En dan kan het zijn dat er wat aanvullende brieven zijn gekomen waarin op zijn minst de verwachting zou mogen zijn dat het uiteindelijk mee gaat vallen. Wij moeten het echter doen met hetgeen wat hier gepresenteerd is. Dat maakt dat de Partij van de Arbeid zich op dit moment grote zorgen maakt over de financiële positie van de gemeente Oss, dat wij niet in kunnen stemmen met deze kadernota zoals die nu voorligt. Wat niet wil zeggen dat wij daarmee op voorhand ook niet kunnen instemmen met de begroting. Als uiteindelijk er straks wel een structureel sluitende begroting gepresenteerd kan worden en, eventueel nieuw beleid, wat ten koste zou gaan van oud beleid, niet ten koste zal gaan van het sociale domein, dan kan het best zijn dat wij nog in gaan stemmen met de programmabegroting. Maar dat zien we dan in november wel tegemoet.

SP: Wij hebben in de 1^e termijn in de commissie vanmiddag al gezegd dat wij deze kadernota zien als de neerslag van de afgelopen raadsperiode en dat de huidige coalitie een programma heeft uitgevoerd dat lang niet altijd de onze was. Dat is voor ons dan ook de reden dat we niet in kunnen stemmen met deze kadernota.

D66: Deze kadernota kan best wel eens leiden tot begrotingsproblemen, maar daarmee willen we wel de kadernota goedkeuren, in die zin dat we de bij financiële effecten de ruimte nemen om dan weer de tegen dezelfde dingen waar we nu ja tegen zeggen, een andere afweging kunnen gaan maken op financiële gronden.

6.a **Aangekondigde moties en amendementen**

6.a.01 **Motie Toewijzingsladder bedrijfskavels Heesch West**

Besluit:

Unaniem aangenomen

6.a.02 **Motie Biodiversiteit in de openbare ruimte**

Besluit:

Verworpen (Voor: GroenLinks, SP, PvdA. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66)

6.a.03 Motie Natuurinclusief en klimaatadaptief bouwen

Besluit:

Verworpen (Voor: SP, GroenLinks, PvdA. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, D66)

6.a.04 Motie Prioriteit geven aan de meest kwetsbare kinderen

Besluit:

Aangenomen (Voor: SP, CDA, VVD, Beter Oss, D66, GroenLinks, PvdA. Tegen: VDG)

6.a.06 Motie Draagkrachtnorm 130%

Besluit:

Verworpen (Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss)

6.a.08 Motie Schadeloosstelling evenement de Maasdijk

Besluit:

Verworpen (Voor: SP, D66, PvdA. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, GroenLinks)

6.a.09 Motie Learning community religieus erfgoed

Besluit:

Unaniem aangenomen

Stemverklaringen:

VDG: We zullen vandaag instemmen met deze motie. De VDG blijft wel kritisch. En dat houdt in dat wij willen dat er geen precedent geschept wordt en dat we dit puur voor religieus erfgoed zien.

D66: Wij spreken hier, zoals de wethouder zei, over religieus erfgoed en niet alleen over kerken.

PvdA: Als rode draad komt in de kadernota terug dat er geen nieuw beleid kan komen zonder dat oud beleid wordt geschrapt. Dan zijn we wel benieuwd, want dit is gewoon nieuw beleid, wat dat vervolgens voor consequenties heeft voor de begroting. Tegelijkertijd hoeft dit misschien niet veel geld te kosten, dat kunnen we op dit moment niet inschatten.

Wij staan achter de bedoeling van deze motie, maar we zullen het uiteindelijk beoordelen als het terug gaat komen in de programmabegroting. Voor dit moment kunnen we er mee instemmen.

6.a.10 Motie Kickstart CPO 's

Besluit:

Unaniem aangenomen

Stemverklaring:

PvdA: De fractie van PvdA heeft een stemverklaring die dezelfde strekking heeft als de stemverklaring bij de motie over de learning community.

6.a.11 Motie Acute afvalproblemen oplossen

Besluit:

Unaniem aangenomen

6.a.12 Motie Poorttarief duurzaamheidsplein

Besluit:

Verworpen (Voor: D66. Tegen: SP, VDG, CDA, VVD, Beter Oss, GroenLinks, PvdA)

Stemverklaring:

SP: Dit voorstel van D66 lijkt een beetje op het voorstel wat wij hebben ingediend een zekere tijd geleden, over een soort van kofferbaktarief voor de Milieustraat. Wij denken dat deze motie onuitvoerbaar is, dat er een onderzoek wordt gevraagd naar de financiële gevolgen, na het invoeren van het van de proef. Dat lijkt ons de verkeerde volgorde. Plus er staat geen hoeveelheid vermeld in het voorstel waarvoor het poorttarief zou moeten worden afgeschaft. Dus wij zullen deze motie niet steunen.

6.a.15 Motie Belang van opslag en distributie

Besluit:

Verworpen (Voor: PvdA, D66, SP. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, GroenLinks)

Stemverklaringen:

PvdA: Wethouder van der Schoot heeft aangegeven dat dit een heel groot onderwerp is waar wij niet geheel zelf voor aan de lat kunnen staan. Van de andere kant is het belang wel heel erg groot. Dus wij vinden het wel heel erg belangrijk dat op zijn minst nagedacht wordt over het uitzetten

van een strategie in deze. Dus willen we deze motie toch mee blijven indienen.

GroenLinks: Wij vinden het ook heel zorgelijk wat er aan de hand is, maar we maken ons er ook zorgen over dat dit onderwerp hier zo veel terugkomt want wij gaan hier niet over en in onze beleving leidt dit ook af van de enorme verantwoordelijkheid waar we wel over gaan. We zullen tegen stemmen.

6.a.16 Motie Toerisme en recreatie

Besluit:

Verworpen (Voor: PvdA, D66. Tegen: SP, VDG, CDA, VVD, Beter Oss, GroenLinks)

6.a.17 Motie onderhoud collectiebeheer

Besluit:

Unaniem aangenomen

6.a.07 Amendement Arbeidskrachten voor onze economie

Besluit:

Verworpen (Voor: SP, GroenLinks, D66. Tegen: VDG, CDA, VVD, Beter Oss, PvdA)

Stemverklaringen:

VVD: De VVD is vanavond echt geschrokken van de bewoordingen van de SP als het gaat om arbeidsmigranten. Moderne slavernij, rechteloosheid, ontwrichting van de samenleving, het passeerde vanavond allemaal de revue. Wij maken uit de overwegingen uit het amendement op dat de SP het belang van arbeidsmigranten gewoon in twijfel trekt. Er is zo'n schreeuwend tekort aan arbeidskrachten, dat er zelfs met 0 procent werkloosheid nog mensen tekort gaan komen. Zonder arbeidsmigranten zakt onze economie als een pudding in elkaar. Wij gaan het amendement om die reden dus niet steunen.

SP: We vinden het jammer dat de VVD een stemverklaring nu indient, en het debat daarmee ontloopt, dat vinden we echt jammer voor een heel belangrijk onderwerp.

8 Sluiting