



Berghem, 6 april 2020

Betreft: Artikel 41-vragen over evaluatie N329

Geacht college van B&W,

Op 30 maart hebben wij schriftelijk gereageerd op de raadsinformatiebrief van wethouder van Orsouw over de evaluatie N329, de Weg van de Toekomst. Toen hebben we ook een aantal vragen gesteld. Wij hadden verwacht dat de wethouder onze vragen zou beantwoorden. Dat is niet gebeurd. Omdat wij vinden dat de gemeenteraad recht heeft op antwoord stellen wij de vragen opnieuw. Tevens sluiten we ter informatie onze eerste termijn bij. Het gaat om de volgende vragen:

1. In 2012 is in het gedeelte van de N329 dat ligt tussen de Berghemseweg en de Singel 1940-1945 voor 285.000 euro een systeem aangelegd om warmte uit asfalt in te zamelen en op te slaan. Een interessant idee, maar wie verzint het om dit systeem aan te leggen op een weggedeelte dat precies tussen twee parken ligt? Aan de ene kant grenst het aan het park bij de Grutto en aan de andere kant liggen de Spaanderstraatse Akkers. Waarom is toen voor die rare plek gekozen? Toen was toch al bekend dat de warmte getransporteerd zou moeten worden en dat het transporteren van warm water duur is? Hoe is deze blunder ontstaan?
2. Desondanks heeft de gemeente twee adviesbureaus laten onderzoeken of de warmte gebruikt kan worden. Blijkt niet te kunnen omdat sportpark, sportcentrum, verkeerscentrum en gemeentewerf te ver weg liggen of te weinig warmte nodig hebben. Maar juist nu er mogelijk een zwembad komt, een voorziening die veel warmte vraagt, wordt besloten het warmtesysteem op te doeken. Is het mogelijk om daarom, en ook in het kader van de warmtetransitie nog even te wachten met het weghalen van het systeem? Of vraagt zelfs een zwembad te weinig warmte en bevestigt dit dat destijds sprake is geweest van een grote blunder?

Met vriendelijke groet,

SP-fractie Oss,

Adrie Geerts