Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl/ingenieursbureau

Notitie

Aan	J. Molenaar
Van	Paul Elzenaar, directie IB, 06 11 377 592, p.elzenaar@amsterdam.nl
Datum	23 oktober 2018
Ons kenmerk	29800002441/33833/elz/03
Bijlage(n)	A. Transportvoorzieningen Kabels en Leidingen B. Rapportage archeologie, bodemkwaliteit, grondsoort, conventionele explosieven, ondergrondse obstakels C. Groen D. Ecologie
Onderwerp	Quick Scan behorende bij PvA "Haalbaarheidsonderzoek nieuwe A2-Entree"

Geachte heer Molenaar,

Conform onze offerte met kenmerk "29800002441/33833/elz/01" ontvangt u hierbij de resultaten van de Quick Scan.

In de Quick Scan zijn de hieronder benoemde onderwerpen bezien:

1. Kabels en Leidingen
2. Historisch Onderzoek naar:
   a. archeologie;
   b. bodemkwaliteit;
   c. grondsoort;
   d. conventionele explosieven;
   e. ondergrondse obstakels.
3. Groen
4. Ecologie

1. Kabels en Leidingen

Voor de Quick Scan is een Oriëntatiemelding gedaan bij het Kadaster en zijn de transportvoorzieningen die daarin worden benoemd in bijlage A bij deze notitie.

Conclusies:

a. in de uitwerking van de varianten zoveel als mogelijk rekening houden met deze transportvoorzieningen (laagst maatschappelijke kosten);
b. nadat varianten zijn vastgesteld deze opnieuw toetsen aan bestaande kabels en leidingen.

2. Archeologie, bodemkwaliteit, grondsoort, conventionele explosieven, ondergrondse obstakels

Bijlage B is de volledige Quick Scan rapportage.

Conclusies:

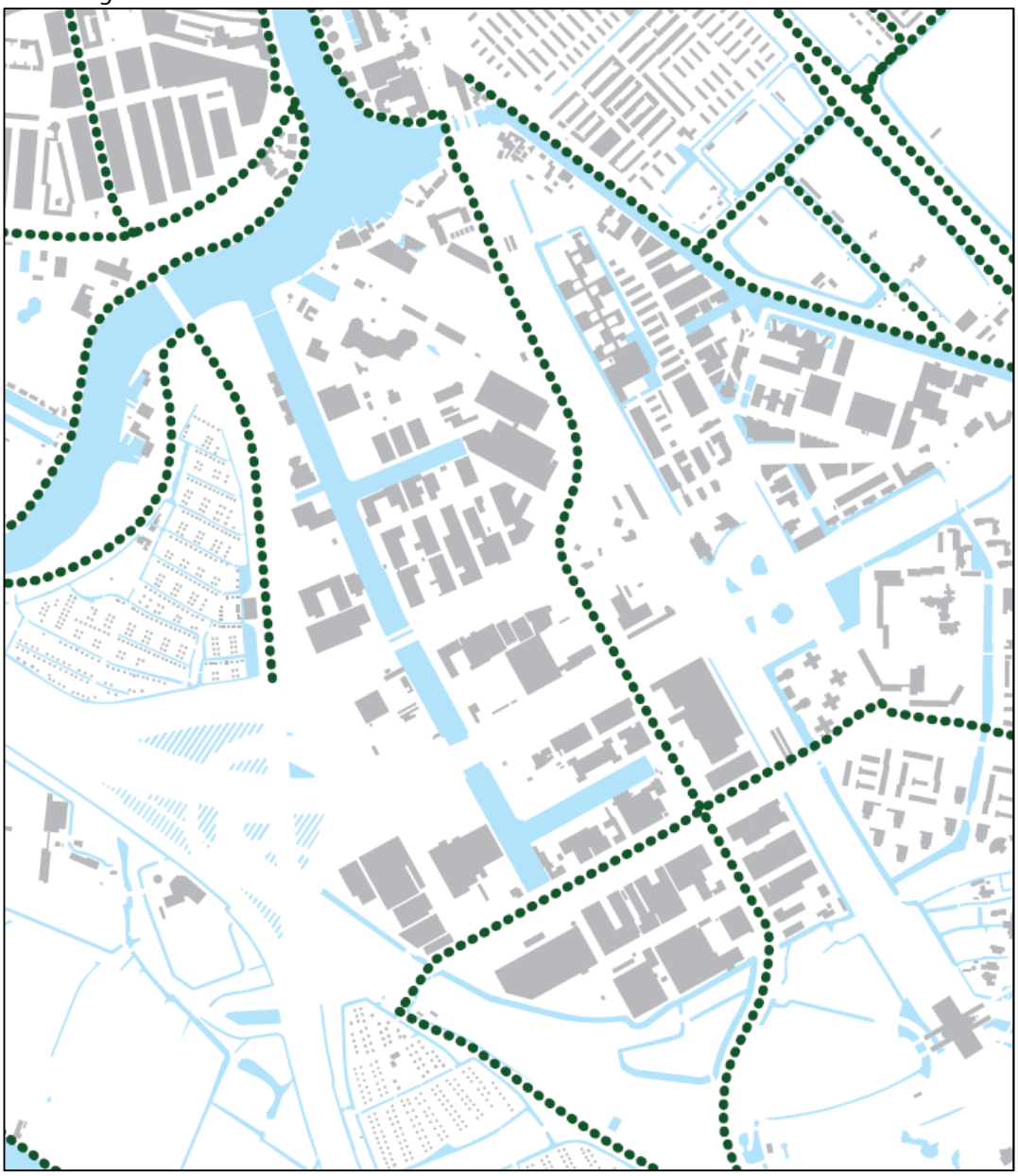
a. langs beide oevers van de Amstel bestaan hoge archeologische verwachtingen;
b. aan het voormalige maaiveld van de Groot Duivendrechtse polder lag Hollandveen. In het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie ging het specifiek om veenmosveen;
c. de locaties met potentiële bodemverontreiniging zijn (voormalige) bedrijven (waaronder benzinestations), dempingen (Amstel bij Utrechtse brug), de volkstuincomplexen Amstelglorie en Dijkzicht (asbest), wegfunderingen (asbest in puingranulaat) en de bermen van de A2 (loodemissie);
d. volgens de beschikbare rapportages van bodemonderzoeken zijn enkele ernstige verontreinigingen in de grond en/of het grondwater aangetoond bij het Esso-tankstation, ter plaatse van de Koffiefabriek aan de Duivendrechtsevaart;
e. aan de westzijde van de Duivendrechtsevaart bevindt zich een locatie die verdacht is van explosieven (brisantbom);
f. ondergrondse obstakels bevinden zich mogelijk langs de spoorlijn (rijzen bed en ballastbed), Amstel (voormalige bedrijven en woningen) en langs de Joan Muyskenweg (het voormalige Euromotel en een landhoofd van een voormalige brug).
Er zijn geen puinbergingen bekend.

3. Groen

Bijlage C is de volledige Quick Scan rapportage.

Bomen in de hoofdbomenstructuur

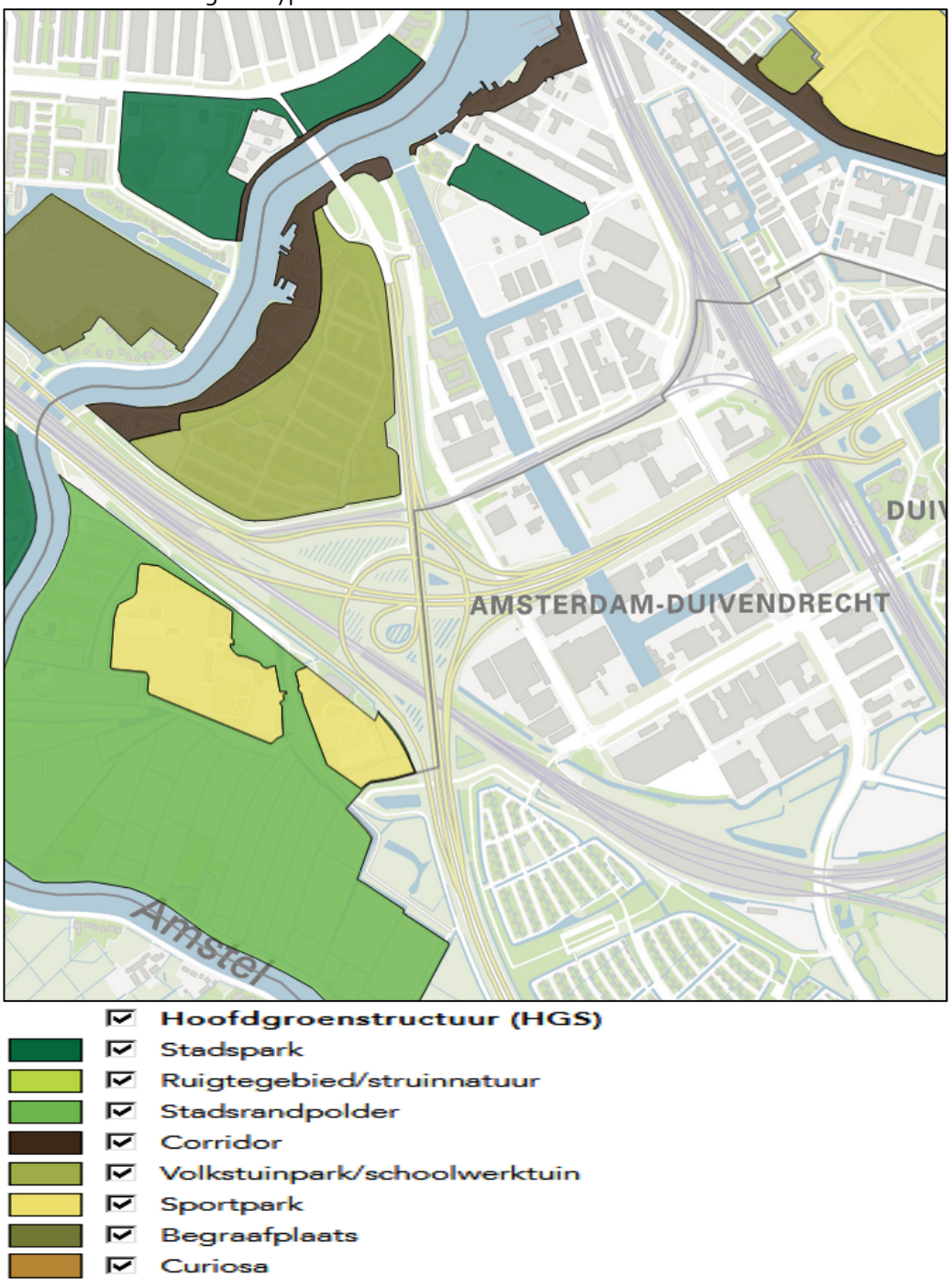
De Hoofdbomenstructuur (HBS) is door het bestuur aangekondigd in de Visie Openbare Ruimte en nader uitgewerkt in de Puccinimethode.



Figuur 1: hoofdboomstructuur

Bomen in de Hoofdgroenstructuur

De Hoofdgroenstructuur omvat uiteenlopende typen groen, met elk hun eigen gebruik, belevingswaarde, cultuurhistorische betekenis, natuurwaarde enzovoort. Om deze reden zijn de richtlijnen voor inpasbaarheid uitgewerkt per groentype. De groengebieden in de Hoofdgroenstructuur zijn hiertoe verdeeld in groentypen.



Figuur 2: hoofdgroenstructuur

Conclusies:

Voor het plan houdt de hoofdbomenstructuur het volgende in:

- streven is om bestaande bomen en boomstructuren zoveel mogelijk in ontwerpen in te passen;
- later in het proces vindt de uitgebreide Bomentoets plaats. Alle informatie wordt verwerkt in een Programma van Eisen.

Binnen het plangebied komende de volgende groentypen voor:

- Stadspark;
- Corridor;
- Volkstuinpark/schoolwerktuin;
- Sportpark;
- Stadrandpolder.

Voor alle bomen, dus ook de overige bomen in Amsterdam, geldt dat wanneer zij gekapt worden de algemene Herplantplicht in werking treedt. Op 1 oktober 2016 is de nieuwe Bomenverordening van kracht. Hierin staat in artikel 7 de Herplantplicht, waarbij het mogelijk is om bomen fysiek (één op één) te compenseren of als dat niet mogelijk is dat de monetaire waarde wordt gestort in het gemeentelijk herplantfonds.

De bomen in het plangebied genieten in verschillende opzichten enkele beschermingswaardige punten. Te noemen zijn de Hoofdboomstructuur en de Hoofdgroenstructuur. Door in een vroeg stadium het project aan te haken bij diverse beleids- en beheerafdelingen kan vertraging in het project worden voorkomen.

Voor de Hoofdgroenstructuur wordt geadviseerd vroegtijdig contact op te nemen met de onafhankelijke commissie, de zogenaamde Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC). Deze commissie toetst alle plannen op inpasbaarheid in de Hoofdgroenstructuur en legt deze aan B&W voor ter besluitvorming of ter advisering. Bij de toetsing op de inpasbaarheid van ruimtelijke projecten zoals bebouwing, verhardingen etc. worden de voor de betreffende groentype de richtlijnen uit de structuurvisie "Amsterdam 2040: economisch sterk en duurzaam" gehanteerd.

4. Ecologie

Bijlage D is de volledige Quick Scan rapportage

Conclusies:

Voor de realisatie van de A2 Entree, is een natuurtoets uitgevoerd. De natuurtoets is erop gericht om antwoord te geven op de vraag of de beoogde ontwikkeling (mogelijk) negatieve effecten kan hebben op de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. Voor deze natuurtoets is niet alleen de landelijke wetgeving, maar ook het gemeentelijke beleid van Amsterdam getoetst aan de ontwikkeling. Omdat het ontwerp voor de nieuwe A2-entree nog niet is vastgesteld, is uitgegaan van een 'worst case'-scenario. Hieronder worden de toetsingsvragen kort behandeld.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk negatieve effecten op flora, vleermuizen, broedvogels, ringslang, rugstreeppad, iepenpage en kleine marterachtigen. Op beschermde natuurgebieden zijn geen negatieve effecten te verwachten. Het plangebied maakt namelijk geen deel uit van deze gebieden. Wel maken delen van het plangebied deel uit van de hoofdgroenstructuur en de ecologische structuur van gemeente Amsterdam. Het is dan ook niet uit te sluiten dat er delen van deze hoofdgroenstructuur en/of ecologische structuur verloren gaan. Op monumentale bomen of de bomenstructuur van gemeente Amsterdam zijn negatieve effecten uit te sluiten. Ook zijn effecten als gevolg van toename van stikstofdepositie op beschermde Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten.

Aanbevelingen en vervolgonderzoeken

1. Kabels en Leidingen
   a. Aanbevolen wordt om, zodra er een GO-besluit is genomen, dit plan in te brengen in het PlanVormingsOverleg, onderdeel van het Coördinatiestelsel. Dit om de betrokken Kabel- en Leiding Beheerders te informeren over het project.
      https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/overige/coordinatiestelsel/overleggen/
   b. Bij de uitwerking naar Voor Ontwerp en Definitief Ontwerp één van de partijen uit de bestuursovereenkomst het conditioneringsproces naar de betrokken netbeheerders uit te laten voeren. Die partij moet wel gemachtigd worden door de andere partijen om namens hen dat proces te rekken en namens hen verzoeken tot aanpassing te doen aan de betrokken netbeheerders. Dit om er voor te zorgen dat de verschillende nadeelcompensaties regelingen (zoals WIOR, NKL'99) van kracht blijven
   c. Conform de publicatie CROW 500 dient de opdrachtgever in de planning en budgetten rekening te houden met het voorkomen van graafschade aan kabels en leidingenhttp
      www.bouwendnederland.nl/nieuws/5279446/richtlijn-crow-500-schade-voorkomen-aan-kabels-en-leidingen

2. Archeologie, bodemkwaliteit, grondsoort, conventionele explosieven, ondergrondse obstakels
   a. Aanbevolen wordt om Monumenten en Archeologie een definitief oordeel te vragen over de vervolgstap(pen) voor archeologisch (bureau)onderzoek.
   b. De bodemkwaliteit kan in beeld gebracht worden door een verkennend onderzoek conform ARVO. Op het gebied van explosieven is geen nader onderzoek nodig.
   c. De historische bebouwing op de locatie kan nader in kaart gebracht worden door projecties van kaarten 1:1.000 van de Dienst der Publieke Werken

3. Groen
   a. Voor de Hoofdgroenstructuur wordt geadviseerd vroegtijdig contact op te nemen met de onafhankelijke commissie, de zogenaamde Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC). Deze commissie toetst alle plannen op inpasbaarheid in de Hoofdgroenstructuur en legt deze aan B&W voor ter besluitvorming of ter advisering. Bij de toetsing op de inpasbaarheid van ruimtelijke projecten zoals bebouwing, verhardingen etc. worden de voor de betreffende groentype de richtlijnen uit de structuurvisie "Amsterdam 2040: economisch sterk en duurzaam" gehanteerd.
   b. Er zijn nadere inspecties en/of nader onderzoek nodig om te bepalen of de ontwikkeling daadwerkelijk negatieve effecten heeft op flora, vleermuizen, broedvogels, ringslang, rugstreeppad, iepenpage en kleine marterachtigen. Het is nodig om hiermee te wachten totdat er een ontwerp voor de nieuwe A2-entree beschikbaar is. Aan de hand van dit ontwerp kunnen delen van het plangebied gericht getoetst worden aan deze beschermde soorten. Er is een nadere toetsing noodzakelijk na het vaststellen van het ontwerp om te bepalen of de beoogde ontwikkeling negatieve effecten heeft op de hoofdgroenstructuur of ecologische structuur. Daarna kan namelijk pas bepaald worden

of daadwerkelijk delen verloren gaan en of compensatie nodig is. Een stikstofberekening is nodig om te bepalen wat de extra stikstofbelasting wordt als gevolg van het plan op Natura 2000-gebieden.

4. Ecologie
   a. Pas na vaststelling van het ontwerp kan bepaald worden waar en voor welke soorten nadere inspecties en/of nader onderzoek nodig is om te bepalen of de ontwikkeling strijdig is met de Wnb. Als dit het geval is, is het mogelijk nodig om een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij het bevoegd gezag (RUDNHN).
   b. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient ten alle tijden een melding te worden gedaan bij de RUDNHN vanwege het voorkomen van vrijgestelde soorten (zie hoofdstuk 6 van bijlage D; Overige soortgroepen).