

Geachte raadsleden,

Gaarne wil ik u vragen ~~om~~ nog eens heel goed na te denken om alvorens in te stemmen met de detailhandelsstructuur visie, die gepland staat voor de vergadering van aankomend 6 juni. Toen ik mij aan meldde om in te spreken, werd ik terug gebeld door het secretariaat met de mededeling, dat de vergadering daarover al was geweest en inspreken dus geen zin had. Eh hoezo, waarom niet .. ? Maar goed ik sta hier nu en doe mijn woord.

Ik was aanwezig bij de commissie vergadering van jl. 16 mei en heb ook nog eens terug geluisterd via de audio .Wat een ergernis !!!

Wethouder Boomgaars heeft zo vaak het woord 'landen' gebruikt. Misschien heeft hij dringend een parachute nodig om zelf een goede landing te maken in dit geheel, want hij blijft wazig en vaag in zijn betoog!!!

De werkgroep participatie, waar ik ook deel vanuit maak, heeft een eerste vergadering gehad. Hier kwam de detailhandelsstructuur visie ter sprake en werd ook de vraag gesteld of dit geen storend element is voor het participatie proces. Inicio vindt van wel, maar begrijpt de gemeente ook in deze. Is dit misschien al aan hun doorgegeven dat dit een van de kaders is ??? Dat zou heel jammer zijn.

Ook heb ik horen zeggen dat het geen pijn doet om het een half jaar uit te stellen, echter krijg ik de indruk dat het college het er nu doorheen wil drukken, waarom ????

NB, Ouder Amstel Anders, VVD en D66 hebben hun twijfels en terecht, maar dan mag ik hopen dat u die twijfel op 6 juni omzet in een vette NEE

Uit het gemeentelijk schrijven nummer 2019/20 detailhandelsstructuur visie wordt het een en ander uitgelegd. Een paar vragen c.q. opmerkingen heb ik, nl. op het Sluisplein is ruimte voor een huisarts , zorgkantoor of bv. makelaar mogelijk. Voor mij vraagtekens ????

Dan het onderzoek supermarkten , optimaal is 1400 m 2.

Voor de Jumbo betekent dat 400 m 2 meer . Daar lopen aanvragen en is het misschien zo dat de detailhandelsstructuur visie daar een toetssteen voor is. Waarom niet eerst het Sluisplein af handelen en daarna het Centrumplan? Waarom tussentijds een kader toevoegen bij het participatie proces voor het Centrumplan, die voor verwarring kan zorgen ?

De Biz heeft een second opion laten uit voeren door Inretail.

Ik citeer:" voor het centrum is verplaatsing van de Plus naar en herontwikkeling van de Rabo locatie de beste optie. Hoewel de locatie en het centrum niet door ons is bekeken , geloven wij dat dit op basis van de analyse en toelichten van potenciele locaties."einde citaat.

Nu vraag ik u , hoe kan men een oordeel vormen en advies geven als men niet ter plaatse is geweest, dus de situatie niet kent.

Niemand van de raadsleden heb ik die vraag horen stellen tijdens de vergadering van jl 16 mei.

Het draait maar om één ding en dat is , dat de supermarkt moet en zal gevestigd worden in het rabopand.

Eventueel wat kleiner. Maar als je schoenmaat 42 hebt , pas je echt niet in een 36.

Een beleidsmedewerkster zei tijdens deze vergadering dat de ondernemers boos zijn, wie is dan boos ?? Bakker Out, slager Ridder Bij navraag na de vergadering bij de desbetreffende ambtenaar, bleek het om de eigenaar van het Rabopand , K4 te gaan. Hij is boos, ik denk dat wij , inwoners van Ouder Amstel veel bozer mogen zijn. Wij worden wederom nergens bij betrokken . Oja via een enquête, waar doet u uw boodschappen. Om te huilen.

De heer Alberts , vd PvdA merkte nog op dat de participatie werkgroepleden iets nodig hebben, zoals een visie, om na te denken.

Beste heer Alberts, ik kan u verzekeren, dat wij, de werkgroepleden, heel goed in staat zijn om na te denken en onze eigen mening kunnen vormen. Daar hebben wij deze visie niet voor nodig.

Heer Boomgaars gaf zelf aan vaag te zijn, heel vaag zelfs.

Ik hoop, dat jullie er voor stemmen het een halfjaar uit te stellen , zodat dit het participatie proces niet stoort. En laat mij niet geloven, dat op 6 juni alle twijfels weggenomen zijn, zodat u voor stemt, want dan is het vertrouwen in u echt tot onder het nulpunt gedaald.

Dank u voor het luisteren. Rita Smit