

Nota Integrale Veiligheid 2015-2019

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Inleiding.....	4
Hoofdstuk 1. Totstandkoming en gevolgde werkwijze nota	5
1.1 Totstandkoming huidig integraal veiligheidsbeleid	5
1.2 Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2015-2019	5
1.3 Werkwijze opstellen nota.....	5
1.4 Kaders nota.....	6
Hoofdstuk 2. Strategische doelstellingen en uitgangspunten.....	7
2.1 Visie en doelstellingen.....	7
2.2 Uitgangspunten	8
Hoofdstuk 3. Borging uitvoering veiligheidsbeleid	10
3.1 Taken en verantwoordelijkheden gemeente	10
3.2 Taken en verantwoordelijkheden partners.....	10
3.3 Taken en verantwoordelijkheden inwoners, bezoekers en bedrijven	10
3.4 Organisatorische borging integrale veiligheid	11
3.4.1 Rol van de gemeenteraad	11
3.4.2 Rol van de burgemeester	11
3.4.3 Rol college van burgemeester en wethouders.....	11
3.4.4 Rol ambtelijke organisatie	11
3.5 Sturing en informatie	12
3.6 Financiële consequenties	13
Hoofdstuk 4. Veiligheidsanalyse.....	14
4.1 Inleiding.....	14
4.2 Problematiek Overbetuwe	14
4.2.1 Veilige woon- en leefomgeving.....	14
4.2.2 Bedrijvigheid en veiligheid	17
4.2.3 Jeugd en veiligheid	18
4.2.4 Fysieke veiligheid	19
4.2.5 Integriteit en veiligheid.....	20
Hoofdstuk 5. Prioriteiten en overige thema's.....	22
5.1 Prioriteiten	22
5.2 Overige strategische thema's	22
Hoofdstuk 6. Communicatie.....	24
6.1 Inleiding.....	24
6.2 Uitgangspunten bij veiligheidscommunicatie	24
6.3 Doelstellingen veiligheidscommunicatie	24
Bijlage 1 Tabellen Veiligheidsanalyse	26

Samenvatting

In deze nota zijn de kaders aangegeven voor het Overbetuws integraal veiligheidsbeleid voor de komende jaren. Integrale veiligheid is vooral een manier van (samen)werken. Het is een proces dat bestuurlijk, maar ook op ambtelijk- en op uitvoeringsniveau in de praktijk tot stand moet komen. De strategische doelstelling die we hierbij nastreven, luidt:

Verhoging van de objectieve en subjectieve veiligheid voor álle inwoners, bezoekers en organisaties van Gemeente Overbetuwe om op die manier de kwaliteit van de leef- woon- en werkomgeving te verbeteren

Om deze doelstelling te realiseren omvat het Overbetuws veiligheidsbeleid de volgende beleidsvelden:

1. veilige woon- en leefomgeving;
2. bedrijvigheid en veiligheid;
3. jeugd en veiligheid;
4. fysieke veiligheid;
5. integriteit en veiligheid.

Bij het opstellen van de nota IV 2015-2019 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- op het gebied van veiligheid heeft Gemeente Overbetuwe een regisserende rol
- veiligheid is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor meerdere partijen
- integraal veiligheidsbeleid is meer dan facetbeleid
- alle veiligheidsthema's kunnen niet in één keer worden opgepakt. De gemeenteraad stelt de prioriteiten vast.

In de Nota IV zijn geen tot in details uitgewerkte maatregelen genoemd voor de uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid. Dit doet het college van B&W door jaarlijks een Uitvoeringsplan op te stellen. Deze werkwijze biedt ook de mogelijkheid om snel en daadkrachtig te reageren op onvoorzienbare of onverwachte ontwikkelingen.

Uit de veiligheidsanalyse blijkt dat het met de objectieve en subjectieve veiligheid in Overbetuwe relatief goed gesteld is. Dit is het resultaat van de inspanningen van vele ex- en interne partners.

Op basis van de resultaten van de veiligheidsanalyse heeft de gemeenteraad de volgende prioriteiten bepaald:

- woninginbraken (het beperken van het aantal)
- risicocommunicatie (communicatie over risico's, maatregelen om kansen op een incident of ramp zo klein mogelijk te houden, burgers informeren wat ze moeten doen wanneer zich een incident of ramp voordoet).
- verkeersveiligheid (accent op te hard rijden en veiligheid fietsers)
- beperken mogelijke overlast door cliënten van bepaalde woonvormen zoals bijv. begeleid wonen

Uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid is mogelijk binnen het beschikbare budget van € 50.000,00.

Het Overbetuws veiligheidsbeleid is en blijft een dynamisch gebeuren. Want het blijft belangrijk snel en daadkrachtig te reageren op nieuwe ontwikkelingen of op veiligheidsproblemen die plotseling opduiken. Gemeente Overbetuwe zal hier haar verantwoordelijkheid in blijven nemen en invulling blijven geven aan haar regierol. Dit doet zij in de overtuiging dat Overbetuwe een veilige gemeente is en moet blijven. In onze ogen is dit het resultaat van samenwerking tussen Gemeente Overbetuwe en haar vele partners. Daarom zullen wij

blijven(d) samenwerken aan veiligheid

Inleiding

Voor onze inwoners heeft veiligheid een hoge prioriteit. Een veilige gemeente draagt bij aan een prettige woon- en werkomgeving en beïnvloedt het welzijn. Inwoners, maatschappelijke instellingen, bedrijfsleven en professionele organisaties als politie, Openbaar Ministerie (OM) en veiligheidsregio hebben allemaal een rol binnen het thema veiligheid. Het is dus niet alleen een zaak van de gemeente. Zij heeft binnen dit thema de regierol.

Integraal veiligheidsbeleid

Integraal veiligheidsbeleid is een prima middel om de gemeentelijke regierol in te vullen. Met zo'n beleid kun je de partners achter de visie op integrale veiligheid scharen. Ook kun je de prioriteiten in het veiligheidsbeleid bepalen en van een aanpak voorzien.

Nota Integrale Veiligheid 2015-2019 (Nota IV)

In de nota die nu voor ligt is vastgelegd hoe vorm en inhoud wordt gegeven aan het integraal veiligheidsbeleid in de periode 2015-2019. De nota IV schetst het kader om het niveau van veiligheid in de gemeente Overbetuwe op het huidige niveau te houden en daar waar mogelijk te verbeteren.

De basis van de Nota Integrale Veiligheid 2015-2019

De lokale veiligheidssituatie vormt de basis van de Nota IV. Om hier een zo goed mogelijk beeld van te krijgen hebben we het huidige veiligheidsbeleid in 2013 geëvalueerd, gebruik gemaakt van objectieve gegevens zoals politiecijfers, en gekeken naar de subjectieve veiligheid vanuit de Veiligheidsmonitor 2013. Een telefonische enquête die in 2014 is gehouden onder inwoners en bedrijven heeft duidelijk gemaakt welke veiligheidsthema's zij belangrijk vinden. Ook draagt de nauwe samenwerking tussen de verschillende partners bij aan de beeldvorming van het lokale veiligheidsbeeld. Tijdens een raadsbijeenkomst zijn de resultaten van de veiligheidsanalyse gepresenteerd en heeft de raad voor de periode 2015-2019 de prioriteiten benoemd.

Uitvoeringsplan

Het beleid dat in deze nota is vastgelegd wordt vertaald in uitvoeringsplannen. Deze worden per jaar opgesteld. Zo is voor alle partners duidelijk wat de prioriteiten in een bepaald jaar zijn. Bovendien is het een goed middel om alert te reageren op veranderde omstandigheden. Het Overbetuws veiligheidsbeleid is een dynamisch gebeuren. Want het is belangrijk snel en adequaat te reageren op nieuwe ontwikkelingen of op veiligheidsproblemen die plotseling opduiken. Dit geldt ook voor de problemen of ontwikkelingen die bij het opstellen van de Nota IV of de uitvoeringsplannen niet waren voorzien.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de aanleiding beschreven voor het opstellen van deze nota. Ook is in het kort de gevolgde werkwijze beschreven en zijn de kaders vermeld die gelden voor deze nota. In hoofdstuk 2 zijn de strategische uitgangspunten en doelstellingen van het veiligheidsbeleid benoemd. De taken en verantwoordelijkheden van de verschillende partners zijn beschreven in hoofdstuk 3. Ook wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de organisatorische borging van het integrale veiligheidsbeleid en de financiële consequenties. Een belangrijk onderdeel voor deze nota is de veiligheidsanalyse. Deze is opgenomen in hoofdstuk 4. De prioriteiten en overige thema's zijn benoemd in hoofdstuk 5. Bij integrale veiligheid hoort een integrale aanpak van communicatie. Hoe hier vorm en inhoud aan wordt gegeven is vermeld in hoofdstuk 6.

Hoofdstuk 1. Totstandkoming en gevolgde werkwijze nota

1.1 Totstandkoming huidig integraal veiligheidsbeleid

In januari 2010 heeft de gemeenteraad van Overbetuwe de Nota Integrale Veiligheid 2010-2014 vastgesteld. Dit was een actualisatie van het in 2002 vastgestelde beleid. Toen werd nog uitgegaan van een aanpak per kern. Omdat de meeste veiligheidsproblemen niet gebonden zijn aan een bepaalde kern is die werkwijze in de loop der jaren losgelaten. Daarvoor in de plaats is een (meer) thematische aanpak gekomen. Sinds de vaststelling van de nota's hebben verschillende externe partners, inwoners, bedrijven, etc. en gemeentelijke teams bijgedragen aan de totstandkoming van het huidig Overbetuws integraal veiligheidsbeleid.

1.2 Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2015-2019

Op 28 oktober 2014 heeft de raad de Startnotitie Integraal Veiligheidsbeleid 2015-2019 vastgesteld. Daarmee heeft de raad het college van burgemeester en wethouders opdracht gegeven integraal veiligheidsbeleid voor de komende jaren te ontwikkelen. Er zijn meerdere redenen om dit op te pakken. De belangrijkste zijn:

Evaluatie huidig veiligheidsbeleid

In 2013 is het huidige beleid geëvalueerd. De bevindingen, conclusies en aanbevelingen van deze evaluatie zijn input voor het opstellen van de Nota IV.

Coalitieprogramma 2014-2018

In het collegeprogramma "Overbetuwse lente" hebben burgemeester en wethouders de koers uitgezet voor de periode 2014-2018. Met de Nota IV wordt uitvoering gegeven aan dit programma en dan specifiek aan het hoofdstuk Veiligheid van het collegeprogramma.

Veiligheidsregio's en komst nieuw politiebestedel

De noodzaak om een Nota IV vast te stellen is groter geworden door de wet op de veiligheidsregio's en de komst van het nieuwe politiebestedel. Zo moet de vraag beantwoord worden hoe we de politie dichtbij de gemeente, dorpen en kernen houden. Daarnaast moet de relatie tussen veiligheidsregio en gemeente zodanig zijn dat daadwerkelijk gefunctioneerd wordt als "verlengd lokaal bestuur".

Decentralisaties sociaal domein

Door de drie decentralisaties binnen het sociale domein op het gebied van jeugd, WMO en participatie krijgt de gemeente nieuwe bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Daarnaast verandert met deze decentralisaties de relatie tussen overheid en burger. De nieuwe ontwikkelingen vanuit de decentralisaties hebben duidelijk een link met het thema veiligheid.

1.3 Werkwijze opstellen nota

Kernbeleid Veiligheid

De Nota IV is opgesteld volgens de methode Kernbeleid Veiligheid. Deze is in 2003 ontwikkeld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het toenmalige Ministerie van Binnenlandse Zaken. Het is een handreiking voor gemeenten voor het ontwikkelen van integraal veiligheidsbeleid. De methode Kernbeleid Veiligheid past bij het streven om de veiligheidsthema's uit het coalitieprogramma én de opvattingen over het huidige en toekomstige beleid terug te laten komen in de Nota IV.

In het kort zijn de volgende stappen gezet bij het opstellen van de nota.

Na het vaststellen van de startnotitie is er een veiligheidsanalyse gemaakt. Deze is opgenomen in hoofdstuk 4 en bestaat uit een kwantitatieve én kwalitatieve analyse. De kwantitatieve analyse is gemaakt aan de hand van onder andere de gegevens uit de Veiligheidsmonitor 2013 en gegevens van de politie. Ook is er in 2014 een telefonische enquête gehouden onder ondernemers en inwoners van de gemeente Overbetuwe. Voor het maken van de kwalitatieve analyse is het resultaat van de kwantitatieve analyse voorgelegd aan dorpsraden, wijkplatforms en de ondernemersverenigingen. Vervolgens zijn tijdens een raadsbijeenkomst de resultaten van de veiligheidsanalyse gepresenteerd en heeft de raad voor de periode 2015-2019 de prioriteiten benoemd.

1.4 Kaders nota

In de Nota IV zijn geen tot in details uitgewerkte maatregelen genoemd voor de uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid. Het gaat vooral om ontwikkelrichtingen of kaders. Dit doet ook recht aan het dualisme. De gemeenteraad stelt de kaders vast, het college van burgemeester en wethouders vult deze op uitvoeringsniveau in. Dit doet het college door jaarlijks een Uitvoeringsplan vast te stellen. Deze werkwijze biedt ook de mogelijkheid om snel en daadkrachtig te reageren op onvoorzienbare of onverwachte ontwikkelingen.

Hoofdstuk 2.

Strategische doelstellingen en uitgangspunten

2.1 Visie en doelstellingen

Zoals vermeld in het coalitieprogramma streeft Gemeente Overbetuwe naar een zo veilig mogelijke samenleving. Inwoners en bezoekers voelen zich veilig in Overbetuwe. Hierbij gaat het zowel om fysieke als sociale veiligheid. Niet alleen de gemeente maar ook inwoners, maatschappelijke instellingen, bedrijfsleven en professionele organisaties als politie en Openbaar Ministerie (OM) hebben daarin een verantwoordelijkheid.

(strategische) doelstellingen

Het doel van de Nota IV is het aangeven van de kaders voor de komende jaren. Integrale veiligheid is vooral een manier van (samen)werken. Deze samenwerking bepaalt de effectiviteit van het veiligheidsbeleid. Samenwerking van de partijen versterkt de sociale cohesie in Overbetuwe en draagt daarmee bij aan het verbeteren van het veiligheidsgevoel. Het is een proces dat zowel bestuurlijk, maar ook op ambtelijk- en op uitvoeringsniveau in de praktijk tot stand komt. De strategische doelstelling die we hierbij nastreven luidt:

Verhoging van de objectieve en subjectieve veiligheid voor alle inwoners, bezoekers en organisaties van Gemeente Overbetuwe om op die manier de kwaliteit van de leef- woon- en werkomgeving te verbeteren

Veiligheidsvelden

Om de strategische doelstelling te realiseren wordt gewerkt vanuit vijf veiligheidsvelden met bijbehorende doelen, te weten:

- Veilige woon- en leefomgeving

Dit veiligheidsveld omvat de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners ofwel de veiligheid en leefbaarheid in de wijk, buurt, straat. Voorbeelden van veiligheidsthema's binnen dit veld zijn woninginbraken, overlast, voertuigcriminaliteit en huiselijk geweld. Doel van dit veiligheidsveld is het handhaven en zonodig het verbeteren van de sociale en fysieke kwaliteit en veiligheid van de woonomgeving.

- Bedrijvigheid en veiligheid

Tot dit veld behoren de thema's die te maken hebben met de (sociale) veiligheid rond bedrijvigheid. Het gaat om de onveiligheid die bedrijvigheid veroorzaakt of waar zij mee te maken heeft, maar die niet van "fysieke" aard is (zie fysieke veiligheid). Onder dit veld vallen de thema's bedrijventerreinen, winkelcentra, uitgaan/horeca en evenementen. Doel van dit veiligheidsveld is het bevorderen van een veilig uitgaansleven en een prettig ondernemingsklimaat en het voorkomen van en optreden tegen criminaliteit.

- Jeugd en veiligheid

Onder het veld Jeugd en veiligheid vallen de veiligheidsproblemen die specifiek met jeugd te maken hebben. Het gaat daarbij zowel om 12-minners als om oudere jeugd. Thema's zijn bijvoorbeeld alcohol en drugs, veiligheid in en om de school en overlast. Doel van dit veiligheidsveld is het bevorderen van de veiligheid door en voor jongeren thuis, op school, op straat en in de openbare ruimte.

- Fysieke veiligheid

Het veld fysieke veiligheid bevat de vormen van onveiligheid die samenhangen met gevaarlijke stoffen, verkeer, gebouwen en natuur. Veiligheidsthema's binnen dit veld zijn

verkeersveiligheid, brandveiligheid, risico's gevaarlijke stoffen / externe veiligheid en rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Doel van dit veiligheidsveld is het creëren van een verantwoord evenwicht tussen (bestaande) risico's en de behoefte aan de activiteiten die de risico's veroorzaken.

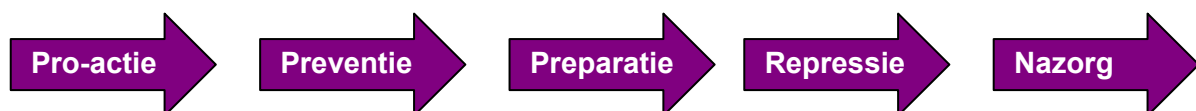
- *Integriteit en veiligheid*

Dit veiligheidsveld omvat verschijnselen die een inbreuk vormen op onze maatschappelijke integriteit c.q. op regels en afspraken in het kader van de veiligheid en stabiliteit van onze samenleving. Deze verschijnselen hebben in potentie een omvangrijk veiligheidseffect. Ze kunnen in de meest extreme vorm fundamenteel ontwrichtend werken. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn radicalisering en polarisatie, georganiseerde criminaliteit, Veilige Publieke Taak, informatieveiligheid en ambtelijke en bestuurlijke integriteit.

Doel van dit veiligheidsveld is om bijbehorende verschijnselen te voorkomen, tijdig te (h)erkennen en effectief aan te pakken om aantasting van de maatschappelijke integriteit en/of ontwrichting van onze maatschappij te voorkomen.

Veiligheidsketen

Voor alle vijf veiligheidsvelden geldt dat Gemeente Overbetuwe blijft investeren in álle schakels van de veiligheidsketen. Dan is het veiligheidsbeleid het meest effectief. De sterkte van de keten wordt namelijk ook hier bepaald door de zwakste schakel. De veiligheidsketen bestaat uit de volgende schakels:



Het gemeentelijk beleid richt zich vooral op het voorkomen van onveilige situaties of gebeurtenissen. Onder het motto 'voorkomen is beter dan genezen' pakken we onveiligheid het liefst in de beginfase aan. Dit voorkomt dat er aan de achterkant zwaar moet worden ingezet op repressie.

2.2 Uitgangspunten

Bij het opstellen van de nota IV 2015-2019 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

a. regierol ligt bij Gemeente Overbetuwe

Op het gebied van veiligheid heeft Gemeente Overbetuwe een regisserende rol.

Dit betekent:

- sturing op de selectie van aanpak van veiligheidsthema's
- sturing op de samenwerking en nakoming van afspraken
- sturing op tussentijdse evaluaties en doorontwikkeling van de aanpak.

De gemeenteraad vult dit in door gebruik te maken van zijn kader stellende en controlerende rol. Het college van burgemeester en wethouders, met specifiek de burgemeester als portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid, vult dit in door uitvoering te geven aan de door de gemeenteraad gestelde kaders.

b. gedeelde verantwoordelijkheid

Integrale veiligheid in Gemeente Overbetuwe is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor meerdere partijen: gemeente, politie, Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM), Openbaar Ministerie, maatschappelijke instellingen, bedrijven en niet in de laatste plaats de inwoners van Gemeente Overbetuwe. Elke partij draagt medeverantwoordelijkheid voor een veilig Overbetuwe. Veiligheidsbeleid is effectiever wanneer er sprake is van een goede samenwerking tussen de partijen.

c. *prioritering van problematiek*

Alle veiligheidsthema's in Gemeente Overbetuwe kunnen niet in één keer worden aangepakt. Prioritering van problematiek is noodzakelijk. Binnen de grenzen van zijn mogelijkheden stelt de gemeenteraad op basis van een veiligheidsanalyse de prioriteiten vast.

d. *meer dan facetbeleid*

Integraal veiligheidsbeleid is facetbeleid: het heeft raakvlakken met onderwijs, jeugdbeleid, gezondheidszorg, milieu, woningbouw, ruimtelijke ordening, openbare ruimte, etc. Op elk van deze terreinen is veiligheid een aspect dat meegenomen wordt in de beleidsvoorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beleid.

Maar het veiligheidsbeleid van Overbetuwe is méér dan facetbeleid. Het is een noodzakelijke voorwaarde voor het slagen van het gemeentebestuur in brede zin. Een veilige samenleving levert namelijk het fundament waarop (andere) beleidsinitiatieven van de gemeente en haar partners succesvol kunnen zijn.

Hoofdstuk 3. Borging uitvoering veiligheidsbeleid

De gemeente rekent het tot haar verantwoordelijkheid de veiligheidspartners te laten samenwerken en treedt daarom op als ketenregisseur. Dit doet zij zowel op het gebied van de sociale als op het gebied van de fysieke veiligheid. Gemeente Overbetuwe blijft zich de komende jaren inzetten op het ontwikkelen van deze ketenaanpak. De basis hiervoor ligt in het formuleren van de taken en verantwoordelijkheden van de diverse partijen, zoals hieronder is weergegeven.

3.1 Taken en verantwoordelijkheden gemeente

Gemeente Overbetuwe is verantwoordelijk voor het ontwikkelen van het lokale integrale veiligheidsbeleid: zij voert de beleidsregie. De uitvoering van het beleid neemt zij in sommige gevallen zelf ter hand. Maar vaak berust deze (mede) bij externe partners (inwoners, politie, veiligheidsregio, jeugd- en welzijnsinstellingen, bedrijven, etc.):

De burgemeester van Overbetuwe heeft het gezag over de politie in de gemeente bij de handhaving van de openbare orde. Zo oefent de gemeente invloed uit op de inzet van de politie in haar kernen. Dit gebeurt uiteraard in samenhang met andere, regionale, prioriteiten van de politie. Ook wordt de gemeentelijke invloed op de capaciteit van de politie begrensd door haar inzet voor opsporingstaken. Voor deze taken van de politie, heeft het Openbaar Ministerie (OM) het gezag.

Gemeente Overbetuwe is verantwoordelijk voor de bestemmingsplannen op gemeentelijk grondgebied. Bij (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen hoort bijvoorbeeld een toets op veiligheidsaspecten.

Overbetuwe heeft bij bestuurlijke handhaving (leerplicht, kleine ergernissen, bouw- en woningtoezicht, APV en drank- en horecawetgeving) uitvoerende verantwoordelijkheden die het succes of falen van het veiligheidsbeleid mede bepalen.

3.2 Taken en verantwoordelijkheden partners

- De politie is als uitvoeringsorganisatie verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde en het opsporen van strafbare feiten.
- Het Openbaar Ministerie is eindverantwoordelijk voor de opsporing en vervolging van diegenen die een inbreuk plegen op de rechtsorde.
- De maatschappelijke organisaties die actief zijn in de gemeente, zijn mede-uitvoerder van onderdelen van het integrale veiligheidsbeleid. Dit geldt in het bijzonder voor de sociale veiligheid. Het gaat hierbij niet alleen om instellingen zoals het onderwijs, de STUW, woningcorporaties, jeugdinstanties of bureau HALT. Ook lokale verenigingen zoals de sportclubs, hebben hierin taken en verantwoordelijkheden.
- De regionale brandweer, de GGD en de GHOR (geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen) hebben hun eigen specifieke verantwoordelijkheden bij het voorkomen en bestrijden van rampen.

3.3 Taken en verantwoordelijkheden inwoners, bezoekers en bedrijven

De inwoners en bezoekers van de gemeente Overbetuwe en de hier gevestigde bedrijven kunnen rekenen op een gemeente die investeert in veiligheid en samen met haar veiligheidspartners werkt aan een veilig woon-, werk- en vestigingsklimaat. Integrale veiligheid is ook een zaak van de inwoners, bezoekers en bedrijven zelf. Hun verantwoordelijkheid bestaat uit de plicht zich als een goed burger, bezoeker en ondernemer te gedragen en zich te houden aan de wetten en regels.

Maar inwoners, bezoekers en bedrijven kunnen ook een actieve bijdrage leveren door onveilige situaties te melden bij de bevoegde instanties én door zelf onveilige situaties te voorkomen of deze mee op te lossen.

Gemeente Overbetuwe ziet het als haar taak om omstandigheden te creëren die het mogelijk maken dat inwoners, bezoekers en bedrijven hun verantwoordelijkheden oppakken en waarmaken. Partners hierbij zijn bijvoorbeeld de inwoners, de dorpsraden en wijkplatforms en besturen van de bedrijventerreinen en ondernemersverenigingen.

3.4 Organisatorische borging integrale veiligheid

Positionering integraal veiligheidsbeleid

Het integrale veiligheidsbeleid loopt dwars door alle onderdelen van de gemeentelijke organisatie. Integraal beleid vereist een centrale overlegvorm in de ambtelijke organisatie en een heldere bestuurlijke verantwoordelijkheidstoedeling.

3.4.1 Rol van de gemeenteraad

De raad is vertolker van de mening van de lokale bevolking, is thermometer, stelt gemeentelijke kaders ten aanzien van de aanpak van onveiligheid en controleert. De gemeenteraad doet dit door vaststelling van de Nota IV.

De gemeenteraad levert input aan de burgemeester bij de totstandkoming van de Veiligheidsstrategie 2015-2018 Oost-Nederland. Hierin beschrijven 81 gemeenten in de politieregio Oost-Nederland hun gezamenlijke prioriteiten, ambities en strategische keuzes voor de komende jaren. De Veiligheidsstrategie is een gezamenlijk meerjarenplan dat is afgestemd met het Openbaar Ministerie en politie Oost-Nederland.

3.4.2 Rol van de burgemeester

De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Hij is daarvoor als eerste aanspreekbaar en politiek verantwoordelijk. Het integrale veiligheidsbeleid behoort tot de portefeuille van de burgemeester. Deze is (bestuurlijk) verantwoordelijk voor de coördinatie en afstemming van de verschillende onderdelen van het integrale veiligheidsbeleid, zowel tussen de ambtelijke teams als ook tussen de gemeente en haar veiligheidspartners.

3.4.3 Rol college van burgemeester en wethouders

De uitvoering van de specifieke onderdelen van het integrale veiligheidsbeleid, ook wel flankerend beleid genoemd, is de verantwoordelijkheid van de vakwethouders op het gebied van bijvoorbeeld onderwijs, jeugd, ruimtelijke ordening, openbare ruimte of milieu.

3.4.4 Rol ambtelijke organisatie

Op ambtelijk niveau wordt de burgemeester primair ondersteund door de medewerkers Integrale Veiligheid van het team Beleidsrealisatie (TBR). Veiligheid wordt door de inwoners van Overbetuwe als een van de belangrijkste thema's gezien. Dit wordt politiek en bestuurlijk onderschreven. Een adequate uitvoering en een verdere ontwikkeling van het integrale veiligheidsbeleid vraagt om voldoende ambtelijke capaciteit. Met de huidige formatie is de uitvoering van de nota mogelijk. Echter door allerlei lokale en landelijke ontwikkelingen én gebeurtenissen elders in de wereld neemt het aantal gevallen dat mogelijk leidt tot verstoring van de openbare orde of aantasting van de veiligheid, steeds meer toe. Niet alleen in aantallen maar ook qua complexiteit. Het is reëel aan te nemen dat deze tendens zich de komende jaren voortzet. Ook zien we landelijk een toename van het aantal incidenten dat leidt tot (mogelijke) maatschappelijke onrust. In het algemeen slagen we er in deze zaken in de kiem te smoren. Dat willen we zo houden, maar dit legt wel een extra beslag op de ambtelijke capaciteit, waarbij de kwetsbaarheid toeneemt. De werkorganisatie heeft deze kwetsbaarheid in beeld en zal deze opvangen met voldoende capaciteit.

3.5 Sturing en informatie

Optreden als regisseur van integraal veiligheidsbeleid vereist een effectieve informatie-uitwisseling tussen de diverse in- en externe partijen. De hieronder geschetste bestuurlijke overlegvormen moeten dat mogelijk maken.

Overleggen

Integraal veiligheidsbeleid is een terugkerend thema in tenminste de volgende bestuurlijke overlegvormen:

- Het Driehoeksoverleg Betuwe Oost. Deelnemers zijn de Officier van Justitie, Teamchef Politie en de burgemeesters van Lingewaard en Overbetuwe. In dit overleg worden vooral veiligheidsthema's behandeld die Lingewaard en Overbetuwe raken. Er worden zoveel mogelijk gezamenlijke beleidslijnen vastgesteld en afspraken gemaakt over prioriteiten en inzet van capaciteit.
- Operationeel overleg tussen politie en burgemeester. Hier worden Overbetuwse veiligheidsthema's besproken tussen de burgemeester en de Teamchef Politie.
- het Districtelijk Veiligheidsoverleg (DVO) waaraan naast de Politie ook het OM en de burgemeesters van de gemeenten uit het politiedistrict Gelderland-Midden deelnemen. Dit bestuur bepaalt de belangrijke gezamenlijke districtelijke beleidslijnen op het gebied van veiligheid.
- het Dagelijks en Algemeen Bestuur van Hulpverlening Gelderland Midden. Naast de Regionale Brandweer en de GHOR nemen de burgemeesters van de regiogemeenten deel aan dit overleg. Deze besturen bepalen de gezamenlijke regionale beleidslijnen op het gebied van brandweer, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing.
- het Afstemmingsoverleg Rivierenland. Deelnemers zijn het OM, Politie en de burgemeesters uit het voormalig politiedistrict Rivierenland.

Naast de bestuurlijke overleggen zijn er diverse ambtelijke overlegvormen. Deze zijn vooral bedoeld om op regionaal niveau beleid te ontwikkelen en/of op elkaar af te stemmen. De belangrijkste zijn:

- Secretarissenoverleg: afstemming beleid rampenbestrijding en crisisbeheersing
- Overleg integraal veiligheidsbeleid (IVB). Deelnemers zijn het OM, Politie en de gemeentelijke beleidsmedewerkers integrale veiligheid uit het voormalig politiedistrict Rivierenland.
- Regionaal Overleg Openbare Veiligheid (ROOV). Deelnemers zijn ambtenaren openbare veiligheid van de gemeenten binnen Gelderland-Midden

3.6 Financiële consequenties

Bij de vaststelling van de begroting 2015 is voor Integrale Veiligheid een structureel bedrag opgenomen van € 50.000,00. Besteding van dit bedrag gebeurt voor diverse activiteiten en/of projecten in het kader van uitvoering van het Integraal Veiligheidsbeleid. Deze uitgaven zijn niet per activiteit en/of project gelabeld. Het gaat deels om jaarlijks terugkerende én voor een deel om nieuwe uitgaven. Aanwending gebeurt, indien nodig, in overleg met de portefeuillehouder. Het moet mogelijk zijn om met het beschikbare budget van € 50.000,00 uitvoering te geven aan het beleid zoals dat in deze nota is verwoord en dat wordt vertaald in de jaarlijkse uitvoeringsplannen.

Hierbij wijzen wij er op dat niet alle uitgaven ten laste van het budget Integrale Veiligheid worden gebracht. Als voorbeeld: wanneer er infrastructurele aanpassingen worden verricht om de verkeersveiligheid te verhogen past dit binnen de prioriteiten van de Nota Integrale Veiligheid maar komen die uitgaven niet ten laste van het budget IV.

In de begroting is een bedrag van € 29.800,00 opgenomen voor de jaarlijkse bijdrage aan het RIEC, Stichting Kloppend en het Veiligheidshuis. Voor de bijdrage aan HALT is in de begroting een structureel bedrag opgenomen van € 15.000,00 en voor het project 'aanpak fietsdiefstal bij stations' is er een budget van €70.000,00 tot 2019.

Hoofdstuk 4. Veiligheidsanalyse

4.1 Inleiding

In de Veiligheidsanalyse staan de hoofdlijnen van de problematiek in Overbetuwe per veiligheidsveld aangegeven. In bijlage 1 zijn de bijbehorende tabellen opgenomen. Bronnen voor de Veiligheidsanalyse zijn de Veiligheidsmonitor 2013, politiecijfers 2009-2013, telefonisch onderzoek oktober 2014 onder 600 inwoners en 200 ondernemers en het BBSO onderzoek Rivierenland over het alcohol- en drugsgebruik onder jongeren.

4.2 Problematiek Overbetuwe

4.2.1 Veilige woon- en leefomgeving

<i>veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving</i>	<i>thema 1.1: sociale kwaliteit</i>
De sociale kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op de 'intermenselijke relaties' in een buurt: tussen bewoners en eventueel andere aanwezige personen. Belangrijke aspecten van de sociale kwaliteit zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, de mate van informele sociale controle, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast gerelateerd aan illegale bewoning, drank- en drugsoverlast, overlast van prostitutie en overlast van zwervers.	

Hoofddlijn problematiek

De hoofddlijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Inwoners gaan prettig met elkaar om, zijn tevreden over de bevolkingssamenstelling en voelen zich thuis in de buurt. De percentages van deze 3 punten zijn wat lager dan in 2009, maar nog hoger dan in de regio Oost Nederland.
- Minder dan de helft van de inwoners doet dingen samen en heeft veel contact met buurtbewoners. Deze aantallen liggen ongeveer gelijk met regio Oost Nederland.
- Er is weinig last van zwervers, drugsoverlast en openbare dronkenschap.
- Overlast van omwonenden komt geregeld voor. Ruim 20% van de inwoners heeft hier (soms) mee te maken. In de regio Oost heeft 26,5% van de inwoners hier (soms) mee te maken.

<i>veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving</i>	<i>thema 1.2: fysieke kwaliteit</i>
De fysieke kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn dan onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d. Inbreuk op de fysieke kwaliteit maken onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.	

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Het rapportcijfer voor leefbaarheid is een 7,5. Dit komt overeen met Oost Nederland en met de cijfers uit 2009.
- Ca. driekwart van de inwoners is tevreden over de buitenverlichting en over het onderhoud van wegen, paden, pleintjes, perken, plantsoenen en parken. Dit zijn cijfers t/m 2013. Vanaf 2014 is er bezuinigd op het onderhoud groen. In het telefonisch onderzoek geven inwoners aan meer aandacht te willen voor onderhoud van groen en verlichting.
- 65% is tevreden over de goede speelplekken voor kinderen.
- Meer dan 40% van de inwoners is niet tevreden over de voorzieningen voor jongeren.
- 15% van de inwoners heeft veel last van hondenpoep, dit aantal is echter bijna met de helft gedaald t.o.v. 2009.
- Er zijn weinig mensen die overlast ervaren door rommel op straat, vernieling van straatmeubilair en bekladding.
- Overlast door te hard rijden is de grootste bron van ergernis. Hondenpoep is de tweede bron en parkeeroverlast komt op de derde plaats. De percentages van deze drie bronnen zijn echter veel lager dan in 2009 (ca 40%).

veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving

*thema 1.3: objectieve
veiligheid*

Bij dit thema gaat het om de diverse, veelvoorkomende vormen van criminaliteit in de buurt, wijk, gemeente. Soorten criminaliteit die in elk geval bepalend zijn en uitgewerkt dienen te worden in de analyse, zijn woninginbraak, overvallen, voertuigcriminaliteit en geweld (waaronder huiselijk geweld). Van belang is de (eventuele) relatie met minder zichtbare vormen van criminaliteit (georganiseerde criminaliteit).

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Als we kijken naar het aandeel inwoners dat slachtoffer van een woninginbraak is geworden, dan blijkt dat bij 16% van de inwoners in vijf jaar tijd naar eigen zeggen een poging tot inbraak is gedaan en ze daadwerkelijk slachtoffer zijn geworden van een inbraak waarbij zaken zijn ontvreemd. In 2013 is bij 4,7% van de inwoners een (poging tot) inbraak geweest. Voor de regio Oost geldt dat bij 2,8% van de inwoners in 2013 een inbraak is gepleegd.
- Het aantal woninginbraken is t.o.v. 2009 met ruim 54% gestegen.
- Diefstal van zaken uit de auto overkwam de afgelopen 5 jaar ongeveer 15% van de inwoners. Dit aantal was in 2009 13%. In de regio Oost is bij eveneens 15% van de inwoners een auto-inbraak gepleegd.
- In 2011 zat een piek in het aantal auto-inbraken. Dit aantal is in 2013 met ruim 25% gedaald.
- Van alle inwoners heeft ongeveer 4 % de afgelopen 5 jaar naar eigen zeggen te maken gehad met diefstal van hun auto. Het aantal autodiefstallen is t.o.v. 2009 bijna verviervoudigt. In de regio Oost ligt het percentage autodiefstallen de afgelopen 5 jaar op 2,3%. Het aantal diefstallen van andere motorvoertuigen de afgelopen 5 jaar is 3,7%, t.o.v. 4.6% in de regio Oost.
- Het aantal inwoners waarvan de afgelopen 5 jaar een fiets gestolen is, is licht gestegen, van 16 % naar 18,7 %. In 2013 is bij 3,3% van de inwoners een fiets gestolen. In de regio

Oost is de afgelopen 5 jaar bij 22,9% van de inwoners een fiets gestolen en in 2013 bij 3,0%.

- Het aantal incidenten van (brom) fietsdiefstal is in 2013 t.o.v. 2009 met 28% gestegen.
- Het aantal incidenten huiselijk geweld is in 2013 t.o.v. 2009 met 16 % gestegen. Per jaar zijn er gemiddeld 163 incidenten huiselijk geweld. Het aantal huisverboden is gemiddeld 5 op jaarbasis. Een huisverbod wordt alleen opgelegd als de kans op escalatie groot is.
- Het aantal incidenten mishandeling heeft de afgelopen jaren geschommeld. In 2013 is het aantal incidenten mishandeling t.o.v. 2009 met 22,6 % gedaald.
- Het aantal incidenten bedreiging en zeden is de afgelopen jaren redelijk constant gebleven.
- Inwoners geven aan in de afgelopen 5 jaar minder slachtoffer geworden te zijn van een geweldsdelict (straatroof, bedreiging en mishandeling). Voor de regio Oost Nederland geldt dat in 2013 6,9% van de inwoners slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.
- Uit het telefonisch onderzoek komt naar voren dat inwoners meer aandacht willen voor woninginbraken en kindermishandeling.

veiligheidsveld 1: veilige woon- en leefomgeving

thema 1.4: subjectieve veiligheid

Hier gaat het om het 'veiligheidsgevoel' van bewoners (hoe vaak voelt men zich onveilig, in hoeverre mijdt men bepaalde plekken in de gemeente e.d.) en om het veiligheidsgevoel van bewoners op bepaalde plekken binnen de gemeente (station, winkelgebied, uitgaansgebied e.d.).

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Het percentage 'voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt' is in 2013 t.o.v. 2009 gestegen (van 10 naar 13 %). Eén op de 3 inwoners voelt zich wel eens onveilig. Dit aantal is gestegen t.o.v. 2009 toen 1 op de 8 zich wel eens onveilig voelde.
- De kans om slachtoffer te worden van een woninginbraak, mishandeling, beroving op straat en zakkenrollerij wordt gunstig geschat. Bijna 96% van de inwoners acht de kans hierop klein tot zeer klein.
- Inwoners schatten in dat ze in de komende 12 maanden de meeste kans hebben om slachtoffer te worden van woninginbraken (11,8%).
- Inwoners van Overbetuwe voelen zich over het algemeen veilig 's avonds op straat en in huis en rijden niet om i.v.m. onveilige plekken. Inwoners geven aan op de plekken waar jongeren rondhangen de meeste onveiligheidsgevoelens te hebben. 31 % ervaart dit wel eens als onveilig. Dit aantal is met 22.5 % gedaald t.o.v. 2009. Het openbaar vervoer vindt 13,9 van de inwoners soms een onveilige plek (was 23%). De omgeving van het treinstation ervaart 11,5 % soms als een onveilige plek. Dit was in 2009 meer dan een derde van de inwoners. In het centrum van de gemeente en in het winkelgebied in de buurt ligt dit percentage lager: 7,5% ervaart deze plekken wel eens als onveilige plekken (was ca 14%).

4.2.2 Bedrijvigheid en veiligheid

veiligheidsveld 2: bedrijvigheid en veiligheid

thema 2.1: veilig winkelgebied

In winkelgebied kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- In 2012 is sprake van een sterke daling van het aantal winkeldiefstallen. In 2013 is dit weer gestegen naar het niveau van 2010.
- 1,1% van de ondervraagden geeft aan zich vaak onveilig te voelen in een winkelgebied.

veiligheidsveld 2: bedrijvigheid en veiligheid

thema 2.2: veilige bedrijventerreinen

Onveiligheid op bedrijventerreinen kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen (NB: 'externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Het aantal inbraken is, m.u.v. 2011, vrij stabiel.
- Het aantal diefstallen in/uit bedrijf/kantoor laat een wat grilliger verloop zien.
- Ondernemers geven aan over het algemeen tevreden te zijn over de veiligheid op de bedrijventerreinen. Ze willen graag meer aandacht voor bedrijfsinbraken, winkeldiefstal en inrichting van het bedrijventerrein/winkelgebied.

veiligheidsveld 2: bedrijvigheid en veiligheid

thema 2.3: veilig uitgaan

Uitgaansvoorzieningen hebben enerzijds een positief effect op de veiligheid: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Ook zijn er economische voordelen. Maar er kunnen zich ook veiligheidsproblemen rond uitgaansvoorzieningen voordoen, zoals geweld, overlast en vernielingen (eventueel vernielingen rond de zgn. (s)looproutes

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Minder dan 10% van de inwoners geeft aan dat hinder dan horeca voorkomt (9,7%). Dit is vergelijkbaar met het percentage van 2009. 6% van de inwoners geeft aan dat hinder door horeca voorkomt maar daar geen overlast van te ervaren.
- Gelet op aantal horeca-inrichtingen zijn er relatief weinig meldingen van overlast.

Evenementen, zeker de grootschalige, kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's opleveren. Het is aan de organisator voorwaarden voor de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven. De risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- In Overbetuwe worden jaarlijks vele evenementen gehouden. Dan is het aantal meldingen geluidshinder relatief gering waarbij het aantal in 2013 opvallend laag is.

4.2.3 Jeugd en veiligheid

Dit thema heeft betrekking op overlast van jongeren, vaak in groepsverband. Het kan gaan om 'mildere' vormen van overlast (zgn. acceptabele en hinderlijke jeugdgroepen) maar ook om zwaardere vormen ('echte' overlastgevende groepen). Het uit zich bijvoorbeeld door geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook om vernielingen en andere vormen van kleine criminaliteit. Kenmerkend voor de zogenaamde hinderlijke groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij zgn. overlastgevende groepen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Het percentage van de inwoners dat overlast heeft van groepen jongeren in de buurt is licht afgenomen. Dit is ook terug te zien in het aantal gemelde overlastincidenten bij de politie.
- In 2012 was een piek in het aantal (gemelde) overlastincidenten. De oorzaak hiervoor is veel jeugd op straat in Driel en Zetten in dat jaar. Ook acceptabele groepen kunnen soms gedrag vertonen (bijvoorbeeld voetbaloverlast) waardoor er een melding van overlast wordt gedaan.
- Het aantal hinderlijke en overlastgevende jeugdgroepen is gestegen volgens de cijfers. De politie is echter vanaf 2011 gestart met shortlisten van de aanwezige jeugdgroepen. In 2011 en 2012 zijn daarin niet alle groepen meegenomen. De shortlist is een op basis van wetenschappelijk onderzoek gebaseerde vragenlijst waarmee de politie periodiek de aard en omvang van problematische jeugdgroepen in beeld brengt.
- Uit de veiligheidsmonitor blijkt dat gemeente Overbetuwe ten opzichte van landelijk lage percentages heeft. In Overbetuwe ervaart 6,2% van de inwoners vaak overlast van groepen jongeren in de buurt. Landelijk heeft 9,2% vaak onveiligheidsgevoelens op plekken waar jongeren rondhangen.
- In de gemeente Overbetuwe zijn geen criminele jeugdgroepen.
- Uit het telefonisch onderzoek komt naar voren dat inwoners meer aandacht willen voor overlast en vernielingen door vuurwerk en digitaal pesten.

Verschuiven die binnen dit thema vallen zijn de overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte en bijvoorbeeld in het uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing daarvan is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Alcoholgebruik onder jongeren in Rivierland is afgenomen. 20% van de jongeren tussen de 12-24 jaar zijn minder alcohol gaan drinken.
- Vooral de jongste groep drinkt minder en start op iets latere leeftijd met alcohol (was 13.9 jaar, nu 14.6 jaar).
- Het softdrugsgebruik onder jongeren is gelijk gebleven. Een vijfde deel van hen heeft ooit softdrugs gebruikt en een vijfde tot een kwart van deze groep is een actuele softdrugsgebruiker.
- Het harddrugsgebruik is nagenoeg gelijk gebleven. Het komt vooral voor onder jongeren van 20-23 jaar (13%).
- Er is minder vaak combinatiegebruik van alcohol en drugs onder jongeren (5%)
- Inspanningen gericht op alcoholmatiging onder jongeren lijken vruchten af te werpen, maar we zijn er nog niet.

4.2.4 Fysieke veiligheid

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- T.o.v. 2010 en 2011 is het aantal verkeersongevallen met materiële schade in 2012 en 2013 sterk afgenomen.
- Het aantal ongevallen met letsel is in 2011 t.o.v. 2010 gehalveerd. Deze daling is in 2012 en 2013 verder voortgezet.
- Het verloop van het aantal verkeersongevallen met dodelijke afloop is vrij grillig met een uitschieter naar boven in 2013.
- Ruim 2/3 van de inwoners (in 2013 70%) ervaart onveiligheidsgevoelens, omdat er volgens hen te hard wordt gereden.
- Uit het telefonisch onderzoek blijkt dat inwoners graag willen dat er meer aandacht komt voor het hard rijden binnen de bebouwde kom en hufftergedrag in het verkeer.

Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente en brandweer toe op proactie en preventie en geeft zij voorlichting aan doelgroepen. Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- In 2011 was er een piek in het aantal branden. In 2013 is het aantal branden het laagst in 4 jaar tijd.
- In 2010 en 2011 was het aantal brandstichting twee maal zo hoog als in 2012 en 2013. Deze daling zal zeker te maken hebben met het aanhouden door de politie van één persoon die zich schuldig maakte aan meerdere brandstichtingen.

Bij dit thema staan *mogelijke* rampen en crises centraal. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bevolkingszorg, brandweezorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening, maar zijn wettelijk verplicht dit te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van de bevolkingszorg (gemeentelijke processen). Deze wordt door de gemeente zelf op peil gebracht en gehouden.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Overbetuwe beschikt over een actueel Regionaal Crisisplan en voldoet daarmee aan de vereisten uit de Wet Veiligheidsregio's.

4.2.5 Integriteit en veiligheid

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen in de samenleving die zo zijn geradicaliseerd, dat zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, zetten het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamradicalisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- Overbetuwe heeft over de periode 2011-2013 geen incidenten op het gebied van terreur/dreiging gehad.
- 25% van de Nederlandse bevolking komt discriminatie tegen in zijn leven. In 2013 zijn er in Overbetuwe 22 klachten over discriminatie binnen gekomen. Dit aantal is licht gestegen t.o.v. 2011 en 2013. Inwoners doen bijna geen aangifte bij de politie op het gebied van discriminatie;
- Vanuit het telefonisch onderzoek dat eind 2014 onder burgers is gehouden kwam naar voren dat inwoners meer aandacht willen voor discriminatie.

veiligheidsveld 5: integriteit en veiligheid

thema 5.2: georganiseerde criminaliteit

Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten en die in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (waaronder vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verwevenheid van onder- en bovenwereld en van 'witwassen'. Misdaadbranches die het betreft zijn bijvoorbeeld drugshandel, vastgoedfraude, mensenhandel.

Hoofdpijn problematiek

De hoofdpijn die uit de inventarisatie rond dit veiligheidsthema naar voren komt, is:

- De cijfers van drugshandel en m.n. het bezit van hard- en softdrugs liggen vrij laag. Dit zegt niet dat er geen sprake is van criminaliteit op dit gebied. Het vermoeden bestaat dat er wel degelijk sprake is van gebruik van en handel in verdovende middelen vooral onder jongeren. Bij controle van jeugdigen worden regelmatig gebruikershoeveelheden softdrugs in beslag genomen. De pakkans is echter klein.
- Er worden de laatste jaren meer hennepplantages opgerold. Dit heeft waarschijnlijk ook te maken dat de politie een warmtecamera in zijn bezit heeft. Dit vergemakkelijkt de controle op verdachte/panden/woningen om hennepkwekerijen op te sporen.
- De cijfers over wapenhandel zijn gebaseerd op het in bezit hebben van vuurwapens en bezit zijn van overige wapens. In 2011-2013 zijn er geen incidenten in handel van vuurwapens bij de politie bekend.
- Er zijn diverse vormen van fraude: het aantal incidenten oplichting scoort in Overbetuwe het hoogst (2011: 81, 2012: 54 en 2013: 43).
- Op het gebied van mensenhandel en mensensmokkel zijn de aantallen laag.
- Vanuit het telefonisch onderzoek dat eind 2014 onder burgers is gehouden kwam naar voren dat inwoners meer aandacht willen voor uitbuiting van mensen en internetfraude.

Hoofdstuk 5.

Prioriteiten en overige thema's

5.1 Prioriteiten

Tijdens een raadsbijeenkomst op 12 februari 2015 zijn de resultaten van de veiligheidsanalyse gepresenteerd en heeft de raad voor de periode 2015-2019 vier prioriteiten benoemd:

- woninginbraken (het beperken van het aantal)
- risicocommunicatie (communicatie over risico's, maatregelen om kansen op een incident of ramp zo klein mogelijk te houden, burgers informeren wat ze moeten doen wanneer zich een incident of ramp voordoet).
- verkeersveiligheid (accent op te hard rijden en veiligheid fietsers)
- beperken mogelijke overlast door cliënten van bepaalde woonvormen zoals bijv. begeleid wonen

Deze prioriteiten zijn de blikvangers van het veiligheidsbeleid in de komende periode.

5.2 Overige strategische thema's

Naast de genoemde prioriteiten onderscheiden we een reeks van overige strategische thema's voor de periode 2015-2019. Deze thema's onderscheiden zich van de hiervoor beschreven prioriteiten, doordat ze geen prioritaire aandacht krijgen. Door de manier waarop ze al zijn en worden ingevuld door de gemeente en onze partners, als ook door de mate van onveiligheid rond deze thema's, is er nu geen prioritaire aandacht voor nodig. Maar het betreffen wel thema's die in het vizier blijven en waaraan de gemeente continu aandacht blijft schenken in de komende jaren.

In onze jaarlijkse uitvoeringsplannen wordt de aanpak geconcretiseerd en bij evaluaties wordt stilgestaan bij de resultaten.

Veiligheidsvelden	Veiligheidsthema's	Prioriteiten	Projecten
 Veilige woon- en leefomgeving	• Sociale kwaliteit (o.a. betrokkenheid inwoners) • Fysieke kwaliteit (beheer en onderhoud openbare ruimte) • Objectieve veiligheid (veelvoorkomende criminaliteit o.a. woninginbraken) • Subjectieve veiligheid (veiligheidsgevoelens)	Objectieve veiligheid: beperken aantal woninginbraken beperken mogelijke overlast door bepaalde woonvormen zoals bijv. begeleid wonen	• Woninginbraken • Voertuigcriminaliteit • AED's • Burgernet • Buurtbemiddeling • Huiselijk geweld • Nazorg ex-gedetineerden • Jaarwisseling • Waaks • Project 'woonoverlast'
 Jeugd en	• Jeugdoverlast • Jeugd, alcohol en drugs		• Jeugdoverlast • Preventie en handavingsplan alcohol jongeren

veiligheid			
 Fysieke veiligheid	• Verkeersveiligheid • Rampenbestrijding en crisisbeheersing • Brandveiligheid	Verkeersveiligheid (hard rijden en fietsveiligheid) Risicocommunicatie (rampenbestrijding)	• Verkeerscampagnes • Explosieven • Rampenbestrijding en crisisbeheersing
 Integriteit en veiligheid	• Polarisatie en radicalisering • Georganiseerde criminaliteit		• Digipesten • Hennep • Loverboys • 1% motorclubs • Jihadisme

Hoofdstuk 6. Communicatie

6.1 Inleiding

Bij een integrale veiligheid hoort een integrale aanpak van communicatie. De rol van communicatie bij het uitdragen van het veiligheidsbeleid is belangrijk. Dit vooral omdat de mogelijke effecten van het beleid tot uiting komen in de veiligheidsbeleving van de inwoners. Actieve communicatie kan een positief effect hebben op de veiligheidsgevoelens van burgers: communicatie gaat over feiten én over beeldvorming.

We beginnen gelukkig niet bij nul. Het overheersende beeld op het gebied van sociale en fysieke veiligheid in Gemeente Overbetuwe, is positief.

6.2 Uitgangspunten bij veiligheidscommunicatie

De uitgangspunten van veiligheidscommunicatie door Gemeente Overbetuwe zijn:

- a) Realistische invalshoek
- b) Integrale aanpak, gedeelde verantwoordelijkheid
- c) Herhaling van de 'kernboodschap'

a). *Realistische invalshoek*

Uitgangspunt is een realistische invalshoek: Overbetuwe is een veilige gemeente.

b). *Integrale aanpak, gedeelde verantwoordelijkheid*

Communicatie speelt bij alle beleidsonderdelen, projecten en acties een belangrijke rol. Ook in de communicatie over veiligheid streven we naar een integrale aanpak. Dat betekent afstemming met de vele betrokken partijen (intern en extern) en het besteden van aandacht aan sociale veiligheid én fysieke veiligheid.

Gemeente Overbetuwe werkt samen met externe partners aan het gezamenlijke doel: een veilige gemeente. In de samenwerking maken we duidelijk dat niet alleen de overheid (gemeente, brandweer en politie) verantwoordelijk is voor veiligheid maar ook inwoners, bezoekers, bedrijven en maatschappelijke instellingen.

c). *Kernboodschap*

De realistische invalshoek en de integrale werkwijze zijn terug te vinden in de vaste kernboodschap waarmee Gemeente Overbetuwe communiceert over veiligheid. Door steeds te kiezen voor een enkele hoofdlijn, wordt duidelijk dat de verschillende beleidsactiviteiten bijdragen aan één doel: een veilige gemeente. De vaste kernboodschap is:

- samenwerking werkt
- inwoners, bezoekers, bedrijven en externe partners hebben ieder eigen verantwoordelijkheden.

6.3 Doelstellingen veiligheidscommunicatie

De specifieke communicatiedoelstellingen sluiten aan bij de algemene veiligheidsdoelstelling van de Nota IV (kortweg: veiligheid door samenwerking):

- Inwoners, bedrijven, media en externe partners betrouwbaar informeren over veiligheidsthema's (de feiten)
- Inwoners, bedrijven, media en externe partners betrekken bij veiligheidsbeleid

Betrouwbaar informeren

De inwoners, bedrijven, de media en externe partners van de gemeente worden betrouwbaar geïnformeerd over concrete veiligheidsproblemen die zich (kunnen) voordoen. We geven praktische informatie over veiligheidsrisico's in de eigen woonomgeving.

Daarnaast geeft Gemeente Overbetuwe informatie over het bredere veiligheidsbeleid, zoals over de verdeling van verantwoordelijkheden tussen gemeente, politie, brandweer, inwoners, bezoekers, bedrijven en maatschappelijke instellingen.

Er worden verschillende middelen ingezet, zoals de gemeentegids, de gemeentelijke website en lokale media zoals De Betuwe.

Betrekken burgers en externe partners

Het is voor inwoners en bedrijven in Overbetuwe mogelijk om bij de gemeente aan de bel te trekken wanneer men een onveilige situatie signaleert of ervaart. Maar Gemeente Overbetuwe wil ook op een actievere manier burgers en bedrijven betrekken bij veiligheid. Van algemene en passieve informatie (hoe is de gemeente Overbetuwe voorbereid op rampen) naar specifieke en actieve informatie (bijvoorbeeld bij verkeerscampagnes, handhaving parkeerbeleid, etc.). Maar ook het verbeteren van contacten tussen hangjongeren en omwonenden is een communicatievorm. Bekendheid en betrokkenheid vormen een eerste stap op weg naar een beter gevoel van veiligheid.

Bijlage 1 Tabellen Veiligheidsanalyse

Veilige woon- en leefomgeving (sociale kwaliteit)

indicator	bron	jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Percentage mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	veiligheidsmonitor	80	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	74
Percentage tevreden over bevolkingssamenstelling	veiligheidsmonitor	78	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	73
Percentage voel me thuis in deze buurt	veiligheidsmonitor	72	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	65
Percentage gezellige buurt, samen dingen doen	veiligheidsmonitor	51	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	48
Percentage heb veel contact met buurtbewoners	veiligheidsmonitor	48	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	39
Percentage mensen kennen elkaar nauwelijks	veiligheidsmonitor	19	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	18
Incidenten overlast ivm drugs	Politie	8	2	7	3	7
Percentage drugsoverlast komt vaak voor in eigen buurt	veiligheidsmonitor	1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1.3
Percentage openbare dronkenschap komt vaak voor in eigen buurt	veiligheidsmonitor	2	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0.4
Incidenten openbare dronkenschap	Politie	0	0	0	0	5
Percentage overlast buurtbewoners komt voor	veiligheidsmonitor	21	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	21
Aantal overlast zwervers	Politie	3	6	2	2	2

Veilige woon- en leefomgeving (fysieke kwaliteit)

indicator	bron	jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Rapportcijfer leefbaarheid	veiligheidsmonitor	7.5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	7.5
Percentage tevredenheid over buitenverlichting	veiligheidsmonitor	75	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	78.4
Percentage tevredenheid over wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	veiligheidsmonitor	75	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	74.1
Percentage tevredenheid onderhoud van perken, plantsoenen en parken	veiligheidsmonitor	74	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	73.3
Percentage tevredenheid over goede speelplekken voor kinderen	veiligheidsmonitor	71	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	65
Percentage tevredenheid over goede voorzieningen voor jongeren	veiligheidsmonitor	19	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	21.6
Percentage veel overlast hondenpoep	veiligheidsmonitor	28	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	15
Percentage veel rommel op straat	veiligheidsmonitor	12	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3.4
Percentage veel vernieling	veiligheidsmonitor	10	n.v.	n.v.	n.v.	1.5

straatmeubilair			t.	t.	t.	
Percentage veel overlast bekladding	veiligheidsmonitor	2	n.v. t.	n.v. t.	n.v. t.	1.2
Percentage veel overlast van te hard rijden	veiligheidsmonitor	32	n.v. t.	n.v. t.	n.v. t.	19. 4
Percentage veel overlast van parkeerproblemen	veiligheidsmonitor	22	n.v. t.	n.v. t.	n.v. t.	13. 7

Veilige woon- en leefomgeving (objectieve veiligheid)

Indicator	bron	jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Percentage slachtoffer (poging) tot inbraak in de afgelopen 5 jaar	Veiligheidsmonitor	14	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	16.4
Incidenten diefstal/inbraak woning	Politie	163	205	191	228	252
Percentage slachtoffer diefstal uit/vanaf auto's de afgelopen 5 jaar	Veiligheidsmonitor	13	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	15.5
Incidenten diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	Politie	214	231	271	188	201
Percentage slachtoffer diefstal van auto's de afgelopen 5 jaar	Veiligheidsmonitor	3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4.1
Incidenten diefstal van motorvoertuigen	Politie	15	30	36	41	58
Percentage slachtoffer fietsdiefstal de afgelopen 5 jaar	Veiligheidsmonitor	16	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	18.7
Incidenten (brom)fietsdiefstal	Politie	184	253	165	211	236
Incidenten huiselijk geweld	Politie	156	150	146	182	181
Aantal huisverboden	Gemeente	3	5	6	7	5
Incidenten mishandeling	Politie	106	98	102	102	82
Incidenten bedreiging	Politie	54	55	40	59	56
Incidenten zeden	Politie	18	13	11	11	18
Percentage slachtoffer geweldsdelict (straatroof, bedreiging en mishandeling de afgelopen 5 jaar	Veiligheidsmonitor	11	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	6.5

Veilige woon- en leefomgeving (subjectieve veiligheid)

indicator	bron	jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Percentage 'voelt zich wel eens onveilig' in eigen buurt	veiligheidsmonitor	10	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	13.2
Percentage bang om slachtoffer criminaliteit te worden	veiligheidsmonitor	3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4.35
Percentage voelt zich 's avonds vaak onveilig op straat	veiligheidsmonitor	1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1.2
Percentage voelt zich 's avonds vaak onveilig alleen thuis	veiligheidsmonitor	1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1.5
Percentage loopt of rijdt vaak om vanwege onveilige plekken	veiligheidsmonitor	1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1.1
Percentage doet 's avonds niet	veiligheidsmonitor	9	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	7

open						
------	--	--	--	--	--	--

Bedrijvigheid en veiligheid (winkelgebied)

Indicator	bron	Jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Incidenten winkeldiefstal	Politie		42	39	29	43
Percentage 'vaak onveilig' in winkelgebied	veiligheidsmonitor	0,7				1,1

Bedrijvigheid en veiligheid (bedrijventerrein)

Indicator	bron	Jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Inbraak in bedrijf/kantoor	Politie	n.v.t.*	40	62	39	43
Diefstal in/uit bedrijf/kantoor	Politie	n.v.t.*	9	6	14	12

* Vanaf 2010 wordt door de politie voor deze indicatoren een andere registratiesystematiek gehanteerd. Omdat daardoor vergelijking met de cijfers van vóór 2010 een onjuist beeld geeft, zijn deze niet vermeld

Bedrijvigheid en veiligheid (veilig uitgaan)

Indicator	bron	Jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Percentage hinder door horeca: komt voor: nee	veiligheidsmonitor	89.2	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	89.2
Percentage hinder door horeca: komt voor: ja	veiligheidsmonitor	9.8	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	9.7
Percentage hinder door horeca: geen mening	veiligheidsmonitor	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1.1
Percentage hinder door horeca: veel overlast	veiligheidsmonitor	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0.6
Percentage hinder door horeca: beetje overlast	veiligheidsmonitor	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	2.3
Percentage hinder door horeca: geen overlast	veiligheidsmonitor	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	6.0
Percentage hinder door horeca: geen mening	veiligheidsmonitor	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0.8
Geluidshinder horeca	Politie		18	7	13	15

Bedrijvigheid en veiligheid (veilige evenementen)

Indicator	bron				
		2010	2011	2012	2013
Geluidshinder evenementen	Politie	10	4	6	1

Jeugd en veiligheid (jeugdoverlast)

Indicator	bron	Jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Incidenten jeugdoverlast	Politie		160	151	208	154
Percentage overlast groepen jongeren komt <i>soms</i> voor in eigen buurt	veiligheidsmonitor	33	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	32
Percentage overlast groepen jongeren komt <i>vaak</i> voor in eigen buurt	veiligheidsmonitor	5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4,5
Hinderlijke jeugdgroepen	Politie/shortlist	-	-	1	1	3
Overlastgevende jeugdgroepen	Politie/shortlist	-	-	0	0	1
Criminele jeugdgroepen	Politie/shortlist	-	-	0	0	0
Percentage <i>soms</i> onveiligheidsgevoelens op plekken waar jongeren rondhangen	veiligheidsmonitor	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,2
Percentage <i>vaak</i> onveiligheidsgevoelens op plekken waar jongeren rondhangen	veiligheidsmonitor	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	5,1

Fysieke veiligheid (verkeersoverlast)

indicator	bron	jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Verkeersongevallen materiële schade	Politie		299	281	220	233
Verkeersongevallen letsel	Politie		99	50	46	35
Verkeersongevallen dodelijke afloop	Politie		1	5	3	7
Onveiligheidsgevoel door te hard rijden (% respondenten dat deze oorzaak noemde)	veiligheidsmonitor	67	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	70

Fysieke veiligheid (brandveiligheid)

indicator	bron				
		2010	2011	2012	2013
Brand (geen brandstichting)	Politie	38	67	41	29
Brandstichting	Politie	30	32	15	15

Fysieke veiligheid (rampenbestrijding)

indicator	bron	jaar				
		2009	2010	2011	2012	2013
Bevolkingszorg actueel (qua planvorming)	gemeente	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Aantal Oefeningen Bevolkingszorg	gemeente	0	1	1	0	2
Aantal bestuurlijke oefeningen	gemeente	1	1	1	1	1

Integriteit en veiligheid (polarisatie/radicalisering)

indicator	bron	jaar				
		2009*	2010	2011	2012	2013
Incidenten terreurdaden/dreiging	Politie	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0
Aangiften discriminatie	Politie	n.v.t.	n.v.t.	1	1	0
Discriminatieklachten	Meldpunt etc.	n.v.t.	n.v.t.	15	16	21

* vanaf 2010 wordt door de politie voor deze indicatoren een andere registratiesystematiek gehanteerd. Omdat daardoor vergelijking met de cijfers van vóór 2010 een onjuist beeld geeft, zijn deze niet vermeld

Integriteit en veiligheid (georganiseerde criminaliteit)

indicator	bron	jaar				
		2009*	2010	2011	2012	2013
Incidenten drugshandel	Politie	n.v.t.	n.v.t.	22	14	22
Incidenten wapenhandel	Politie	n.v.t.	n.v.t.	9	11	9
Incidenten fraude	Politie	n.v.t.	n.v.t.	104	75	56
Incidenten mensenhandel	Politie	n.v.t.	n.v.t.	1	4	0
Incidenten mensensmokkel	Politie	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0

* vanaf 2010 wordt door de politie voor deze indicatoren een andere registratiesystematiek gehanteerd. Omdat daardoor vergelijking met de cijfers van vóór 2010 een onjuist beeld geeft, zijn deze niet vermeld