

# BESLUITENLIJST

## VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, op 15 februari 2022 – 19:30 uur

### Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos  
de griffier: mevr. drs. D.E. van der Kamp

de raadsleden: **CDA-fractie:** dhr. R.B.H. Beune, dhr. M.J. van Baak, Dhr. L.Consoli, dhr. H.J. Mulder, dhr. F.H.J.A. van der Linden en mevr. M.J. Mulder.  
**GBO-fractie:** dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelas-Pieks, dhr. A.H. Post en dhr. P.R. de Vries  
**GL-fractie:** dhr. A.T.L. van den Dam, mevr. C.J. Bruinsma, mevr. C. van Kerkhof en dhr. J.H. Roseboom  
**D66-fractie:** dhr. R. Eefting (vanaf 20.10 uur), mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen  
**VVD-fractie:** dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst  
**BOB-fractie:** dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis  
**PvdA-fractie:** dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer  
**CU-fractie:** mevr. G. Maaijen

Collegeleden: De heren. W.H. Hol, D.E.W. Horsthuis-Tangelder, R.W. Engels en mevr. B.E. Faber-de Lange

Overige aanwezigen:

**Afwezig:** mevr. A.J. Versluis, dhr. M.R.M. Markus, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk (CDA) en dhr. J.J.M. van den Moosdijk (D66)

<b>1</b>	<b>Opening</b>  De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat de dames Versluis, Kloosterman- van Kamperdijk en de heren Van Moosdijk en Markus afwezig zijn. Dhr. Eefting komt later (binnen vanaf 20.10 uur)
<b>2</b>	<b>Uitreiking prijs beste raadsvoorstel</b>  Mevr. Maaijen reikt namens de raad de prijs voor het beste raadsvoorstel uit aan dhr. B. Colen voor zijn raadsvoorstel Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte. De tweede prijs gaat naar mevr. E. Duijnstee met het voorstel over 'Ambitiebepaling, adviesrecht en participatie onder de Omgevingswet'. De derde prijs gaat naar 'Ontwikkelvisie Land van Tap' van mevr. M. Nocker. Daarnaast heeft de jury besloten tot een eervolle vermelding voor dhr. J. Dinnissen, 2 van de 10 raadsvoorstellen in de voorselectie waren door hem gemaakt.
<b>3</b>	<b>Vragenuur</b>  Zie bijlage 1.
<b>4</b>	<b>Vaststelling agenda</b>

	<p>Er zijn 3 moties binnengekomen over een niet-geagendeerd onderwerp, deze worden als laatste punten aan de agenda toegevoegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Motie PvdA, GL jeugdzorg</li> <li>- Motie BOB, PvdA, CU, D66, GL OBC Mozartstraat</li> <li>- Motie GL maak jeugdzorg uitvoerbaar</li> <li>-</li> </ul> <p><u>Groenlinks</u> geeft aan bij agendapunt 17 een motie in te willen dienen. Dit punt blijft wel als hamerstuk op de agenda.</p> <p>D66 geeft aan dat zij van mening zijn om het in 1 vergadering behandelen van alle ingediende moties en amendementen over de woonagenda geen recht doet aan het onderwerp. En stelt nu voor de woonagenda wel op deze agenda te laten staan, maar alle ingediende moties terug te laten komen in een aparte vergadering zodat daar een goed besluit over genomen kan worden. Tijdens de behandeling van dit agendapunt wordt dit verder besproken.</p> <p>De aangepaste agenda wordt vastgesteld</p>
<b>5</b>	<p><b>Spreekrecht publieke tribune*</b></p> <p>Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.</p>
<b>6</b>	<p><b>Vaststellen besluitenlijst van 11 januari 2022</b></p> <p>De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
<b>7</b>	<p><b>Ingekomen stukken en mededelingen</b></p> <p>De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Er zijn geen mededelingen.</p>
<b>8</b>	<p><b>Verbonden partijen</b></p> <p><u>Dhr. Post</u> geeft een korte terugkoppeling over een gesprek wat begin februari heeft plaatsgevonden met de portefeuillehouder en beleidsadviseurs over het Werkgeversservicepunt.</p>
<b>9</b>	<p><b>Actieve informatievoorziening college</b></p> <p><u>Wethouder Horsthuis-Tangelder</u> geeft aan dat het college van Westervoort het besluit heeft genomen om de SW populatie ook voor de periode 2023-2025 door Scalabor te laten uitvoeren en akkoord te gaan met de offerte van Scalabor. Hierover zal morgen door de gemeente Westervoort een brief naar de betrokken gemeenten gestuurd worden.</p> <p>*Gisteren heeft de portefeuillehouder een petitie in ontvangst genomen met 1134 handtekeningen voor het windpark Midden-Betuwe. Deze wil hij op deze manier ook aan de raad overhandigen en het digitale bestand zal via de griffie aan de agenda toegevoegd worden.</p>
<b>10</b>	<p><b>Benoemen commissie geloofsbrieven</b></p> <p>De voorzitter benoemt mevr. De Boer, mevr. Van Kerkhof en dhr. Van der Linden tot commissie geloofsbrieven voor de nieuwe raad. Zij zullen op 24 maart advies uitbrengen aan de raad over de toelating van de 29 nieuwe raadsleden.</p>
<b>11</b>	<p><b>Vervolg maatregelen COVID-19 2021-2022*</b></p>

	<p>Het voorstel wordt unaniem aangenomen</p>
<b>12</b>	<p><b>Ontwikkelvisie Hart van Oosterhout</b></p> <p>Het amendement (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.</p> <p>D66, CU, CDA, BOB, PvdA, GL en GBO stemmen voor de motie van D66 en CU (bijlage 3) en VVD stemt tegen. Waarmee deze motie met 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.</p>
<b>13</b>	<p><b>Ontwikkelvisie Driel Zuidoost</b></p> <p>*<u>Wethouder Engels</u> zegt toe dat er in het 2<sup>e</sup> (uiterlijk 3<sup>e</sup>) kwartaal een memo naar de raad komt waarin alle punten zoals genoemd in de moties worden toegelicht en verdiept. En eventueel met de onderbouwing waarom we iets niet moeten doen.</p> <p>BOB, PvdA, CDA, VVD, CU, GL, en D66 stemmen voor het amendement van BOB (bijlage 4) en GBO stemt tegen. Waarmee dit amendement met 21 stemmen voor en 4 tegen is aangenomen.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.</p> <p>De motie van PvdA, CDA, GBO, CU, VVD en GL (bijlage 5) wordt unaniem aangenomen</p> <p>De motie van GL, PvdA en CU (bijlage 6) wordt unaniem aangenomen.</p>
<b>14</b>	<p><b>Woonagenda Overbetuwe 2025</b></p> <p><u>Wethouder Hol</u> zegt toe dat de tekst van de woondeal integraal onderdeel is van wat wij in de woonagenda afspreken. De woonagenda is een beleidsstuk en deze wordt vastgesteld voor 4 jaar. Hij wordt wel jaarlijks gemonitord en hier wordt de raad ook in meegenomen. Een geactualiseerd beleid op de nu ingebrachte punten is een aanpassing.</p> <p><u>Groenlinks</u> en <u>BOB</u> geven aan dat de ingediende amendementen (bijlage 7 en 8) nu worden ingetrokken.</p> <p><u>CDA</u> geeft aan dat gezamenlijk is besproken alle ingediende moties (bijlagen 9,10,11,12,13 en 14) nu aan te houden en een verzoek in te dienen bij het Presidium om na de verkiezingen hierover met elkaar in gesprek te gaan.</p> <p>Het voorstel wordt unaniem aangenomen.</p>
<b>15</b>	<p><b>Initiatiefvoorstel raadsrapporteurs evaluatie 2020/2021 &amp; voorbereiding prioritering 2022/2023</b></p> <p><u>Mevr. Bruinsma</u> geeft een stemverklaring namens de hele raad: Tijdens de behandeling van dit onderwerp in de voorronde waren de deelnemers het snel eens, een hamerstuk. Maar daarvoor vinden wij het een te belangrijk onderwerp, vandaar dat ik namens de raad een korte toelichting geef. Raadsrapporteurs zijn mensen die zich vanuit hun overtuiging en democratische rol extra inzetten voor het verkrijgen van informatie over gemeenschappelijke regelingen. Dat zijn samenwerkingen tussen verschillende gemeenten in onze regio om gezamenlijke belangen te behartigen. Deze raadsrapporteurs zorgen ervoor dat de raad de mogelijkheid heeft om zich laagdrempelig te laten informeren en steken daar veel tijd in. Complimenten voor alle raadsrapporteurs en expliciet voor Gerdien Maaijen. Zij heeft als raadsrapporteur coördinator en tevens</p>

	<p>opsteller van voorliggend voorstel een belangrijke rol gehad in de wijze waarop wij als raad grip kunnen houden op de verschillende gemeenschappelijke regelingen waar toe wij behoren.</p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p>
<b>16</b>	<p><b>Aangepaste Regeling uitvoering Wsw door Scalabor b.v. 2023-2025</b></p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p>
<b>17</b>	<p><b>Nieuw Speelbeleid 'Samenspel(en) in Overbetuwe</b></p> <p><u>Stemverklaring CU</u>: De CU ziet jongeren als unieke, volwaardige en gelijkwaardige mede-inwoners. We willen jongeren betrekken en benaderen vanuit vertrouwen. Dit i.t.t. een benadering als potentiële overlastgevers voor jongeren ter voorkoming van overlast.</p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p> <p><u>*Wethouder Faber-de Lange</u>: zegt toe (namens de portefeuillehouder Horsthuis-Tangelder) een vast gespreksonderwerp met projectontwikkelaars in te stellen waarin we vaststellen om een tijdelijke plek waar kinderen veilig kunnen spelen. Dit moet per project zorgvuldig met projectontwikkelaars besproken worden.</p> <p>Na de toezegging van de wethouder wordt de motie (bijlage 15) ingetrokken.</p>
<b>18</b>	<p><b>Regiovisie Samenwerking en Opdrachtgeverschap Jeugd, WMO en beschermd wonen</b></p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p>
<b>19</b>	<p><b>Kadernota Samen aan Zet</b></p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p>
<b>20</b>	<p><b>Raadsaanlevertermijnen advies buitenplanse omgevingsactiviteiten</b></p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p>
<b>21</b>	<p><b>Aanvraag suppletie-uitkering explosieven 2021</b></p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p>
<b>22</b>	<p><b>Administratieve- en begrotingswijzigingen</b></p> <p><u>Stemverklaring GL</u>: Gezien onze inbreng bij agendapunt 12, Ontwikkelvisie Hart van Oosterhout en met name de financiën daarin, worden wij geacht tegen de administratieve begrotingswijzigingen te stemmen</p> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen</p>
<b>23</b>	<p><b>Motie PvdA, GL Jeugdzorg</b></p> <p><u>PvdA</u>: Gehoord alle reacties en opmerkingen van de collega raadsleden gaat deze motie het niet redden. Daarom wordt de motie (bijlage 16) nu ingetrokken.</p>
<b>24</b>	<p><b>Motie BOB, PvdA, CU, D66, GL OBC Mozartstraat</b></p>

	<p><u>*Wethouder Engels</u>: Zoals toegezegd bij de beantwoording van de vragenuur vragen zal er een onderzoek uitgevoerd worden en daarin zullen alle punten zoals nu genoemd in de motie worden uitgewerkt.</p> <p><u>Stemverklaring GBO</u>: Wij wachten het onderzoek van de wethouder af en ik heb goed in mijn oren geknoopt dat de wethouder ook gezegd heeft dat hij de raad zeker zal meenemen in de definitieve besluitvorming en daar hou ik deze wethouder ook absoluut aan.</p> <p>BOB, PvdA, CU, D66 en GL stemmen voor de motie (bijlage 17) en CDA, VVD en GBO stemmen tegen. Waarmee deze motie met 12 stemmen voor en 13 tegen is verworpen.</p>
<b>25</b>	<p><b>Motie GL maak jeugdzorg uitvoerbaar</b></p> <p>Met de toezegging dat dit onderdeel meegenomen wordt in de werkgroep sociaal domein wordt de motie (bijlage 18) nu aangehouden.</p>
<b>26</b>	<p><b>Sluiting</b></p> <p><u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.30 uur.</p>

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 19 april 2022

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

## Bijlage 1:

# Verslag vragenuur: 15 februari 2022

Vraagnummer V-22-02, Henk Vreman

Onderwerp: OBC Mozartstraat

**\*Antwoord Pfh. Engels:**

Momenteel loopt er een onderzoek, de uitkomst daarvan geeft aan waarom we met het sociaal team daar willen vestigen en waarom de keuze niet is gevallen op andere partijen zoals bijvoorbeeld De huiskamer of de bibliotheek.

College heeft paar maanden terug een discussiepaper vastgesteld, deze is richtinggevend geweest om te komen tot dit besluit. Deze discussiepaper zal met de raad gedeeld worden.

Wethouder stelt nu voor met dit onderzoeksrapport uitgebreid antwoord te geven op alle vragen. Dit zal zodra het onderzoek afgerond is (begin april 2022) met de raad gedeeld worden.

De raad gaat niet over het gemeentelijk vastgoed en de gemeentelijke organisatie maar de wethouder zegt wel toe de raad mee te nemen in de feitelijke besluitvorming en de keuzes die gemaakt worden door het college.

## **<sup>1</sup>Melding mondelinge vraag voor het vragenuur**

Vraagnummer : V-22-02

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 15 februari 2022

Onderwerp: ontwikkelingen vml. OBC-locatie Mozartstraat

Naam indiener: Henk Vreman, Gemeentebelangen Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/aanleiding:

Met een memo van 7 januari jl. heeft het college de raad geïnformeerd omtrent het voornemen huisvesting huisartsen en Sociaal Team Overbetuwe op locatie OBC Mozartstraat.

De fractie van Gemeentebelangen Overbetuwe kan zich vinden in de locatie voor huisvesting van huisartsen, omdat die locatie-naar ons oordeel - in het centrum van het dorp, vanwege de bereikbaarheid voor de patiënten, het meest geschikt is.

De fractie heeft daarentegen talrijke vragen bij het voornemen tot huisvesting van STO en aanpalende maatschappelijke organisaties.

Deze vragen zijn enerzijds van functionele- en anderzijds van financiële aard.

In onze gedachtegang hebben we daarbij stilgestaan bij de grote bijeenkomst in de hal van het oude gemeentehuis enkele jaren geleden, waarbij een groot aantal maatschappelijke verenigingen en instellingen hun vraag om ruimte voor activiteiten kenbaar hebben gemaakt.

Uiteindelijk is door het college en raad niet gekozen voor een nieuw centraal multifunctioneel centrum, omdat er in Elst voldoende ruimte beschikbaar is om activiteiten onder te brengen.

Intussen zijn er een aantal jaren verstreken, zijn er door de veranderde tijdgeest en mogelijke vraag van andere partijen ook andere behoeften ontstaan.

Denk daarbij alleen al de noodzakelijke ruimte voor de huisvesting van BSO “t Strand”, maar ook aan bv. de Huiskamer van Elst en wat te denken aan een verhuizing van de bibliotheek.

Kortom, er zijn een fors aantal mogelijkheden om maatschappelijke voorzieningen in de vml. OBC-locatie onder te brengen.

Hoewel de fractie kennis heeft genomen van het “discussie-paper” voor het college van 22 juni 2021, waarin op basis van een afwegingskader de voorkeur uitgaat naar huisvesting van STO en aanpalende organisaties in de OBC-locatie vanwege mn. het integrale werken, heeft de fractie bij die voorkeur een aantal kritische vragen.

De fractie vraagt zich af waarom de medewerkers van het Sociaal Domein (incl. participatie) na slechts een paar jaar al weer zouden moeten verhuizen. Over welke problemen praten we eigenlijk of is er sprake van voortschrijdend inzicht (efficiënter-effectiever?).

Behalve deze inhoudelijke vragen vraagt de fractie zich af of de stelling in de memo van 7 januari 2022, dat de integrale huisvestingskosten van de functies zorg en welzijn van de huidige accommodaties ten opzichte van de OBC-locatie gelijk dan wel lager zijn, realistisch is.

Na de verbouwing van het ambtshuis was het toch al duidelijk, dat de verbouwingskosten te hoog waren en huisvesting met alle “hokken” niet praktisch.

Indachtig dit gegeven is het een logisch, dat de fractie zich afvraagt of deze accommodatie wel rendabel en langdurig is te verhuren.

Onze vragen:

1. De kernvraag is of het college gezien de vele vragen zo spoedig mogelijk een breed onderzoek wilt opstarten resp. inventariseren welke maatschappelijke organisaties en instellingen (gegadigden) in de vml. OBC-locatie Mozartstraat kunnen worden gehuisvest?
2. Zijn er problemen waarom het college ervoor kiest om het Sociaal Team Overbetuwe en andere gemeentelijke afdelingen nu weer te verhuizen van het ambtshuis naar de vml. OBC-locatie?
3. Waarom heeft het college voor deze optie gekozen en andere mogelijkheden niet of niet voldoende onderzocht?
4. Kunnen alle mogelijke participanten, zoals genoemd in de memo, zich conformeren aan dit plan?
5. Welke onderzoeken liggen ten grondslag aan de aanname, dat het ambtshuis in de toekomst rendabel en langdurig is te verhuren?  
Wat zijn de risico's?
6. Wil het college voor 1 april 2022 de uitkomsten van het onderzoek met de raad delen?

7. Zegt het college toe, dat het aan de raad is om te besluiten welke invulling toekomstige bestemming van het vml. OBC-locatie aan de Mozartstraat een beluit te nemen?

Ondertekening:  
Henk Vreman, Gemeentebelangen Overbetuwe

## Bijlage 2:

### AMENDEMENT

Voorstel nr.
Naar aanleiding van punt 12 op de agenda met betrekking tot het vaststellen van de ontwikkelvisie Hart van Oosterhout.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
<p>Ondergetekenden stellen voor om punt 2 in het ontwerpbesluit te aan te vullen als volgt:</p> <p>2. Ten aanzien van het verplaatsen van het dorps huis De Schakel naar het kerkgebouw inclusief aanbouw nieuwe sportvoorziening, hierna deelproject 1:</p> <p>a. Vast te stellen Programma van eisen (Bijlage 2);</p> <p>b. Het college opdracht te geven voor de realisatie van deelproject 1, met als kaders het Programma van eisen, de investeringskostenraming en de notitie Nut en noodzaak sportvoorziening, onder voorbehoud van beschikbaar komen van € 1.590.000 aan externe middelen en voor de investering een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 4.256.750;</p> <p>te wijzigen in:</p> <p>2. Ten aanzien van het verplaatsen van het dorps huis De Schakel naar het kerkgebouw inclusief aanbouw nieuwe sportvoorziening, hierna deelproject 1:</p> <p>a. Vast te stellen Programma van eisen (Bijlage 2);</p> <p>b. Het college opdracht te geven voor de realisatie van deelproject 1, met als kaders het Programma van eisen, de investeringskostenraming en de notitie Nut en noodzaak sportvoorziening, onder voorbehoud van beschikbaar komen van € 1.590.000 aan externe middelen en voor de investering een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 4.256.750;</p> <p><b>c. Indien de in punt b. genoemde externe middelen ad € 1.590.000 niet of niet geheel verkregen worden, een nieuw voorstel voor heroverweging van de financiële dekking aan de raad voor te stellen voordat tot realisatie van deelproject 1 wordt overgegaan.</b></p>
<p>Toelichting:</p> <p>Dit amendement beoogt enerzijds voortgang te houden in het realiseren van een Hart van Oosterhout en anderzijds grip te houden op de financiële risico's van de uitvoering in verband met de te verwerven externe financiële middelen.</p>
<p>Ondertekening en naam:</p> <p>Luca Consoli, CDA Elbert Elbers, PvdA Rik Van Den Dam, GL Gerdien Maaijen, CU Roel Eefting, D66</p>



Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 3:

### MOTIE

Voorstel:
Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr 12 Ontwikkelvisie Hart van Oosterhout
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
Onderwerp: participatie Hart van Oosterhout
De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe,  Constaterende dat: 1. Op basis van de inbreng van inspreker, toelichting van de portefeuillehouder en door de raad ontvangen mails van betrokkenen blijkt dat er nog niet een zo breed mogelijk draagvlak is onder de gebruikers van het dorps huis en er nog onduidelijkheden zijn over exploitatie van het kerkgebouw; 2. Op basis van de toelichting van inspreker en portefeuillehouder het huidige dorps huis bestuur moeite lijkt te hebben met de visie, omvang van het project en de extra risico's die dit project met zich meebrengt, en er niet verwacht kan worden dat zij zonder meer de nodige kennis en kunde bezit die nodig is om een dorps huis te exploiteren in een bijzonder monument.  Van oordeel dat: 1. Het project Hart van Oosterhout een lang gekoesterde wens van het hele dorp is; 2. Dit project een investering is in de leefbaarheid van Oosterhout als geheel; 3. Het project veelomvattend is 4. Een gezonde exploitatie van het dorps huis een belangrijke voorwaarde is.  Is van mening dat: Doorlopend extra investering in draagvlak, overleg met gebruikers en bijstand verlenen aan het dorps huis bestuur nodig is om dit project succesvol te laten zijn.

Verzoekt het college:

In komende fases van het project Hart van Oosterhout extra in te zetten op:

1. Het bijstaan van het dorpsbestuur, zodat dit project voor hen behapbaar is en zij haar kennis en kunde op terrein van beheer van het nieuwe dorpsbestuur kan vergroten om op gelijkwaardig niveau in dit project te kunnen participeren;
2. Het opstellen van een exploitatieplan dat realistisch en vertrouwenwekkend is.
3. Met gebruikers en dorpsbestuur samen eventuele bezwaren van gebruikers te bespreken en samen blijvend te zoeken naar oplossingen binnen de beschikbare middelen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Roel Eefting, D66 Overbetuwe  
Gerdien Maaijen, ChristenUnie

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 4:

### AMENDEMENT

Onderwerp/ontwerpbesluit: Ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15-2-2022

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor aan het ontwerpbesluit toe te voegen:

1. ***Instemmen met de ontwikkelvisie Driel Zuidoost met dien verstande, dat een verkeersveilige Dorpsstraat als absolute voorwaarde vooraf moet gelden evenals een verkeersveilige aansluiting van de wijk op de Dorpsstraat, alvorens overgegaan wordt tot de (start van) verdere ontwikkeling van de visie.***

Toelichting:

Tijdens de voorronde van 1-2-2022 werden er door verschillende partijen gegronde bezwaren geuit over de ontsluiting van Driel Zuid-Oost en de gevolgen, die dit zou hebben voor de verkeersveiligheid van o.a. de Dorpsstraat. Het is noodzakelijk deze dreigende verkeers- en veiligheidsproblemen eerst op te lossen alvorens met verdere planvorming verder te gaan.

Ondertekening en naam:  
Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: 15 feb 2022

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	BOB (2).....	GBO (4)
	PvdA (2).....	.....
	D66 (3).....	.....
	GL (4).....	.....
	CDA (6).....	.....
	VVD (3).....	.....
	CU (1)	

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 5:

### MOTIE

Voorstel:

Vervolgmemo Ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost ter bespreking agenderen in 3<sup>e</sup> kwartaal 2022

Motie naar aanleiding van agendapunt 13 van de raad 'Ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022

Onderwerp: Doorpakken voor Driel.

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe,

**Overwegende dat:**

1. in de voorbereidende vergadering van dinsdag 1 februari 2022 uitgebreid is gesproken over de ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost, waarvan het plangebied is gelegen aan de Dorpsstraat en dat momenteel bestaat uit onbebouwde agrarische gronden;
2. de gemeente met de ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost aldaar een plan wil (laten) realiseren dat bestaat uit de bouw van woningen en de bouw van een basisschool voor ongeveer 250 leerlingen ter vervanging van de huidige school De Meeuwenberg;
3. er een urgente en grote vraag naar woningen bestaat. Naast betaalbare huur, met name ook naar betaalbare koop voor starters en voor een goede doorstroming vanuit huur;
4. bij de bouw van een nieuwe school ook de toekomstige mogelijkheden van de bouw voor een tweede basisschool op die locatie in ogenschouw moeten worden genomen;
5. ontwikkeling van een nieuwe woonwijk nadrukkelijk samenhangt met belangrijke ruimtelijke opgaven, zoals natuur, bedrijven en landbouw, mobiliteit en ontsluiting, ruimte voor speelplekken en andere voorzieningen;
6. mede in verband met de aanwezigheid van een nabij het plangebied gevestigde conservenfabriek, er door onderzoeken naar geur, geluid en ontsluiting(swegen) duidelijkheid moet komen of er voor de nieuwe inwoners van de woonwijk een aanvaardbaar leefniveau kan worden geborgd en woningbouw binnen het betrokken gebied in overeenstemming kan worden geacht met een goede ruimtelijke ordening;
7. het wenselijk is om bij een verdere uitwerking van de ontwikkelvisie de mogelijkheden van bedrijfsverplaatsing, onder meer van een mengvoederbedrijf en caravanstalling, in beeld te hebben;
8. een betere ontsluiting van de nieuwe (woon)wijk voor gemotoriseerd verkeer dat van de Baltussenweg komt en ontlasting van de Molenstraat en Dorpsstraat ook mee te nemen in de verdere uitwerking van de ontwikkelvisie;
9. Driel Zuid-Oost aan de wijk 'Schuytgraaf' in Arnhem grenst en daar een zekere mate van hoogbouw passend kan zijn;
10. de raad veel waarde hecht aan een snelle voortgang van de planontwikkeling;

**Verzoekt het college:**

1. De raad uiterlijk in het derde kwartaal van 2022 een vervolgmemo op de Ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost ter bespreking op een Politiek Avond voor te leggen, waarin op alle bovengenoemde punten wordt ingegaan;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

PvdA, Elbert Elbers

CDA, Henk Mulder

GBO, Henk Vreman

ChristenUnie, Gerdien Maaijen

VVD, Karel Grimm

GroenLinks, Rik van den Dam

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: ..... 15 feb 2022.....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....alle.....

geen .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

drs. D.E. van der Kamp

.....

R.P. Hoytink-Roubos

griffier

voorzitter

## Bijlage 6:

### MOTIE

**Voorstel: Inspanningsverplichting voor circulair bouwen**

Motie naar aanleiding van agendapunt 13 van de raad 'Ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022

Onderwerp: Circulair bouwen

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Overwegende dat:

1. In de voorbereidende vergadering van dinsdag 1 februari 2022 uitgebreid is gesproken over de ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost, waarvan het plangebied is gelegen aan de Dorpsstraat en dat momenteel bestaat uit onbebouwde agrarische gronden;
2. De gemeente met de ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost aldaar een plan wil (laten) realiseren dat bestaat uit de bouw van woningen en de bouw van een basisschool voor ongeveer 250 leerlingen ter vervanging van de huidige school De Meeuwenberg;
3. De wijze waarop de beoogde woningbouw wordt gerealiseerd een belangrijk aandachtspunt is;
4. De woondeal Arnhem - Nijmegen onder meer gericht is op het op niveau brengen van de woningbouwproductie met oog voor circulariteit en duurzaamheid;
5. Gemeenten, provincie en de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening in de woondeal Arnhem - Nijmegen hebben afgesproken zich bij nieuwe woningbouwplannen in te spannen om minimaal 25% circulair te laten ontwikkelen. Vanaf 2030 wil de regio minimaal 50% circulair bouwen om uiteindelijk in 2050 te komen tot een circulaire leefomgeving;
6. De raad via een aangenomen motie van 23 februari 2021<sup>2</sup> de wens heeft uitgesproken om actief in te zetten op het stimuleren van circulair bouwen door alle initiatiefnemers voor nieuwe woningen.

**Verzoekt het college:**

1. Bij de uitwerking van de ontwikkelvisie Driel Zuid-Oost, het opstellen van een toekomstig bestemmingsplan en het sluiten van een intentieovereenkomst met een projectontwikkelaar uit te gaan van de bij de woondeal Arnhem - Nijmegen overeengekomen inspanningsverplichting voor circulair bouwen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:  
GroenLinks, Rik van den Dam  
PvdA, Elbert Elbers

De motie is *aangenomen* /in de vergadering van: .....15-02-2022

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.....alle.....	geen .....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

<sup>2</sup> <https://portal.ibabs.eu/Document/DownloadListEntryDocument/3d681ac8-824a-4247-93b7-2be0c31c1d53/f8992b7b-e21a-4366-910c-5b99421c1b38>

# Bijlage 7:

## AMENDEMENT

Vorstel nr.
<b>Woonagenda Overbetuwe 2025</b>
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:  De Woonagenda Overbetuwe 2025 vaststellen, met daarin de volgende belangrijkste opgaven tot en met 2025:  -Kansen benutten in bestaande voorraad, mogelijkheden creëren voor nieuwbouw en extra bijdrage aan regionale versnellings- en groeiopgave; -Verduurzaming van de woningvoorraad en benutten koppelkansen; -Meer kansen bieden voor bijzondere doelgroepen en woonvormen; -Een meer passende woning en woonomgeving voor langer thuis wonen. <b>-in aansluiting op de woondeal minimaal 25 % van de nieuwe plannen circulair te laten ontwikkelen</b>
Toelichting: <b>In de Woondeal is afgesproken om minimaal 25% van de nieuwe plannen circulair te laten ontwikkelen tot 2025</b> <b>de regio op termijn een energieneutrale, circulaire regio wil zijn, waarbij circulariteit een aspect is van al het handelen van de regio en een inspiratiebron –waar ieder initiatief – van lokaal tot internationaal – bij kan aanhaken;</b>
Ondertekening en naam:  <b>Burgerbelangen Overbetuwe(BOB), Dia Vennis</b> <b>PvdA, Elbert Elbers</b> <b>GroenLinks, Hanneke Bruinsma</b>

Dit amendement is: *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## Bijlage 8:

### AMENDEMENT

Voorstel nr.
Onderwerp/ontwerpbesluit: Agendapunt 14. Woonagenda Overbetuwe 2025
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen/aan te vullen als volgt:</p> <p>De Woonagenda Overbetuwe 2025 vaststellen <b><u>met onderstaande wijziging*</u></b>, met daarin de volgende belangrijkste opgaven tot en met 2025:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kansen benutten in bestaande voorraad, mogelijkheden creëren voor nieuwbouw en extra bijdrage aan regionale versnellings- en groeiopgave;</li><li>• Verduurzaming van de woningvoorraad en benutten koppelkansen;</li><li>• Meer kansen bieden voor bijzondere doelgroepen en woonvormen;</li><li>• Een meer passende woning en woonomgeving voor langer thuis wonen.</li></ul> <p>*In paragraaf 4.3 “Wat gaan we doen?” op bladzijde 18, onder het kopje “Maatregelen voor energietransitie en duurzaamheid”, een extra bullet toe te voegen met als tekst:</p> <p><b>Natuurinclusief bouwen wordt de norm voor (nieuw)bouwprojecten. Dit betekent o.a. dat nestelgelegenheid gecreëerd wordt voor gebouwfunkelike soorten, alle platte daken dubbel gebruikt dienen te worden (voor zonnepanelen en/of vegetatie) en de openbare ruimte voor minimaal 30% uit groen dient te bestaan opdat elke woning uitzicht heeft op natuurlijk groen en het openbaar groen op wandelafstand binnen bereik ligt.</b></p>
<p>Toelichting:</p> <p>De Woonagenda 2025, o.a. onder verwijzing naar de Woondeal Arnhem-Nijmegen (getekend in maart 2020), is gericht op het structureel verbeteren van (i) het functioneren van de woningmarkt in de regio, (ii) de woningbouwproductie met oog voor circulariteit en duurzaamheid op niveau brengen én (iii) de leefbaarheid verbeteren.</p> <p>Hierbij wordt terecht gesteld dat</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. woningbouw met het oog op ruimtebeslag afgewogen moet worden met andere functies, waaronder de natuur</li><li>2. de druk op de ruimte rondom onze kernen hoog is door de woningvraag, bedrijfsontwikkeling en het gewenste behoud van voldoende groen in en om de dorpen en wijken.</li><li>3. klimaatverandering in toenemende mate voor problemen zorgt met het oog op leefbaarheid van de woonomgeving en gezondheid van inwoners van gemeente Overbetuwe.</li></ol>



Natuurinclusief<sup>3</sup> bouwen houdt in dat we in de manier waarop we bouwen rekening houden met (i) de impact op de natuurlijke leefomgeving, (ii) functioneel groen integreren in het bouwproces en toepassen in het gebouw, buiten het gebouw en in de omgeving. Door het toepassen van groen doelgericht in te zetten wordt het leefklimaat voor inwoners verbeterd doordat wateroverlast, verdroging, hittestress en luchtvervuiling tegengegaan worden. Daarmee vormt natuurinclusief bouwen een antwoord op de hierboven genoemde uitdagingen.

Ondertekening en naam:

Hanneke Bruinsma, GroenLinks Overbetuwe

Elbert Elbers, PvdA

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 9:

### MOTIE

Voorstel:
Motie behorend bij het agendapunt 14 Woonagenda 2025
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
Onderwerp: <b>De Woonagenda Concreteer</b>
De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe,  Gehoord de beraadslaging tijdens de voorronde d.d. 3 februari,  <b>Constaterende dat:</b>  in de woonagenda 2025 veel instrumenten worden genoemd, maar geen definitieve keuzes worden gemaakt
<b>Draagt het college op om</b>

<sup>3</sup> <https://www.pbl.nl/nieuws/2022/natuurinclusieve-inrichting-nederland-kan-belangrijke-bijdrage-leveren-aan-duurzaamheidsopgaven>

1. bij het sluiten van intentie en exploitatieovereenkomsten van woningbouwprojecten conform de Woondeal in de metropool regio Arnhem Nijmegen vast te leggen dat worden gerealiseerd:
  - a. minimaal 30% van de woningen in de categorie sociale huur;
  - b. minimaal 20% koopwoningen die onder de Nederlandse Hypotheek Garantie vallen of woningen met een middenhuur (tussen maximum huurtoeslag en 1.000 euro).

**Verzoekt het college om:**

2. initiatieven van groepen inwoners (in tegenstelling tot ontwikkelaars) maximaal te faciliteren. Daarbij hoort ook ambtelijke ondersteuning;
3. met nieuwe voorstellen te komen om in de prioriteringssysteem projecten met nieuwbouw voor bijzondere doelgroepen<sup>4</sup> voorrang te geven;
4. nu al in overleg met de raad, relevante partijen en inwoners op zoek te gaan naar nieuwe bouwlocaties voor de extra te realiseren 2000 tot 3000 woningen in 2030.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Mariel de Vries, D66

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 drs. D.E. van der Kamp  
 griffier

.....  
 R.P. Hoytink-Roubos  
 voorzitter

## Bijlage 10:

### MOTIE

Voorstel:
<i>Motie behorend bij het agendapunt 14 Woonagenda 2025</i>
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
Onderwerp: <b>Invoering zelfbewoningsplicht</b>
De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging,

<sup>4</sup> Zoals woon-zorg initiatieven

Constatende dat:

De portefeuillehouder in de voorbereidende vergadering op 4 februari heeft meegedeeld dat een verordening tot het instellen van een zelfbewoningsplicht in voorbereiding is.

Spreekt uit dat dit een zeer wenselijke ontwikkeling is en

Verzoekt het college:

om vóór de zomer van 2022 de raad een conceptverordening voor te leggen met zelfbewoningsplicht voor een koper van een nieuwe of van een bestaande woning.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Mariel de Vries D66  
Elbert Elbers PvdA  
Gerdien Maaijen ChristenUnie  
Hanneke Bruinsma GroenLinks Overbetuwe

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 11:

### MOTIE

Voorstel:

Motie behorend bij het agendapunt van de raad nr. 14 Woonagenda Overbetuwe 2025

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022

Onderwerp: **beïnvloeding grondprijzen**



**Constateerend dat:**

- Uit de Regionale Energie Strategie (RES) blijkt dat (gemeente) duizenden zonnepanelen op daken moet gaan leggen;
- Op dit moment heel veel grotere daken maagdelijk leeg zijn en geen zonnepanelen (energieopwekking) of groene daken (energiebesparing, waterberging en ecodiversiteit) bevatten;
- De gemeente voor overheidsgebouwen eigen keuzes kan maken;
- Na nieuwbouw of renovatie van overheidsgebouwen daken niet altijd vol gelegd worden met zonnepanelen al dan niet in combinatie met groene dakbedekking;
- Het rendement voor zonnepanelen op gemeentelijke daken in het algemeen minder is, aangezien de gemeente goedkoop stroom kan inkopen;
- Wanneer het voor gemeenten 'onrendabel' is om panelen op daken te plaatsen er wel kansen zijn om panelen te verhuren, of om omwonenden of coöperaties mee te laten investeren.

**Overwegend dat:**

- De opgave uit de RES ook voor Overbetuwe enorm is en vooralsnog onzeker is of die doelstelling gehaald kan worden;
- Er een verkeerd signaal uitgaat van het aanleggen van zonneparken op bijvoorbeeld landbouwgrond, terwijl geschikte daken voor zonnepanelen maagdelijk leeg blijven;
- Daken met meer dan 60 zonnepanelen mee tellen voor de RES;
- Er in de RES naar wordt gestreefd dat elk geschikt dak van bedrijven en woningbouwcorporaties vol gelegd wordt met zonnepanelen;
- De gemeente zelf het goede voorbeeld dient te geven en de gemeente verschillende daken in haar bezit heeft waar meer dan 60 panelen op passen, waar mogelijk eventueel in combinatie met groene bedekking.

**Verzoekt het college:**

1. Voor lopende gemeentelijke projecten binnen de vastgoedportefeuille alles op alles te zetten om een (redelijkerwijs) maximale hoeveelheid zonnepanelen op de daken te plaatsen. Idem voor te ontwikkelen woningbouw en de bouw van ander vastgoed;
2. Ook bij grote renovaties binnen de gemeentelijke vastgoedportefeuille alles op alles te zetten om een (redelijkerwijs) maximale hoeveelheid zonnepanelen op de daken te plaatsen.
3. Actief contact te zoeken met energiecoöperaties om samen uit te zoeken of en zo ja hoe zij kunnen ondersteunen in het 'oogsten van de zon' bij gemeentelijke daken.
4. Een charmeoffensief richting grotere dakeigenaren in de gemeente te beginnen, om hen te bewegen tot het in overweging nemen van de aanleg van zonnepanelen op hun daken;
5. Plaatsing van zonnepanelen waar mogelijk te combineren met groene daken voor optimalisatie van energieopwekking, -besparing, ecodiversiteit en waterberging.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam en datum:

Hanneke Bruinsma, GroenLinks  
Elbert Elbers, PvdA  
Mariël de Vries, D66  
Gerdien Maaijen, ChristenUnie

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 13:

### MOTIE

<b>TOEKOMSTIG WONEN OVERBETUWE</b>
Onderwerp/ontwerpbesluit:  Agendapunt 14. Woonagenda Overbetuwe 2025
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
Onderwerp: Woonagenda 2025
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,  <b>Constaterende dat:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In het uitvoeringsplan Woondeal Arnhem Nijmegen</li><li>2. In de aangepaste Uitvoeringsnotitie Woonagenda 2025</li><li>3. In de omgevingsvisie 2040</li><li>4. In het onderliggende raadsbesluit</li></ol> Duidelijk richting is gegeven aan de ambities die er liggen om aan de uitdrukkelijke wens van de gemeente Overbetuwe een vervolg te geven aan ook de wens van de gemeenteraad om problemen die zich voordoen op de Woningmarkt, zoveel daar waar mogelijk is op gemeentelijk niveau, in goede banen proberen te leiden.
<b>Overwegende dat:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• In de gemeenteraad een overduidelijke meerderheid is om in de komende raadsperiode flink te investeren in verdere mogelijkheden dan wel oplossingen om het bouwen van woningen verder vlot te trekken;</li><li>• Tijdens de voorronde van 3 februari 2022 is gebleken dat er veel beleidsregels ( bij parkeernormen Overbetuwe, duurzaamheidsbeleid en locatiestudies) van invloed zijn op de ontwikkeling en uitvoering van mogelijke (nieuwe) projecten;</li><li>• De gemeenteraad zich heeft uitgesproken alle mogelijkheden, belemmeringen en oplossingen in kaart te willen brengen;</li></ul>
<b>Verzoekt het college:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Om voor het behandelen van de kadernota 2023 de raad te informeren over welke beleidsterreinen het beleidsterrein Wonen raken en in hoeverre deze beleidsterreinen meer, dan wel verder of anders, op elkaar zouden kunnen worden afgestemd;</li><li>2. De gemeenteraad te informeren of er meer dan wel andere ambtelijke capaciteit noodzakelijk is om uitvoering op het beleidsterrein Wonen, nodig is;</li></ol>

3. De raad zo snel mogelijk te informeren of de nieuwe landelijke ontwikkelingen al invloed hebben bij op de komende prestatieafspraken die onze gemeente zal gaan maken met de woningbouwcoöperaties.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam en datum:

CDA Jackie Versluis

VVD Karel Grimm

GBO Paul de Vries

PvdA Elbert Elbers

D66 Mariel de Vries

CU Gerdien Maaijen

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 14:

### MOTIE

Voorstel:
Motie naar aanleiding van agendapunt 14 van de raad 'Woonagenda Overbetuwe 2025'.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
Onderwerp: Grondbeleid en parkeernormen.

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

**Overwegende dat:**

1. De raad grip wil hebben op de vraag hoe de gebiedsontwikkeling binnen Overbetuwe eruit gaat zien;
2. Het Grondbeleid een belangrijk instrument voor deze gebiedsontwikkeling vormt;
3. Volgens de Financiële Verordening gemeente Overbetuwe 2022, die de raad 7 december 2021 unaniem heeft vastgesteld, het college de raad ten minste eens in de vier jaar een nota Grondbeleid aanbiedt;
4. In een dergelijke nota aandacht wordt besteed aan:
  - A. de strategische visie van het toekomstig grondbeleid van de gemeente;
  - B. te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten;
  - C. het verloop van de grondvoorraad;
  - D. de uitgangspunten voor de verkoopprijzen van gronden;
5. De raad op 20 februari 2018 de geldende Visie op Grondbeleid 2018 heeft vastgesteld als opvolger van de nota Grondbeleid 2009 en de nota Grondbeleid van 2003;
6. Het college de raad op korte termijn een nieuwe nota Grondbeleid dient aan te bieden;
7. In de Omgevingsvisie Overbetuwe 2040 te lezen is dat de raad meer aandacht wil geven aan gedragsverandering bij het verbeteren van bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Zo kan slim omgaan met parkeren ook bijdragen aan een goed leefklimaat; door meer te differentiëren in parkeernormen voor verschillende deelgebieden én parkeren meer te zien als onderdeel van mobiliteitsoplossingen
8. parkeernormen van grote invloed zijn op de buitenruimte in onze dorpen.

**Verzoekt het college om:**

1. een Visie op Grondbeleid 2022 - 2026 ter vaststelling aan de raad voor te leggen, uiterlijk in het derde kwartaal 2022;
2. gelijktijdig hiermee een nieuwe nota parkeernormen ter vaststelling aan de raad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

PvdA, Elbert Elbers

GroenLinks, Rik van den Dam

CDA, Henk Mulder

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

.....

Fracties tegen:

.....



.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

<sup>5</sup> link naar document Visie op Grondbeleid 2018

## Bijlage 15:

### MOTIE

Voorstel:
Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 17 Nieuw speelbeleid 'Samenspel (en) in Overbetuwe'
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022
<b>Onderwerp: Ruimte voor spelen in nieuwbouwwijken</b>
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe.  Gehoord de beraadslaging tijdens de Voorbereidende vergadering Nieuw Speelbeleid 'Samenspel (en) in Overbetuwe van 2 februari 2022.
Constateert dat: <ul style="list-style-type: none"><li>- Overbetuwe een gemeente wil zijn waar Bewegen, Ontmoeten, Spelen en Sporten (BOSS) samen met haar inwoners mogelijk wordt gemaakt;</li><li>- in verschillende nieuwbouwwijken van Overbetuwe onvoldoende ruimte gereserveerd is voor speelruimte (Breekenhof in Driel, Vierslag in Elst, Lanenbuurt in Elst, Zetten Zuid in Zetten).</li></ul> Draagt het college op om: <ul style="list-style-type: none"><li>- in overeenkomsten voor (her)inrichting van wijken nadrukkelijk ruimte te bestemmen voor het mogelijk maken van Bewegen, Ontmoeten, Spelen en Sporten;</li><li>- in de gemeentelijke communicatie over nieuwe wijken duidelijk te zijn over de locatie van deze voorzieningen, zodat toekomstige bewoners weten waar deze voorzieningen zich bevinden ten opzichte van hun nieuwe woning en deze informatie mee kunnen nemen in hun beslissing om tot koop over te gaan;</li><li>- projectontwikkelaars te verplichten binnen 6 maanden na oplevering van de eerste woning in een nieuwbouwwijk speelvoorzieningen aan te (laten) leggen, in afstemming met gemeente Overbetuwe, passend binnen de kaders van het geldende speelbeleid.</li></ul>

<sup>5</sup> <https://portal.ibabs.eu/Document/DownloadAgendaltemDocument/af4bb632-2679-4fd3-8bb6-b27ba68381f5/bab22719-e69c-4c9d-99bb-1b920471cf85>

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Hanneke Bruinsma, GroenLinks Overbetuwe  
Janita Hanekamp-Janssen, D66

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 16:

### MOTIE

Voorstel:

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022

Onderwerp: **Houd Jeugdzorg op peil**

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Constaterende dat:

1. In de zogenoemde budgettaire bijdrage bij het regeerakkoord een bezuiniging is opgenomen op jeugdzorg van 100 miljoen in 2024 en vervolgens een half miljard structureel vanaf 2025.
2. Daarbij ter invulling van deze bezuinigingen wordt gedacht aan "(een combinatie van) normeren van de behandelduur of het introduceren van een eigen bijdrage".
3. Uit het debat over de regeringsverklaring (d.d. 18-19 januari 2022) bleek dat noch het kabinet noch de coalitiefracties D66, CDA, ChristenUnie en VVD bereid zijn deze bezuiniging te heroverwegen.

Overwegende dat:

4. Gemeenten de afgelopen jaren noodkreet op noodkreet geslaakt hebben om de oplopende kosten van de jeugdzorg en de gevolgen daarvan onder de aandacht te brengen.
5. Het heeft moeten komen tot een arbitrage, waarin een zogenoemde “commissie van wijzen” heeft aangegeven dat gemeenten structureel gecompenseerd moeten worden voor de oplopende kosten in de jeugdzorg.
6. Hierbij een zogenoemde hervormingsagenda is afgesproken om de oplopende kosten te beteugelen, onder meer door kinderen beter en sneller te helpen.
7. Deze hervormingsagenda door de VNG met steun van alle gemeenten is opgeschort vanwege de eenzijdige weigering van het kabinet de uitspraak van de commissie van wijzen na te leven.

Voorts overwegende dat:

8. Het invoeren van een eigen bijdrage of het op voorhand beperken van de duur van een behandeling niet past binnen het gemeentelijk beleid.
9. Een eigen bijdrage mogelijk zeer nadelig uitpakt voor mensen met een lager inkomen.
10. De toegankelijkheid van de jeugdzorg hiermee verslechterd en een snelle aanpak van problemen nog verder onder druk wordt gezet.
11. Het debat over de jeugdzorg moet gaan over het verbeteren van de hulp aan kinderen.

**Spreekt uit:**

De door de regering opgenomen bezuiniging op de jeugdzorg – zeker middels de invoering van een eigen bijdrage – in de meest stellige bewoordingen af te wijzen.

**En verzoekt de griffier:**

Deze motie ter kennisgeving te sturen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Tweede Kamer en de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

PvdA, Cécile de Boer

Groen Links, Carla van Kerkhof

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



Verzoekt het college:

1. Zo spoedig mogelijk met een voorstel te komen dat de raad in staat stelt om vanuit de visie op vastgoed uit 2018, de bekende huisvestingsbehoeften maatschappelijk vastgoed in Elst en een scan van de verdere ontwikkelmogelijkheden van de locatie OBC Mozartstraat te komen tot transparante en gedegen afweging voor de ontwikkeling van deze vrijgekomen onderwijslocatie;
2. Daarbij, naast de gebruikelijke participatie, ook maatschappelijke organisaties in staat te stellen in de discussie hierover te participeren door hun wensen/ideeën onderbouwd kenbaar te maken;
3. Tot besluitvorming in de raad, zoals onder punt 1 genoemd, geen stappen te zetten voor een integrale huisvesting van het Sociaal Team Overbetuwe op de locatie OBC Mozartstraat.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe

Elbert Elbers, PvdA

Gerdien Maaijen, CU

Mariel de Vries, D66

Hanneke Bruinsma, GL

De motie is *verworpen* in de vergadering van: ...15 feb 2022

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	.BOB (2) .....	CDA (6).....
	PvdA (2).....	VVD (3).....
	CU (1).....	GBO (4).....
	D66 (3).....	.....
	GL (4).....	.....
	.....	.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

## Bijlage 18:

### MOTIE

Voorstel:

-Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 15 februari 2022

## Maak de jeugdzorg uitvoerbaar

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Constaterende dat:

1. Raadsleden weinig zicht hebben op het effect van raadsvoorstellen in de uitvoering.
2. Professionals in de jeugdzorg, sinds de decentralisaties, worden bedolven onder beleidsregels die een negatief effect hebben op de werkrelatie met de hulpvragers
3. Een groot deel van de problemen in de jeugdzorg voortkomen uit beleid wat in de praktijk niet uitvoerbaar blijkt te zijn.
4. Het maatschappelijk wantrouwen naar de jeugdzorg en de sociale teams groeiende is.

Overwegende dat:

1. Verbeteringen in de hulpverlening niet tot stand worden gebracht met ingewikkelde beleidsmaatregelen
2. Professionals in de jeugdzorg snakken naar vereenvoudiging van procedures en beleidsregels.
3. De energie van professionals besteed dient te worden aan een duidelijke en eenvoudige werkrelatie met de hulpvragers en niet aan het doorlopen van allerlei ingewikkelde bureaucratische processen.

Verzoekt het college

1. Om uitvoerend professionals van het sociaal team (of afgevaardigden) vooraf te raadplegen bij een raadsvoorstel
2. Om in de raadsvoorstellen de reactie op het voorstel van de uitvoerende professionals in het sociaal team (of afgevaardigden) toe te voegen en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam en datum: Carla van Kerkhof GroenLinks Overbetuwe

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: .....

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
drs. D.E. van der Kamp  
griffier

.....  
R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter