

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 19 maart 2024

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos (t/m agendapunt 13)
de wrnd. voorzitter: dhr. E.A.W. Elbers (vanaf agendapunt 14)
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
GBO-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. H.W.G.M. Vreman dhr. A.W. Schoneveld, dhr. A.H. Veraart, mevr. E.C. Patalias-Pieks, mevr. C.M.V. Wartes- de Boef en dhr. P.R. de Vries
CDA-fractie: Dhr. M.J. van Baak, dhr. L. Consoli, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder, dhr. M.R.M. Markus, Dhr. R.B.H. Beune en dhr. H. van der Weijden
D66-fractie: mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en dhr. E.G.H. Westerbeek
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh, dhr. A. Noordermeer en mevr. D.J.M. Vennis
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard en mevr. J. Rouwenhorst
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann en dhr. E.H.A. Roze
PvdA-fractie: dhr. E.A.W. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, mevr. C.B.A. Teunissen, dhr. A.H. Post, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder

Overige aanwezigen: P.J.E. Breukers (gemeentesecretaris)

Afwezig: dhr. K. Grimm (VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en deelt mee dat de heer Grimm afwezig is en mevr. Termorshuizen weer aanwezig is als raadslid na haar verlof van 16 weken.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststellen agenda

Er zijn 2 moties over niet geagendeerde onderwerpen, deze worden als punten 19 en 20 aan de agenda toegevoegd:

- Motie CDA, GBO, BOB, GL Start bouw Heteren Zuid
- Motie CU, BOB, D66, GL jongeren stimuleren om te stemmen bij gemeenteraadsverkiezingen

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijst 20 februari 2024

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7. Verbonden partijen

Mevr. de Vries geeft aan dat er een compacte informatiebrief is toegevoegd aan de stukken over de Groene Metropoolregio. Op dit overzicht is aangegeven dat er tijdens de vergadering van 24 mei gesproken wordt over werklocaties. Maar er is tijdens regionale agendacommissie van 18 maart ook afgesproken de begroting 2025-2028 toe te voegen aan deze agenda.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Benoemen burgerraadslid D66 Van Noordwijk

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Dhr. Van Noordwijk legt de belofte af.

10. Verlening ontheffing vereiste van ingezetenschap wethouder Teunissen

GBO, GL, VVD, CDA, BOB en D66 stemmen voor het voorstel en PvdA en CU stemmen tegen, waarmee dit voorstel met 26 stemmen voor en 2 tegen is aangenomen.

11. Bestemmingsplan “Elst, multifunctioneel sportcentrum”

*Wethouder Hol bevestigt de toezegging zoals hij deze in de voorronde gedaan heeft met betrekking tot de ontsluiting. Er worden vier scenario's voor de ontsluiting uitgewerkt, deze zullen ter informatie naar de raad komen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Programmaplan duurzaamheid

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

BOB, PvdA, CU, GL, VVD, CDA en D66 stemmen voor de motie (bijlage 2) en GBO stemt tegen, waarmee deze motie met 20 stemmen voor en 8 tegen is aangenomen.

Stemverklaring BOB: Gelet op het feit dat die ene motie nog open staat en dat ook de mogelijkheid biedt om zaken in te vullen. En gelet op de wens om met name die middelen van het waterschap natuurlijk ook te benutten voor onze inwoners zien wij niet de toegevoegde waarde. Dus wij zullen tegen deze motie stemmen.

GL, CU, PvdA, GBO, VVD, CDA en D66 stemmen voor de motie (bijlage 3) en BOB stemt tegen, waarmee deze motie met 25 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

13. Initiatiefvoorstel Periodieke evaluatie raadsrapporteurs 2022-2023

PvdA geeft aan dat het amendement aangepast wordt, punt 4 wordt geschrapt.

PvdA, BOB, CU, GL, VVD, CDA en D66 stemmen voor het aangepaste amendement (bijlage 4) en GBO stemt tegen, waarmee dit amendement met 20 stemmen voor en 8 tegen is aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. Bestendigen geheimhouding m.b.t. Rijksweg Zuid 39-42*

Vanaf dit agendapunt wordt de vergadering voorgezeten door waarnemend voorzitter E. Elbers

GL, CU, PvdA, GBO, VVD, CDA en D66 stemmen voor dit voorstel en BOB stemt tegen, waarmee dit voorstel met 25 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

15. Integraal veiligheidsplan 2024-2027

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

16. Bestemmingsplan Buitengebied, Hollanderbroeksestraat 31, Elst

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Bestemmingsplan Elst, Industrieweg Politielocatie

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

18. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Motie CDA, GBO, BOB, GL start bouw Heteren Zuid

Dhr. Veraart verlaat de vergadering tijdens dit agendapunt ivm persoonlijke belangen.

De motie (bijlage 5) wordt unaniem aangenomen (zonder dhr. Veraart)

20. Motie CU, BOB, D66, GL Jongeren stimuleren om te stemmen bij gemeenteraadsverkiezingen

*Wethouder Teunissen zegt toe uit te laten zoeken hoe andere gemeenten opkomst bevorderende maatregelen toepassen. Ook dat zij met een informatiememo richting de zal komen met daarin meer duidelijkheid over oa de mogelijkheden en kosten.

De motie (bijlage 6) wordt unaniem aangenomen.

21. Sluiting

De waarnemend voorzitter sluit de vergadering om 21.29 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 16 april 2024

Drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

Verslag vragen uur: 19 maart 2024

Vraagnummer V-24-02, BOB Aad Noordermeer

Onderwerp: Tarieven jeugdhulp

Antwoord Pfh. Post:

1. Juist omdat hier sprake is van een regionaal proces heeft onze voorkeur om partijen, ook gemeenten, uniform en gelijktijdig van dezelfde informatie te voorzien. Wij hebben nav de vergadering van de Bestuurscommissie inkoop van 8 maart aangestuurd op een gezamenlijk en gelijktijdig informeren van de raden na definitieve besluitvorming in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 28 maart 2024. Na 28 maart zal er een brief komen vanuit de regio richting alle raden (waarschijnlijk 2^e week april).*
2. Het tarievenonderzoek is formeel pas afgerond na vaststelling van het Algemeen Bestuur op 28 maart 2024. Ook na 15 december zijn er nog werkzaamheden door het adviesbureau verricht.
3. De ontvangen signalen van verschillende aanbieders in de regio zijn opgepakt en serieus genomen. Dat is de aanleiding geweest van het starten van het regionaal opgepakte tarievenonderzoek.

Vraagnummer V-24-03, D66 Mariel de Vries

Onderwerp: Vriezenenck

Antwoord Pfh. Horsthuis-Tangelder

1. Er is contact geweest met Het Rentambt, Vivare en Pleyade. Vivare en Pleyade waren ook verrast door het bericht van Het Rentambt. Tot half februari is Het Rentambt betrokken geweest bij een inhoudelijke reactie op de concept intentieovereenkomst. De gemeente initieert nu een afspraak met Het Rentambt, Vivare en Pleyade om de kwestie te bespreken en of er een eventuele doorstart mogelijk is.
2. Dit is voor nu nog te vroeg, hiervoor moet eerst het gesprek met Het Rentambt plaatsgevonden hebben.

3. Gemeente, Vivare en Pleyade hebben de afspraak gemaakt om processtappen te blijven maken. We spannen ons in om Het Rentambt weer aan tafel te krijgen.
4. In de nog te plannen afspraak verwachten we een toelichting van Het Rentambt te krijgen en daarin de mogelijke stappen te bepalen. De raad wordt hier uiteraard over op de hoogte gehouden door middel van een informatiememo.*

Vraagnummer : V-24-02

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 19 maart 2024

Onderwerp : tarieven jeugdhulp

Naam indiener : Aad Noordermeer, BOB

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

In december 2023 heeft de fractie van Burgerbelangen Overbetuwe een aantal technische vragen gesteld om inzicht te krijgen in de vraag of het College bij de tariefstelling voor de jeugdhulp (in regionaal verband) is afgeweken van de door de raad gestelde kaders en zo ja, wat hier de achtergrond van was.

Daarbij is ook specifiek gevraagd naar alle stukken op basis waarvan in december 2023 in regionaal verband is besloten, met instemming van Overbetuwe, om besluitvorming over het tarievenonderzoek uit te stellen. De laatste wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen heeft klip en klaar geregeld dat wethouders hierbij een ruime informatieplicht hebben richting gemeenteraden¹.

In de zeer terughoudende beantwoording door het College² is o.a. vermeld "Op 8 maart 2024 vindt in de Bestuurscommissie Inkoop Zorg inhoudelijke advisering richting het Bestuur van de MGR plaats. Het vroegtijdig openbaar maken van voorlopige (advies)tarieven zou de onderhandelingspositie van de gemeente(n) kunnen schaden. Gezien de impact op de gemeentelijke begrotingen zullen de gevolgen van definitieve tarieven vanzelfsprekend zo snel mogelijk na bestuurlijke besluitvorming met de raden worden gedeeld. Het college van Overbetuwe heeft afgelopen dinsdag vertrouwelijk een voorlopige inschatting met uw raad gedeeld. De definitieve impact van nieuwe tarieven zal afhangen van de definitieve tarief zelf, én van de uiteindelijke exacte ingangsdatum van deze tarieven."

¹ Zie bijv. "Met dit wetsvoorstel worden de kaderstellende en controlerende mogelijkheden van gemeenteraden versterkt door de informatiepositie van gemeenteraden te verbeteren. Ook komt er meer aandacht voor participatie bij gemeenschappelijke regelingen. Veel bestaande gemeenschappelijke regelingen zijn samenwerkingsverbanden tussen colleges van B&W die samenwerken bij de uitvoering van collegebevoegdheden. Dat betekent dat de kaderstellende rol in die gevallen bij gemeenteraden is gebleven. In de uitvoering kunnen door samenwerkingsverbanden echter keuzes gemaakt worden die een gemeenteraad niet voorzien heeft en die mogelijk ook niet in lijn zijn met de kaders die een raad gesteld heeft of zou hebben als hij eerder op de hoogte was geweest. Indien de taak door het college zelf zou zijn uitgevoerd zou de raad verschillende mogelijkheden hebben om een collegevoornemen of de wijze van uitvoering aangepast te krijgen. Indien de college taak door een samenwerkingsverband wordt uitgevoerd, is het voor een raad evenwel een stuk lastiger om bij te sturen. Dit wetsvoorstel bevat daarom instrumenten die corrigeren voor de zwakkere positie van gemeenteraden ten opzichte van de situatie dat het eigen college een bevoegdheid uitoefent."

² <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/8071b94b-d311-414c-937d-71aa3d40981a>

Gelukkig zien we dat andere gemeenten in onze regio wat ruimer zijn in hun informatie-verstrekking. Zo deelde de gemeente Renkum begin januari 2024 een raadsbrief³. Hierin werd niet alleen geschetst hoe in de regionale contractering cao-stijgingen niet zijn doorvertaald, maar ook “Aanbieders van zorg hebben de regio aangegeven dat de tarieven te laag zijn en dat zij in de problemen zijn dan wel dreigen te komen.” Wij hebben in de besloten bespreking in de raad van 23 januari 2024 ook signalen gedeeld die zeer relevant zijn voor ouders en kinderen in Overbetuwe.

Vragen

1. Hoe beoordeelt u de invulling van de actieve informatieverstrekking over de gang van zaken in de MGR in de periode van 15 december 2023 tot aan de besluitvorming in het MGR-bestuur? Alles overwegend, bent u nog steeds van mening dat de raad pas na besluitvorming in het MGR-bestuur hoeft te worden geïnformeerd? Of bent u bereid per direct de stukken (en correspondentie hierover) van de bestuurscommissie inkoop van 8 maart jl. alsnog met de raad te delen?
2. Was in december 2023 het tarievenonderzoek afgerond of niet? Zijn na 15 december 2023 nog aanvullende werkzaamheden verricht door het betrokken externe bureau? Zo ja, wanneer zijn die werkzaamheden afgerond?
3. Waarom is de raad niet geïnformeerd over door u ontvangen signalen van voor (ouders en jeugdigen in) Overbetuwe zeer relevante instellingen? Welke acties heeft u sinds december 2023 naar aanleiding van die signalen ondernomen, welke correspondentie, welke contacten zijn hierover geweest vanuit de gemeente en/of de regio?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,
Aad Noordermeer (Burgerbelangen OverBetuwe)

Vraagnummer : V-24-03

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 19 maart 2024

Onderwerp : project Vriezenenck

Naam indiener : Mariël de Vries, D66 Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op donderdag 14 maart ontvingen wij een speedmail van het college over een mail die van Het Rentamt is ontvangen inzake het project Vriezenenck met de volgende tekst:

*Goedemiddag allen,
Sinds ruim 3 jaar zijn we - in wisselende samenstellingen - met elkaar in gesprek om tot een mooie en sociaal-maatschappelijke invulling te komen van het plangebied "Vriezenenck" te Elst. De afgelopen maanden ervaren wij echter steeds minder urgentie en commitment om tot daadwerkelijke realisatie van dit gezamenlijke initiatief te*

³ <https://raad.renkum.nl/Documenten/Raadsbrief-mbt-voortgang-tariefonderzoek-zorgproducten-Wmo-en-Jeugd.pdf>

kunnen komen. In het licht hiervan hebben wij besloten om ons per direct uit dit huidige initiatief terug te trekken. In de komende periode gaan wij ons beraden op passende alternatieven voor de gronden waarover wij in dit gebied beschikken.

met een vriendelijke groet, mede namens Jelle Kuijper,

*Hans van der Horst
voorzitter bestuur stichting Het Rentambt van Over-Betuwe.*

We begrijpen van de toelichting van het college dat zij verrast zijn door deze mail en dat zij ons op de hoogte zullen houden.

Vragen

1. Is er inmiddels contact geweest met Het Rentambt en/of Vivare naar aanleiding van de mail die het Rentambt gestuurd heeft? Welke nadere toelichting heeft Het Rentambt daarbij op haar besluit gegeven?
2. Is uit deze nadere toelichting gebleken dat er lessen te leren zijn voor onze gemeente en/of voor de samenwerking met Vivare zo ja welke lessen?
3. Wat het vervolg is voor het project Vriezenenck?
4. Indien er nog geen contact is geweest, is het college voornemens deze informatie nog op te halen en te delen met de raad en zo ja op welke wijze gaat het college ons informeren?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Mariël de Vries, D66 Overbetuwe

Bijlage 2:

M O T I E **Samen zorgen voor een (kosten)effectief gemeentelijk duurzaamheidsbeleid**

Deze motie hoort bij agendapunt 12, Programmaplan Duurzaamheid

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Aad Noordermeer (Burgerbelangen OverBetuwe)

Elbert Elbers, PvdA

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- gemeenten bij het duurzaamheidsbeleid deels te maken hebben met tijdelijke subsidieregelingen van de rijksoverheid met voorwaarden cq politieke keuzes van het rijk maar ook met beleidsruimte voor gemeenten
- het rijk ook rechtstreeks faciliteiten en subsidies voor particulieren geeft, zoals de SDE-regeling en het warmtefonds
- de keuzes van het rijk voor ons een gegeven zijn, het voor onze gemeente Overbetuwe van belang is dat de middelen van het rijk zo nuttig mogelijk worden besteed en niet op de plank blijven liggen
- de keuzes van onze gemeente gericht dienen te zijn op een doelmatige rol van de overheid, gericht op toegevoegde waarde, rekening houdend met de mate waarin ook verwacht mag worden dat onze inwoners en bedrijven hun eigen verantwoordelijkheid kunnen nemen

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Soms inschattingen gemaakt moeten worden van technologische ontwikkelingen die moeilijk voorspelbaar zijn, maar alleen afwachten geen optie is
- het feit dat individuele keuzes en collectieve keuzes elkaar beïnvloeden
- mensen die te maken hebben met energiearmoede (hoge energiekosten, een huis dat niet goed is geïsoleerd en een laag inkomen) bij voorrang op een passende manier moeten worden ondersteund

We vinden dat:

- duurzaamheid en met name de lokale warmtetransitie⁴ iets is van inwoners en gemeente samen
- met name wat betreft de warmtetransitie de gemeente moet bijdragen aan het inzichtelijk maken van mogelijke keuzes, waarbij ook ruimtelijke en technische mogelijkheden per wijk/buurt/gebied in kaart worden gebracht
- waar individuele keuzes mede afhangen van collectieve keuzes, de gemeente waar dat kan duidelijk is over wat van de gemeente te verwachten valt en waar dat niet kan, dat ook begrijpelijk communiceert
- gemeentelijke beleidsvrijheid zo moet worden ingevuld dat die invulling bijdraagt aan een zo groot mogelijke toegevoegde maatschappelijke waarde en ruimte voor inwoners die in actie willen komen

We vragen het college om:

- waar dat kan en toegevoegde waarde heeft, prioriteit te geven aan 'no regret' maatregelen door particulieren en/of woningcorporaties zoals isolatie
- waar nodig in samenwerking met bewoners en woningeigenaren collectieve opties samen uit te werken
- bij het maken van keuzes altijd te verantwoorden welke keuzes waarom worden gemaakt en hoe met de ingezette middelen een zo hoog mogelijke toegevoegde waarde wordt nagestreefd
- aansluitend bij het rapport 'Klimaatbeleid in Overbetuwe 2008-2021' van de Rekenkamercommissie Overbetuwe⁵ de gemeenteraad periodiek zo goed

⁴ Zie de door de raad in 2020 vastgestelde warmtevisie Overbetuwe [Document OverBetuwe - 20-07-07.17 Relevant stuk 1 Transitievisie Warmte Overbetuwe - iBabs Publieksporaal](https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7537fcb4-01d6-449c-8206-b99959958502?documentId=3aea5322-cffa-47b5-9cd6-0560cecceb79) (bestuurlijkeinformatie.nl) en landelijke publicaties zoals <https://warmtenetwerk.nl/wp-content/uploads/Whitepaper-Warmtetransitie-van-pionieren-naar-opschalen-en-versnellen.pdf>

⁵ <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7537fcb4-01d6-449c-8206-b99959958502?documentId=3aea5322-cffa-47b5-9cd6-0560cecceb79>

mogelijk 'inzicht te geven in welke acties het meest (kosten)effectief zijn' en op basis daarvan 'de raad in staat te stellen keuzes te maken, prioriteiten te stellen en eventueel meer middelen in te zetten'.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 maart 2023

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	0	tegen	8
CDA:	voor	7	tegen	0
D66:	voor	3	tegen	0
BOB:	voor	3	tegen	0
VVD:	voor	2	tegen	0
GL:	voor	3	tegen	0
PvdA:	voor	1	tegen	0
CU:	voor	1	tegen	0

Totaal: voor 28 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 3:

M O T I E

Meer bomen

Deze motie hoort bij agendapunt 12 Programmaplan duurzaamheid

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

GroenLinks Overbetuwe, Erwin Roze

Christenunie, Gerdien Maaijen

D66, Evert Westerbeek

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- In het Programmaplan Duurzaamheid¹ onder de doelstellingen (pag. 7, bullet 4) vermeld staat: 'Vanuit het programma duurzaamheid worden middelen beschikbaar gesteld om jaarlijks 20 extra nieuwe bomen in de openbare ruimte en 50 bomen in particuliere tuinen binnen de bebouwde kom te planten.'

Uit de beantwoording van technische vragen GroenLinks Overbetuwe² blijkt dat:

- Er een voorzichtige aannname is gedaan wat betreft dit aantal extra nieuwe bomen.
- Voor de bomen in de particuliere voortuin er een pilot plaatsvindt samen met de aanpak vanuit het IKP-OR in Randwijk en Oosterhout.

- Het beschikbare budget voor uitvoering van de pilot ruimte biedt voor het plaatsen van meer dan 50 bomen.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Uitvoerbaarheid wat betreft beschikbare ruimte en middelen.

We vinden dat:

- Het tempo waarin inwoners te maken hebben en krijgen met gevolgen van klimaatverandering vraagt om een snelle en effectieve aanpak hiervan.
- Het planten van meer extra bomen mede invulling geeft aan de snelheid waarmee we werken aan klimaatadaptatie.
- Het planten van extra bomen bijdraagt aan een effectieve aanpak van gevolgen van klimaatverandering vanwege het feit dat bomen bijdragen aan³:
 - Vermindering van wateroverlast door opname en vasthouden van water in de bodem, in de kroon en de stam
 - Vermindering van uitdroging van de bodem door vasthouden van water en schaduwwerking
 - Vermindering van hittestress en hitte-eilandeffect door verkoelende werking (o.a. verdamping en schaduw)
- Aanplanten van extra bomen daarbij een positieve bijdrage levert aan het bereiken van meerdere ambities en doelstellingen uit het Programmaplan Duurzaamheid en beleidsdocumenten in het kader van openbare ruimte en het buitengebied (het Integraal Kwaliteitsplan Openbare Ruimte (IKP-OR), de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) en het LandschapsOntwikkelingsPlan (LOP)). Bijvoorbeeld door³:
 - Bevorderen van biodiversiteit. Vooral wanneer *inheemse* soorten van *autochtone herkomst* aangeplant worden.
 - Versterken van stabiliteit van ecosystemen. Soortenrijke systemen zijn beter bestand tegen ziekten en plagen en tegen effecten van bijvoorbeeld klimaatextremen.
 - Verhoging van vastlegging CO₂.
 - Verbeteren van lucht- en waterkwaliteit en daarmee een gezonde leefomgeving.

We vragen het college om:

Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk in Q3 2024, te komen met een voorstel om binnen de reeds beschikbare budgetten jaarlijks zoveel mogelijk bomen van inheemse soorten aan te planten, zowel in de openbare ruimte als in particuliere tuinen, naast de vervanging van uitgevallen exemplaren.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 maart 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBD:	voor	8	tegen	0
CDA:	voor	7	tegen	0
D66:	voor	3	tegen	0
BOB:	voor	0	tegen	3
VVD:	voor	2	tegen	0
GL:	voor	3	tegen	0
PvdA:	voor	1	tegen	0
CU:	voor	1	tegen	0

Totaal: voor 25 tegen 3

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

¹ <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/a0f82879-54b2-49b1-88f7-f953d5979cd3?documentId=7c763f2a-8df4-4de0-924e-27f44e7f83df&agendaItemId=9d7d5d69-e545-4aee-9d82-125f24c221eb>

² <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/a0f82879-54b2-49b1-88f7-f953d5979cd3?documentId=bf519be5-b74b-4476-b5ed-1443f0cd1b31&agendaItemId=9d7d5d69-e545-4aee-9d82-125f24c221eb>

³ <https://klimaatadaptatienederland.nl/actueel/actueel/nieuws/2018/positieve-effecten/>

Bijlage 4:

A M E N D E M E N T⁶

RAADSRAPPORTEUR voor Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland

Dit amendement hoort bij raadsvoorstel 2024-004303 “Initiatiefvoorstel periodieke evaluatie raadsrapporteurs 2022/2023”.

De volgende partij dient een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PvdA

Elbert Elbers

⁶ een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen.

Wij stellen de raad voor om het concept-raadsbesluit en het uitvoeringsplan als volgt te wijzigen:

Bestaande tekst besluit:

1. Vast te stellen het document 'Periodieke Evaluatie Raadsrapporteurs 2022/2023', inclusief de opgenomen aanbevelingen.
2. Vast te stellen het 'Kaderstellend document raadsrapporteurs en verbonden partijen Gemeente Overbetuwe 3.0'.
3. Voort te zetten van het raadsrapporteurschap volgens het kaderstellend document 3.0 en het nog steeds actuele prioriteringsvoorstel 2022/2023.
4. Open te stellen van vacatures voor benoeming van raadsrapporteurs en een raadsrapporteurcoördinator voor de resterende raadsperiode waarbij de huidige raadsrapporteurs en raadsrapporteurcoördinator met voorrang kunnen worden herbenoemd.

Nieuwe tekst besluit:

1. Vast te stellen het document 'Periodieke Evaluatie Raadsrapporteurs 2022/2023', inclusief de opgenomen aanbevelingen.
2. Vast te stellen het 'Kaderstellend document raadsrapporteurs en verbonden partijen Gemeente Overbetuwe 3.0'.
3. Voort te zetten van het raadsrapporteurschap volgens het kaderstellend document 3.0 en het **aangepaste** prioriteringsvoorstel 2022/2023, **waaraan is toegevoegd de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)**.
5. Open te stellen van vacatures voor benoeming van raadsrapporteurs en een raadsrapporteurcoördinator voor de resterende raadsperiode waarbij de huidige raadsrapporteurs en raadsrapporteurcoördinator met voorrang kunnen worden herbenoemd.

Dit is waarom we dit willen:

De Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (hierna 'MGR SDCG') voert taken uit betreffende de inkoop van producten op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo) en de Jeugdwet. De MGR SDCG voert deze taak uit in opdracht van de deelnemende gemeenten.

In de afgelopen twee jaar ontvingen de gemeenten en MGR SDCG vaak voorkomende signalen van zorgaanbieders over het niet kostendekkend zijn van de tarieven.

Ontwikkelingen zoals de loonstijging binnen alle collectieve arbeidsovereenkomsten Zorg, de krapte op de arbeidsmarkt, energielasten en de inflatie liggen hieraan ten grondslag.

De Wmo verplicht de gemeenteraad tot het stellen van regels voor een goede verhouding tussen prijs en kwaliteit van een voorziening. De Algemene Maatregel van Bestuur 'Reële prijs Wmo 2015'⁷ regelt nader hoe een reële kostprijs moet worden vastgesteld. Gelet op deze (wettelijke) verplichting en de signalen van zorgaanbieders besloot de Bestuurscommissie Inkoop Zorg in juli 2023 tot uitvoering van een tariefonderzoek.

Het college informeerde de gemeenteraad onder meer hierover via een procesnotitie tariefonderzoek ambulant Jeugd en Wmo, 24-02-2021 A1 TIC⁸. Volgens de stukken bij deze procesnotitie heeft het tariefonderzoek impact op de gemeentelijke begrotingen. Dus ook op die van de gemeente Overbetuwe. Naast deze financiële component is het voor de gemeenteraad ook belangrijk om de inkoop van zorg en de door aanbieders geleverde kwaliteit van zorg intensiever te volgen om zo nodig bij te kunnen sturen.

Eén van modules van de MGR SDCG is het 'werkgeversservicepunt (WSP)'. In het voorgelegde prioriteringsvoorstel wordt voorgesteld om het raadsrapporteurschap te beëindigen voor het WSP (binnen MGR SDCG binnenkort onderdeel van programma Participatie, naast ook de modules WgSW en Contractmanagement inburgeringstrajecten). Het amendement beoogt om in plaats daarvan het raadsrapporteurschap vanaf het raadsbesluit te richten op de module 'Inkoop'.

En daarbij als specifieke opdracht voor de raadsrapporteurs het volgende vast te stellen:

- het zicht houden op ontwikkelingen en bijbehorende (financiële) gevolgen voor de gemeente Overbetuwe, specifiek met betrekking tot de uitvoering van de (gezamenlijke) Inkoop voor producten op grond van Wmo 2015 en de Jeugdwet.
- het waar mogelijk en relevant, voorbereiden van antwoorden op vragen die vanuit de gemeenteraad worden gesteld aan de hand van een aantal hoofdvragen:
 - Welke doelen zijn gesteld en behaald?
 - Welke inspanningen zijn gesteld en uitgevoerd?
 - Wat kost de MGR ons per jaar en wat levert de MGR op?
 - Wat is het oordeel over rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid?
 - Welke conclusies en aanbevelingen heb ik als raadsrapporteur?

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 maart 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	0	tegen	8
CDA:	voor	7	tegen	0
D66:	voor	3	tegen	0
BOB:	voor	3	tegen	0
VVD:	voor	2	tegen	0
GL:	voor	3	tegen	0
PvdA:	voor	1	tegen	0
CU:	voor	1	tegen	0

Totaal: voor 20 tegen 8

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
Griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

⁸ <https://portal.ibabs.eu/ListEntry/View/c15d293c-9b14-4104-a5a2-3bbe07562990>

Bijlage 5:

M O T I E **Start bouw Heteren Zuid**

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA Overbetuwe – Harm van der Weijden

Gemeente Belangen Overbetuwe – Ans Huisman

Burgerbelangen Overbetuwe – Ard op de Weegh

Groenlinks – Hanneke Bruinsma

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Er binnen Heteren een groot draagvlak is voor de ontwikkeling van Heteren Zuid. In 2023 is er via buurtpeil een enquête uitgevoerd over het gehele dorp waar 107 individuele inwoners het onderwerp 'Wonen' als belangrijkste prioriteit hebben aangegeven.⁹
- In de woonconferentie van 29 januari 2024, met ruim 250 bezoekers, de vraag naar woningen is bekrachtigd.
- De Gelderlander op 5 mei 2022 het bericht heeft gestaan over de gebiedsvisie voor Heteren Zuid.¹⁰
- Er een uitgebreid stuk in de Peperbus (Dorpsblad) heeft gestaan over de plannen.¹¹
- Er is veel geïnvesteerd in het Hart van Heteren. Om deze investeringen en ondernemers een betere continuïteit te bieden is Heteren Zuid essentieel.
- Op de ontwikkelagenda een vitaal sportpark staat waarmee de tennisvereniging (HTV) van het industrieterrein kan verhuizen door herontwikkeling bij de voetbalvelden (SDOO).

We vinden het voor de verdere uitwerking van de gebiedsvisie van belang dat:

- de ontwikkeling Heteren Zuid gepaard gaat meteen mobiliteitsplan om de toename van de verkeersstromen goed af te kunnen handelen.
- de doorgaande verkeersstroom richting de A50 geoptimaliseerd wordt. Hierbij moet een rondweg rondom Heteren Zuid/ zandwinput worden gerealiseerd die wordt aangesloten op de Polderstraat. Zo kan de verkeersintensiteit van het doorgaand verkeer over de Boterhoeksestraat worden verminderd.
- door het realiseren van Heteren Zuid ook de mogelijkheid wordt gecreëerd om een vitaal sportpark te creëren, waar voetbal, tennis en mogelijk andere verenigingen onder één dak kunnen worden gehuisvest.

⁹ Buurtpeil: https://lookerstudio.google.com/u/0/reporting/ed157fa0-3214-4885-a465-22d6db807e09/page/p_pe12kdec7c

¹⁰ <https://www.gelderlander.nl/betuwe/duizend-huizen-erbij-in-heteren-dit-plan-brengt-dorp-weer-in-evenwicht~a4bf2b4e/>

¹¹ Pagina 6/7 <https://peperbus-heteren.nl/wp-content/uploads/2022/04/peperbus-35-internet.pdf>

- een veilige fietsroute vanuit het dorp Heteren naar het sportpark gerealiseerd wordt zodat de jeugd veilig naar het sportpark kan zonder gebruik te maken van de diverse oversteekpunten op de Polderstraat.

We vragen het college om:

- het project Heteren Zuid te faseren zodat zo spoedig mogelijk tot realisatie kan worden overgegaan.
- voor dit project te komen tot een integrale oplossing van wonen, recreëren, natuur, mobiliteit en een mogelijke zandwinput.
- te onderzoeken op welke wijze fietsers veilig vanuit het dorp naar het vitaal sportpark kunnen komen.
- voor het einde van Q2 2024 in gesprek te gaan met de initiatiefnemers om te verkennen hoe de eerste en eventueel volgende fases in 2024 kunnen worden geprioriteerd, om zo uiterlijk 2027 te kunnen starten met de bouw van woningen.
- de raad te informeren over de voortgang van dit project.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 maart 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	7	tegen	0
CDA:	voor	7	tegen	0
D66:	voor	3	tegen	0
BOB:	voor	3	tegen	0
VVD:	voor	2	tegen	0
GL:	voor	3	tegen	0
PvdA:	voor	1	tegen	0
CU:	voor	1	tegen	0

Totaal: voor 27 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

Aanvullende informatie:

Op 29-01-2024 is er in De Bongerd in Heteren door de Dorpsraad een congres georganiseerd waarin initiatiefnemers, gemeente en Dorpsraad gezamenlijk Heteren hebben ingelicht over de plannen voor Heteren Zuid. Deze avond was zeer goed bezocht en vol verwachting dat dit spoedig gerealiseerd zou worden. Helaas bleek al snel dat er nog geen concrete plannen waren en nog erg veel procedures en stappen genomen moesten worden. Ook durfde niemand een target datum te noemen van eerste realisatie. Vanaf 2008 wordt er al gesproken over Heteren Zuid. Alleen de voetbalvelden aan het einde van de Polderstraat zijn gerealiseerd. Doordat de tennisvereniging van het industrieterrein weg wilt ontstaan er mooie kansen om een vitaal sportpark te realiseren. Dit is ook een wens vanuit het dorp. Doordat de voetbalvelden in een uithoek liggen moeten de jonge fietsers op 4 plaatsen de Polderstraat en zijwegen oversteken voordat zij terug in Heteren zijn. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren omdat dit de doorgaande weg naar de A50 is. De realisatie van Heteren Zuid is een unieke kans om een groot deel van de open vraagstukken en wensen van het dorp te realiseren. Daarnaast kan de leefbaarheid van het dorp sterk verbeterd worden door een integraal plan te creëren waar alle initiatiefnemers en gemeente samenwerken en hier een win-win situatie ontstaat.

Initieel gecommuniceerd plan 2022



K3 Plan Heteren Zuid



Bijlage 6:

M O T I E

Jongeren stimuleren om te stemmen bij gemeenteraadverkiezingen

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen

Burgerbelangen Overbetuwe, Dia Vennis

D66 Overbetuwe, Mariël de Vries

GroenLinks Overbetuwe, Thijme Hoffmann

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- er op dit moment ongeveer 3200 Overbetuwe jongeren tussen 18 en 25 zijn¹²;
- jongeren minder vaak gaan stemmen dan ouderen, zeker bij gemeenteraadsverkiezingen. In 2022 stemde landelijk 43 procent van de 18-24 jarigen¹³;
- er gemiddeld ieder jaar verkiezingen zijn (Tweede Kamer, Eerste Kamer, Provinciale Staten, Waterschappen, Gemeenteraden en Europees);
- besluiten van de gemeenteraad jongeren direct en indirect raken;
- de gemeenteraad democratie belangrijk vindt en wil dat alle doelgroepen zoveel mogelijk gebruik maken van het actief en passief kiesrecht;
- de staatscommissie-Remkes en de Raad voor het Openbaar Bestuur in 2018 concludeerden dat positie en participatie van jongeren in onze democratie structureel achter blijft¹⁴.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- de betrokkenheid en de stem van jongeren, die essentieel is voor (de toekomst van) onze democratie, mede omdat de stem van jongeren beleid beter en inclusiever maakt;
- dat de eerste keer stemmen voor een jongere een nieuwe en bijzondere aangelegenheid is¹⁵ en uit onderzoek bekend is dat wie stemt wanneer die de eerste keer kiesgerechtigd is, later vaker naar de stembus gaat¹⁶;
- de gemeente(raad) een verantwoordelijkheid heeft om jongeren te helpen participeren en hen te stimuleren om van zich te laten horen;
- er mogelijk gemeenten zijn met goede voorbeelden die jongeren stimuleren om te stemmen, zoals bijvoorbeeld een persoonlijke uitnodiging van de burgemeester aan jongeren tussen 18 en 25 jaar;
- dat er in Overbetuwe geen cijfers beschikbaar zijn / inzicht is in het percentage jongeren dat stemt bij alle verkiezingen;

¹² ambtelijke informatie

¹³ <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/lage-opkomst-onder-gen-z-bij-gemeenteraadsverkiezingen>

¹⁴ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34430-9.html>

¹⁵ <https://studenten.com/blog/voor-de-eerste-keer-stemmen-hier-moet-je-aan-denken>

¹⁶ <https://www.uva.nl/shared-content/faculteiten/nl/faculteit-der-maatschappij-en-gedragswetenschappen/nieuws/2021/01/verkiezingen--waarom-al-stemmen-op-je-16e-veel-beter-is.html>

- er bij de voorbereidingen van verkiezingen al veel aandacht is voor het verhogen van de opkomst, met name onder jongeren en dat hier ook stappen in gezet worden bijvoorbeeld door het volgen van trainingen, meer inzet van social media, letten op taalgebruik en gebruik maken van beschikbare goede voorbeelden, bijvoorbeeld via ProDemos;

We vinden dat:

- stemmen de eerste paar keren extra aandacht en stimulans verdient om stemmen tot een goede gewoonte te maken;
- alle democratische verkiezingen belangrijk zijn, maar de gemeenteraad vooral een verantwoordelijkheid heeft voor de lokale democratie.

We vragen het college om:

1. opties, ervaringen en resultaten in andere gemeenten met betrekking tot het stimuleren van jongeren om te stemmen te onderzoeken, inclusief het sturen van een persoonlijke uitnodiging om te stemmen van de burgemeester aan alle jongeren tussen 18 en 25 jaar;
2. mede op basis van de resultaten onder 1, inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden en kosten zijn om in Overbetuwe de stemopkomst van jongeren bij gemeenteraadsverkiezingen verder te verhogen;
3. inzicht te geven in mogelijkheden en kosten van onderzoek naar de stemopkomst van jongeren tussen 18 en 25 jaar;
4. de raad voor behandeling van de begroting 2025 in najaar 2024 te informeren over de uitkomsten van bovenstaande punten.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 maart 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	8	tegen	0
CDA:	voor	7	tegen	0
D66:	voor	3	tegen	0
BOB:	voor	3	tegen	0
VVD:	voor	2	tegen	0
GL:	voor	3	tegen	0
PvdA:	voor	1	tegen	0
CU:	voor	1	tegen	0

Totaal: voor 28 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen