

Fractie van de VVD en overige leden van de
gemeenteraad

Uw brief van 29 augustus 2023	Uw kenmerk S-655	Ons kenmerk 2023-050606	Datum 12 september 2023	Verzonden d.d.
Onderwerp: Schriftelijke vragen Publicaties van gemeente Overbetuwe in zomervakantie (s- 655, VVD)		Behandeld door I. Reinders	Telefoonnummer 140481	Bijlage(n) 1

Geachte fractie van de VVD (en overige leden van de gemeenteraad),

Naar aanleiding van de ter inzage legging van de actualiserende bestemmingsplannen voor de kernen: Randwijk, Slijk-Ewijk, Driel en Valburg stelt u schriftelijke vragen over de ter inzage legging voor zienswijzen van deze plannen gedurende de zomerperiode. De ontvangen schriftelijke vragen en de inleiding die bij deze vragen gegeven is door de fractie van de VVD, zijn in de bijlage bij de brief bijgevoegd. Met deze brief beantwoorden we de gestelde vragen.

1. Deelt het college onze mening dat de zomervakantie niet de meest optimale periode is voor publicaties en het ter inzage leggen van stukken waarop de reactie van inwoners wordt gevraagd?

Wij delen de mening en visie dat participatie met en inspraak van inwoners erg van belang is. Ook bij deze actualisatieplannen, de context waar u deze vraag in gesteld heeft. Bij het besluit tot publicatie hebben we de afweging gemaakt om deze plannen gedurende deze periode ter inzage te leggen en hebben wij geconcludeerd dat wij van mening zijn dat inwoners voldoende mogelijkheden geboden wordt om op deze plannen te reageren. Dit vanwege de volgende overwegingen.

Bij deze actualisatieplannen heeft er in het kader van het project flexibel bestemmen eerder een participatietraject plaatsgevonden waarin bewoners inbreng konden leveren voor de plannen. Vanuit dit participatietraject zijn er ook zaken meegenomen in de plannen en dit is ook beschreven in de plannen. De ter inzage legging van deze plannen is daarmee niet het eerste moment waarop bewoners geïnformeerd zijn. Het participatietraject heeft gedurende 2020 plaatsgevonden. Nu gaat het om de formele procedure waarbij men met zienswijzen kan reageren op de plannen.

Daarom zijn wij van mening dat met de ter inzage legging van deze bestemmingsplannen genoeg mogelijkheden zijn geboden voor inwoners om te reageren. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Twee van deze zes weken liggen buiten de reguliere vakantieperiode. Daarbij achten wij het niet aannemelijk dat het merendeel van de inwoners gedurende deze volledige zes weken niet in de gelegenheid is om hierop te reageren indien zij dat wel wensen.

Daarnaast zijn de plannen op verschillende wijzen, vaker en breder gepubliceerd dan wettelijk vereist is. Via verschillende kanalen, zowel digitaal als in het GemeenteNieuws is aandacht

besteed aan de plannen. Ook dorpsraden zijn geïnformeerd en hebben het via hun kanalen verspreid.

Verder attenderen wij inwoners regelmatig op de attenderingsservices waar bewoners zich voor aan kunnen melden. Inwoners krijgen dan een melding zodra er publicaties plaatsvinden die betrekking hebben op plannen in hun omgeving.

Daarnaast is het qua dienstverlening richting inwoners zaak dat deze plannen bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet zo snel mogelijk worden vastgesteld. Dit omdat wanneer de huidige beheersverordeningen opgaan in het tijdelijk Omgevingsplan er zowel een verouderd kader, als een minder goed raadpleegbaar kader blijft gelden. Dit is ook een belang waar wij bij ons besluit waarde aan hechten.

2. Heeft het college beleid ten aanzien van de momenten en de wijze waarop dergelijke stukken worden gepubliceerd en kunt u die met ons delen?

Wij vinden het belangrijker om inwoners goed te informeren over plannen, dan enkel te kijken naar de periode. Bij elke ter inzage legging maken we de afweging of de periode van publicatie passend is. In deze situatie beoordeelden wij dat er voor deze periode voor de zienswijzetermijn geen bezwaar is. Inwoners en belanghebbenden zijn goed geïnformeerd over de plannen gedurende de periode en daarnaast is er een uitvoerig voortraject geweest in het kader van deze plannen.

3. Als, zoals uit de inleiding valt op te maken, er geen beleid bestaat waarmee publicatie van dergelijke stukken in de zomervakantie zoveel mogelijk wordt vermeden, is het college dan bereid om een dergelijk beleid op te stellen en aan te geven onder welke dringende redenen hiervan kan worden afgeweken?

Gelet op voorgaande aangedragen argumenten zijn wij niet voornemens hier beleid op te maken. We maken deze afweging immers bij elk besluit om zaken te publiceren en ter inzage te leggen. Daarnaast willen wij ook de volgende twee zaken hierbij aanvullend benoemen:

Indien wij specifieke perioden van het jaar uitsluiten om te kunnen publiceren, kan dit ook tot vertragingen van ruimtelijke ontwikkelingen leiden. Het betekent dat er gedurende een periode van enkele weken van het jaar dus geen voortgang gemaakt kan worden op verschillende ontwikkelingen. In deze tijd is ook het reces, waardoor er dus gedurende deze volledige periode geen besluiten en geen publicaties van ruimtelijke ontwikkelingen zouden kunnen plaatsvinden. Daarmee blijven voor een aanzienlijke periode zaken stilliggen.

Ook willen we u er op wijzen dat bij inwerkingtreding van de Omgevingswet het veel minder te beïnvloeden gaat zijn wanneer wij als gemeente plannen ter inzage leggen. Ook bij een wijziging van het Omgevingsplan gaat er een vaste termijn gelden. Zodra een aanvraag is ingediend, begint de termijn te lopen. Uitstel van een publicatie is daarmee niet zondermeer mogelijk.

4. Is het college bereid om een dergelijk beleid voor de kadernota 2025 aan de gemeenteraad aan te leveren?

Gelet op de beantwoording van de vorige vragen concluderen wij dat wij niet voornemens zijn hier beleid voor op te stellen.

Hoogachtend,



burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos