

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 18 april 2023

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos

de griffier: mevr. D.E. van der Kamp

de raadsleden:

GBO-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. J.G.M. van der Heijden, mevr. E.C. Patalias-Pieks (van 19.44 tot 21.53 uur), dhr. A.W. Schoneveld, dhr. P.R. de Vries, mevr. C.M.V. Wartes-de Boef (vanaf 19.50 uur), dhr. A.H. Veraart, dhr. H.W.G.M. Vreman

CDA-fractie: Dhr. R.B.H. Beune, dhr. M.J. van Baak, dhr. L. Consoli, dhr. M.R.M. Markus, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder en dhr. H. van der Weijden

D66-fractie: mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen, mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.L. Termorshuizen.

BOB-fractie: dhr. A. Noordermeer, dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis

VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. K. Grimm

GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann, dhr. E.H.A. Roze

PvdA-fractie: dhr. E. Elbers

CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, mevr. C.B.A. Teunissen, dhr. A.H. Post, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder

Overige aanwezigen: P.J.E. Breukers (gemeentesecretaris)

Afwezig:

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en deelt mee dat de dames Patalias-Pieks en Wartes- de Boef wat later aanschuiven.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststellen agenda

Mevrouw Patalias-Pieks en mevrouw Wartes- De Boef arriveren tijdens dit agendapunt ter vergadering.

Groenlinks geeft aan dat zij niet met een amendement komen bij agendapunt 12, daarmee wordt dit nu een hamerstuk.

Gezien de belangstelling op de publieke tribune stelt de voorzitter voor om agendapunt 14 naar voren te halen en deze te behandelen na punt 8.

CU geeft aan dat agendapunt 15 een hamerstuk kan worden, wel willen zij een stemverklaring afgeven.

Agendapunt 16 was een hamerstuk, maar omdat hier nu een amendement voor ingediend is wordt dit nu een bespreekstuk.

Er zijn 4 moties over niet geagendeerde onderwerpen, deze worden als punten 20, 21, 22 en 23 aan de agenda toegevoegd:

- motie BOB GL D66 CDA maatschappelijk vastgoed in Elst Overbetuwe
- Motie VVD, BOB OZB verhoging maximeren
- Motie BOB, PvdA noodlokalen Elstar en Wegwijzer
- Motie VVD, BOB, CU Bebouwing Schuytgraaf rand Overbetuwe

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Benoeming burgerlid GBO

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Dhr. Van der Linden legt de eed af.

5. Vaststelling besluitenlijst 14 maart 2023

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7. Verbonden partijen

Mevr. Maaijen geeft een terugkoppeling van de bijeenkomst in Arnhem over de nieuwe Wgr. Een uitgebreide terugkoppeling staat in lbabs. Ook geeft zij aan dat er een voorstel naar de raad komt om na de zomer de stand van zaken rond verbonden partijen en raadsrapporteurs in de raad te bespreken.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Wethouder Horsthuis-Tangelder: Gisteren is de wethouder bestuurlijk bijgepraat over het bestemmingsplan van Veld 1 in de Schuytgraaf. Daarover is vanavond een mail naar de griffie gegaan, deze zal zsm met de raad gedeeld worden.

Naar aanleiding van de mondelinge vragen van de VVD over stikstof en de toezegging die daar gedaan is de raad op de hoogte te houden ivm inzicht in de PAS (Programma Aanpak Stikstof) melders en de milieuvergunningen geeft de wethouder een korte stand van zaken.

9. Verlenging ontheffing vereiste van ingezetenschap wethouder Teunissen

CDA, GBO, GL, VVD, BOB en D66 stemmen voor dit voorstel en PvdA en CU stemmen tegen, waarmee dit voorstel met 27 stemmen voor en 2 tegen is aangenomen.

10. Locatiekeuze woonwagenstandplaatsen westelijk deel Overbetuwe

*Wethouder Horsthuis-Tangelder zegt nu toe om in 2023 (zoals in de motie gevraagd) met een aanpak te komen waardoor er invulling wordt gegeven aan het eerder vastgestelde amendement. Dan schuift de wethouder het amendement en de motie (bijlage 2) in elkaar om de raad zo volledig te informeren.

Na de toezegging van de wethouder geeft CU dat de motie (bijlage 2) wordt ingetrokken.

CDA geeft aan dat na de beantwoording van de wethouder bullet 2 uit de motie verwijderd wordt.

Stemverklaring CU: We zullen tegen de motie van het CDA stemmen, ook met alleen bullet 1. Omdat we graag het gesprek willen voeren bij de huisvestingsverordeningen bij de woonagenda om te kijken of het breder kan dan alleen Randwijkers.

Stemverklaring GL: Het verwijderen van bullet 2 uit de motie van CDA zien we wel als een stap voorwaarts, maar het is voor GroenLinks niet voldoende om met die motie in te stemmen. We willen heel graag niet alleen voor dit project, maar ook voor toekomstige projecten een goede afweging maken in het belang van al onze inwoners.

Stemverklaring D66: Wij sluiten ons bij de stemverklaring van GroenLinks aan.

Stemverklaring BOB: Motie van CDA is wat ons betreft sympathiek en een duidelijke handreiking naar de mensen in Randwijk. Het is een goed initiatief om zowel woningstichting als initiatiefnemer te vragen om daar zoveel mogelijk gehoor aan te geven. Daarom zullen wij voor de motie van CDA stemmen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

CDA, GBO, VVD en BOB stemmen voor de aangepaste motie (bijlage 3) en D66, CU en GL stemmen tegen, waarmee deze motie met 21 stemmen voor en 8 tegen is aangenomen.

11. Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2023

PvdA geeft aan dat het amendement aangepast wordt, de starttijd in artikel 16- 2a wordt 19.30 uur ipv 19.00 uur.

Stemverklaring CDA: Gehoord de beraadslagingen en de collega's dat we met elkaar de ruimte hebben om te evalueren en na te denken en hoe zich dingen uiteindelijk zullen ontwikkelen zullen we het amendement geheimhouding (bijlage 4) steunen. Zelfde geldt voor het amendement van D66, GL en CU (bijlage 5). Met betrekking tot het amendement van PvdA (bijlage 6) zullen wij verdeeld stemmen omdat wij daar wat meer bezwaren tegen hebben.

CDA, VVD, GBO, D66, GL en CU stemmen voor het amendement geheimhouding (bijlage 4) en BOB en PvdA stemmen tegen, waarmee dit amendement met 25 stemmen voor en 4 tegen is aangenomen.

D66, GL, CU, GBO, VVD, PvdA en CDA stemmen voor het amendement van D66, GL en CU (bijlage 5) en BOB stemt tegen, waarmee dit amendement met 26 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

PvdA, GBO, BOB, D66, CU, VVD, GL en CDA (zonder dhr. Beune) stemmen voor het aangepaste amendement van PvdA, GBO en BOB (bijlage 6) en Dhr. Beune (CDA) stemt tegen, waarmee dit amendement met 28 stemmen voor en 1 tegen is aangenomen.

PvdA, GBO, BOB, D66, CU, VVD, GL en CDA (zonder dhr. Beune) stemmen voor het geamendeerde voorstel en Dhr. Beune (CDA) stemt tegen, waarmee dit voorstel met 28 stemmen voor en 1 tegen is aangenomen.

CDA geeft aan dat de motie (bijlage 7) wordt ingetrokken.

12. Actualisatie Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Overbetuwe 2021

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

13. Scenario's toekomstige afvalinzameling

Het amendement (bijlage 8) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. Eerherstel en erkenning leed Molukse KNIL- militairen Overbetuwe

Dhr. Elbers geeft een stemverklaring namens de raad: Meer dan 70 jaar geleden arriveerden Molukse KNIL militairen en hun gezinnen in Nederland. Deze Molukse KNIL militairen hadden de Nederlandse Koningin gediend en uit haar naam gevochten in Nederlands Indie. Bij hun aankomst in Nederland ontvingen zij geen helden ontvangst of ten minste erkenning van hun inzet als militair. Ze werden eerloos uit het leger ontslagen en weggestopt in kampen. Als gemeenteraad van Overbetuwe zijn we dankbaar dat wij vandaag met dit besluit kunnen bijdragen aan eerherstel en erkenning van het leed van deze militairen, hun meegereisde echtgenotes en kinderen.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

15. Nieuw Multifunctioneel Sportcentrum Elst

Stemverklaring CU: De CU vindt de extra kosten zorgelijk, zeker gezien de recente kostenstijgingen van andere projecten, voortdurende inflatie en druk op materialen, het ontbreken van zicht op wat het mogelijk betekend voor grote projecten in onze gemeente met eventueel een prioritering van projecten, als de begrote dekking van inflatiekosten onvoldoende mocht blijken. Desondanks zal de Christenunie met voorliggend voorstel instemmen omdat we sport en de sociale aspecten van sport belangrijk vinden en achter een duurzame nieuwbouw van een multifunctioneel Sportcentrum in Elst staan.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

16. Rekenkamerrapport 'Veilig op (de) weg'

Het amendement (bijlage 9) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

17. Koopovereenkomst De Woongaard, ontwikkelcompensatie en verkoopoptie De Helster

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

18. Uitbreiding zonnepark Overbetuwe

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

19. Administratieve- en begrotingswijzigingen 2023

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

20. Motie buiten de agenda BOB, GL, D66, CDA maatschappelijk vastgoed in Elst Overbetuwe

De motie (bijlage 10) wordt unaniem aangenomen.

21. Motie buiten de agenda VVD, BOB, OZB verhoging maximeren

Wethouder van den Dam zegt toe een via de agendacommissie met een voorstel te komen om met de raad in gesprek te gaan over een integraal belastingplan.

Na toezegging van de wethouder wordt deze motie (bijlage 11) ingetrokken.

22. Motie buiten de agenda BOB, PvdA noodlokalen Elstar en Wegwijzer

In verband met de tijd geeft BOB aan dat deze motie (bijlage 12) nu wordt aangehouden tot een volgende vergadering.

23. Motie buiten de agenda VVD, BOB, CU Bebouwing Schuytgraaf rand Overbetuwe

VVD geeft aan dat punten 7 en 8 uit de overweging van de motie verwijderd worden.

De aangepaste motie (bijlage 13) wordt unaniem aangenomen (zonder mevr. Patalias-Pieks).

24. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.27 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 30 mei 2023

Mr. A.M.P. Raijmakers
Plv. griffier

R.P. Hoytink-Roubos
Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 18 april 2023

Vraagnummer V-23-02, BOB, A. Noordermeer

Onderwerp: Aankoop gronden ten oosten van Westeraam

Antwoord Pfh. Hol:

1. Het raadsbesluit is nog in uitvoering, in 2021 heeft BPD ontwikkeling BV aangegeven af te willen zien van verkoop perceel N1127. Om toch uitvoering te kunnen geven aan het raadsbesluit zijn er verdere gesprekken gevoerd om te komen tot een gebruikersovereenkomst (deze is afgesloten juli 2022) Hierin geeft BPD de gemeente toestemming voor de aanleg van een park. Met de aankoop van de percelen N3529 en N1128 in combinatie met de gebruikersovereenkomst van N1127 kan de inrichting vorm worden gegeven. In Q2 van 2023 wordt er een participatietraject gestart met bewoners, wijkplatform en andere belanghebbenden de inrichting vorm te geven. De inrichting van het agrarisch park was nog niet eerder opgepakt omdat er eerder nog geen zeggenschap over de grond was. Door bovenstaande ontwikkelingen is de planning opgeschoven waarover de raad geïnformeerd is in de reguliere momenten in de P&C cyclus.
2. De raad is actief geïnformeerd door middel van het projectenboek 2021 onder punt 10.5 aankoop gronden Westeraam. Daar is ook aangegeven dat we in 2022 met BPD in gesprek gaan over oa perceel N1127.
3. In de in 2021 gevoerde gesprekken heeft BPD aangegeven af te willen zien van de verkoop. Het wijkplatform hebben we in 2022 ingelicht over de bruikleen situatie, over het beperkte budget voor de inrichting en over het vervolgproces

Vraagnummer : V-23-02

Datum raadsvergadering : 18 april 2023

Onderwerp : Aankoop gronden ten oosten van Westeraam

Naam indiener : Aad Noordermeer, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

De gemeenteraad heeft in de vergadering van 3 september 2019 ingestemd met het raadsvoorstel aankoop gronden ten oosten van Westeraam (als hamerstuk, na een voorronde op 20 augustus 2019). Hierbij is een budget van bijna 270.000 euro beschikbaar gesteld voor de aankoop en inrichting van een drietal percelen bij de entree van Westeraam, bij buurtschap De Aam. Aanleiding hiervoor waren o.a. gesprekken met het wijkplatform Elst Oost.

In het raadsvoorstel stond o.a. vermeld "Aangezien BPD en GEM Westeraam de gronden al in 2018 hebben aangeboden en de contracten (bijna) zijn opgemaakt, hebben de partijen ons verzocht om in de aandeelhoudersvergadering van 29 mei 2019 aan te geven of de aankoop wel/niet plaats kan vinden, onder voorbehoud van uw instemming in verband met uw budgetrecht."

Ook stond vermeld onder "Afwegingen betreffende financiën: De koopsom is getoetst en marktconform bevonden (agrarisch plus). Indien Westeraam over 10 jaar uitbreiding behoeft qua woningbouw, vormen de gronden ten oosten van de Westeraam eventueel een geschikte locatie. Een financiële meerwaarde wordt dan verwacht."

Begin maart 2023 bleek uit een bericht op de site van het wijkplatform dat de drie percelen waar het raadsvoorstel betrekking op had, niet conform het tijdschema uit het raadsvoorstel zijn aangekocht. In voorgaande jaren waren al verscheidene malen (via het wijkplatform) vragen gesteld over de uitvoering van het raadsbesluit en het daarop volgende proces van participatie en inrichting.

Uit antwoorden op technische vragen van 12 maart jl. (naar aanleiding daarvan) is op 4 april jl. aangegeven dat in plaats daarvan “een gebruiksovereenkomst tussen BPD Ontwikkeling BV en de Gemeente Overbetuwe is afgesloten in juli 2022, waarin de Gemeente het recht heeft het terrein (perceel N1127) om niet te gebruiken ten behoeve van een openbaar toegankelijk park voor de duur van 15 jaar.”

Vragen

1. Waarom is het raadsbesluit niet uitgevoerd, zowel op inhoud als op tijdschema?
2. Waarom is de raad hierover niet actief geïnformeerd c.q. is een gewijzigd besluit voorgelegd?
3. Hoe is de afweging gemaakt om af te zien van aankoop in ruil voor beperking van de gebruiksmogelijkheden en het risico dat over 10/15 jaar de verwachte financiële meerwaarde nu in de zakken van BPD Ontwikkeling BV zal vloeien in plaats van in de zakken van de gemeente? Is het wijkplatform bij het beperken van de gebruiksmogelijkheden betrokken geweest?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Aad Noordermeer

Bijlage 2:

M O T I E

Aantal woonwagendstandplaatsen middellange termijn

Deze motie hoort bij ‘locatiekeuze woonwagendstandplaatsen westelijk deel Overbetuwe’, agendapunt 10 met kenmerk 2023-006355

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

PvdA, Elbert Elbers

CU Overbetuwe, Gerdien Maaijen

BOB, Ard op de Weegh

D66 Janita Hanekamp

GL, Hanneke Bruinsma

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- De gemeenteraad eind 2018 middels een motie (18mo075) opdracht gaf om onderzoek te doen naar de behoefte aan woonwagendstandplaatsen. Een onderzoeksbureau onder meer het volgende adviseerde:
 1. Zorg op korte termijn voor minimaal vijf tot zes standplaatsen in Zetten of Elst.
 2. Hou rekening met uitbreiding van één tot vijf standplaatsen op middellange termijn.
- Het college uitvoering gaf aan een door de raad op 23 maart 2021 aangenomen amendement. Daarbij maximeerde de gemeenteraad het aantal door de gemeente Overbetuwe te realiseren standplaatsen op twee in het westelijk deel van de gemeente en op vier in het oostelijk deel van de gemeente.
- Voor verdere ontwikkelingen en uitbreiding van de woonwagendstandplaatsen het college diende aan te sluiten bij het toekomstige regionale beleid en regionale behoefte van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.
- Het college het advies uit externe rapportages om de behoefte aan woonwagendstandplaatsen te blijven monitoren overneemt.
- Het college meldt dat zich nu ongeveer 35 huishoudens inschreven voor een woonwagendstandplaats.
- Het college schrijft dat na voltooiing van de ruimtelijke procedure in Randwijk met de betrokken partijen wordt teruggeblikt op het proces en leerpunten worden meegenomen in een eventueel toekomstig proces.

We hebben nagedacht over en houden rekening met dat:

Overbetuwe het woonwagend- en standplaatsenbeleid aanpaste en daarmee laat zien aandacht te hebben voor de culturele identiteit van Roma, Sinti en woonwagendbewoners.

We vinden dat:

Overbetuwe door het realiseren van zes woonwagendstandplaatsen alleen voldoet aan wat op korte termijn nodig was.

We geven het college opdracht om:

1. zo spoedig mogelijk de vier plaatsen in het oostelijk deel en de twee plaatsen in het westelijk deel van de gemeente te realiseren; en
2. in samenwerking met de Groene Metropoolregio-gemeenten in 2023 een uitspraak te doen over het aantal nog te realiseren woonwagendstandplaatsen in Overbetuwe op middellange termijn (boven de voorgestelde zes standplaatsen) en de gemeenteraad hierover per memo te informeren.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | |
|-------|------|-------|
| GBO: | voor | tegen |
| CDA: | voor | tegen |
| D66: | voor | tegen |
| BOB: | voor | tegen |
| VVD: | voor | tegen |
| GL: | voor | tegen |
| PvdA: | voor | tegen |
| CU: | voor | tegen |

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

Bijlage 3:

M O T I E

Voorrang voor Randwijk(ers)

Deze motie is buiten de agenda om.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA - Henk Mulder

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. Tijdens de voorronde van 14 maart 2023 het plan voor de nieuwbouwplannen aan de Kerkstraat in Randwijk uitgebreid is besproken.
2. Inwoners van Randwijk aangeven constructief te willen meedenken in het proces.
3. De realisatie van 2 woonwagen standplaatsen in het plan op voldoende draagvlak lijkt te kunnen rekenen vanuit het dorp;
4. Het participatietraject wordt doorlopen met de huidige inwoners van Randwijk
5. Jongeren en ouderen uit Randwijk graag in hun eigen dorp willen blijven wonen.
6. Het participatieniveau voor het plan is vastgesteld op niveau: participeren wat betreft woningstichting en initiatiefnemer
7. Participatie reeds plaatsvindt met de huidige inwoners en omwonenden uit Randwijk.
8. De eigenheid van en samenhang in het dorp door veel inwoners gekoesterd wordt.

We vinden dat:

1. huidige of voormalige dorpsbewoners voorrang zouden moeten krijgen in de toewijzing van de woningen die in de nieuwbouwplannen aan de Kerkstraat zijn opgenomen.
2. door deze voorrangverlening wordt de eigenheid van en samenhang in Randwijk versterkt en komt de leefbaarheid van in het dorp in al zijn aspecten ten goede (verenigingsleven, leeftijdsopbouw)
3. de initiatiefnemer en de woningstichting met het nieuwbouwplan een voorbeeld kan stellen door andere toekomstige projecten om direct betrokkenen bij een dorp voorrang te geven.

We geven het college opdracht om:

1. De initiatiefnemer en de woningstichting met klem te vragen om inwoners uit het dorp Randwijk met voorrang een toewijzing krijgen bij de nieuwe woningen in het plan.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|------|------|---|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 7 | tegen | 0 |
| D66: | voor | 0 | tegen | 3 |
| BOB: | voor | 3 | tegen | 0 |

VVD: voor 3 tegen 0
GL: voor 0 tegen 3
PvdA: voor 0 tegen 1
CU: voor 0 tegen 1

Totaal: voor 21 tegen 8

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 4:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij Reglement van orde raadsvergadering gemeente Overbetuwe 2023

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

D66 Overbetuwe, Mariël de Vries
GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma
ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen/aan te vullen:

Toevoegen van een nieuw artikel (de artikelen daarna doornummeren):

Artikel 54 Uitbreiding kring van geheimhouders

1. Het college is bevoegd om geheime informatie ook met andere partijen te delen, nadat deze informatie aan de raad is verstrekt, als dit noodzakelijk is in het kader van het dagelijks bestuur.
2. Het college informeert de raad zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen één week als er geheime informatie met andere partijen is gedeeld.

Dit is waarom we dit willen:

Op 1 april 2023 zijn de nieuwe bepalingen over geheimhouding in de Gemeentewet in werking getreden. In beginsel is het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd als enige bevoegd om die informatie met anderen te delen. Hierop bestaat één uitzondering namelijk indien informatie onder geheimhouding met de raad is gedeeld, mag daarna alleen de raad deze informatie nog met anderen delen. De raad kan via een verordening nadere regels opstellen over bijvoorbeeld het uitbreiden van de kring van geheimhouders (artikel 88, lid 6, Gemeentewet). Daarin kan de raad bijvoorbeeld regelen dat het college na het verstrekken van informatie aan de raad, alsnog zelf de kring van geheimhouders mag uitbreiden. Het zou dan kunnen gaan om gevallen waarin verstrekking van informatie aan bepaalde partijen, denk aan projectontwikkelaars, voor het college noodzakelijk is in het kader van het dagelijks bestuur, ook nadat deze informatie onder geheimhouding aan de raad is verstrekt. Daarbij is het informeren van de raad wenselijk vanuit de verantwoordelijkheid van de raad en het direct kunnen verifiëren in geval derden over de gedeelde informatie contact zoeken met de raad.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|---------|------|----|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 7 | tegen | 0 |
| D66: | voor | 3 | tegen | 0 |
| BOB: | voor | 0 | tegen | 3 |
| VVD: | voor | 3 | tegen | 0 |
| GL: | voor | 3 | tegen | 0 |
| PvdA: | voor | 0 | tegen | 1 |
| CU: | voor | 1 | tegen | 0 |
| Totaal: | voor | 25 | tegen | 4 |

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 5:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij Reglement van orde raadsvergadering gemeente Overbetuwe 2023

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

D66 Overbetuwe, Mariël de Vries
GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma
ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen/aan te vullen:

Was:

Artikel 9a Benoeming raadsleden (lid 2)

2. Deze onderzoekt de geloofsbriefen en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.

Artikel 9b Benoeming wethouders (lid 3, 4 en 5):

3. De commissie brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.
4. De voorzitter roept een nieuw benoemde wethouder op voor de raadsvergadering waarin over zijn toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. De burgemeester geeft voor de aanvang van iedere ambtstermijn opdracht om de kandidaat-wethouders aan een risicoanalyse integriteit te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad.

Artikel 21 In- en meespreekrecht (lid 1, 2, en 3):

1. Inspreekrecht voorbereidende vergadering en informatiebijeenkomst:
 - a. voorafgaand aan de behandeling van een agendapunt kunnen aanwezige inwoners gezamenlijk gedurende maximaal 15 minuten het woord voeren over de geagendeerde onderwerpen;
 - b. iedere inwoner die wil inspreken moet zich uiterlijk voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond aanmelden bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, (email)adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren;
 - c. de voorrondevoorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De voorrondevoorzitter kan van de volgorde afwijken, als dit in het belang is van een ordelijk verloop van de vergadering;
 - d. elke inspreker krijgt maximaal 5 minuten het woord, ongeacht of hij inspreekt op meerdere onderwerpen en/of namens meerdere personen. Als er in totaal meer dan 3 insprekers zijn, verdeelt de voorrondevoorzitter de spreektijd evenredig over de insprekers. In bijzondere gevallen kan de voorzitter afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.
2. Inspreekrecht hoorzitting:
 - a. een hoorzitting is altijd gekoppeld aan een agendapunt waarbij andere aanwezige inwoners gezamenlijk gedurende maximaal 60 minuten het woord kunnen voeren;
 - b. iedere inwoner die wil inspreken moet zich uiterlijk voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond aanmelden bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, (email)adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren;
 - c. elke inspreker krijgt maximaal 5 minuten het woord, ongeacht of hij inspreekt namens meerdere personen. Als er in totaal meer dan 12 insprekers zijn, verdeelt de voorrondevoorzitter de spreektijd evenredig over de insprekers. In bijzondere gevallen kan de voorrondevoorzitter afwijken van de maximale lengte van de spreektijd;
 - d. na de mondelinge toelichting(en) door de inspreker(s) kunnen de raads- en burgerleden gezamenlijk voor ten minste 30 minuten aanvullende vragen stellen.
3. Meespreekrecht RTG:
 - a. een RTG en daarmee het meespreekrecht is altijd gekoppeld aan een bepaald onderwerp/agendapunt;
 - b. iedere inwoner die wil meespreken moet zich uiterlijk voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond aanmelden bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, (email)adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
 - c. voor de meespreker gelden dezelfde spelregels in verband met een ordelijk verloop van de vergadering, zoals bepaald in dit reglement, als voor de andere deelnemers aan de vergadering.

Wordt:

Artikel 9a Benoeming raadsleden (lid 2)

2. De commissie brengt na haar onderzoek verslag uit aan de raad en doet daarbij een voorstel voor een besluit. In het verslag wordt ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.

Artikel 9b Benoeming wethouders (lid 3, 4 en 5):

3. De commissie brengt na haar onderzoek verslag uit aan de raad en doet daarbij een voorstel voor een besluit. In het verslag wordt ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.
4. In opdracht van de burgemeester wordt voor aanvang van iedere ambtstermijn ten behoeve van de kandidaat-wethouder(s) een risicoanalyse integriteit uitgevoerd. De burgemeester krijgt inzage in het hele uitgebrachte rapport van de risicoanalyse integriteit van de kandidaat-wethouder(s), de raad krijgt de conclusies van betreffende rapport.
5. De voorzitter roept een nieuw benoemde wethouder op voor de raadsvergadering waarin over zijn toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 21 In- en meespreekrecht (lid 1, 2, en 3):

1. Inspreekrecht voorbereidende vergadering en informatiebijeenkomst:
 - a. voorafgaand aan de behandeling van een agendapunt kunnen aanwezige insprekers gezamenlijk gedurende maximaal 15 minuten het woord voeren over de geagendeerde onderwerpen;

- b. een ieder die wil inspreken moet zich uiterlijk voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond aanmelden bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, (email)adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren;
 - c. de voorrondevoorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De voorrondevoorzitter kan van de volgorde afwijken, als dit in het belang is van een ordelijk verloop van de vergadering;
 - d. elke inspreker krijgt maximaal 5 minuten het woord, ongeacht of hij inspreekt op meerdere onderwerpen en/of namens meerdere personen. Als er in totaal meer dan 3 insprekers zijn, verdeelt de voorrondevoorzitter de spreektijd evenredig over de insprekers. In bijzondere gevallen kan de voorzitter afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.
2. Insprekrecht hoorzitting:
- a. een hoorzitting is altijd gekoppeld aan een agendapunt waarbij andere aanwezige insprekers gezamenlijk gedurende maximaal 60 minuten het woord kunnen voeren;
 - b. een ieder die wil inspreken moet zich uiterlijk voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond aanmelden bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, (email)adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren;
 - c. elke inspreker krijgt maximaal 5 minuten het woord, ongeacht of hij inspreekt namens meerdere personen. Als er in totaal meer dan 12 insprekers zijn, verdeelt de voorrondevoorzitter de spreektijd evenredig over de insprekers. In bijzondere gevallen kan de voorrondevoorzitter afwijken van de maximale lengte van de spreektijd;
 - d. na de mondelinge toelichting(en) door de inspreker(s) kunnen de raads- en burgerleden gezamenlijk voor ten minste 30 minuten aanvullende vragen stellen.
3. Meesprekrecht RTG:
- a. een RTG en daarmee het meesprekrecht is altijd gekoppeld aan een bepaald onderwerp/agendapunt;
 - b. een ieder die wil meespreken moet zich uiterlijk voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond aanmelden bij de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, (email)adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
 - c. voor de meespreker gelden dezelfde spelregels in verband met een ordelijk verloop van de vergadering, zoals bepaald in dit reglement, als voor de andere deelnemers aan de vergadering.

Dit is waarom we dit willen:

Op 9 februari 2023 heeft het College van Burgemeester en Wethouders wensen en bedenkingen op het initiatiefvoorstel kenbaar gemaakt en een suggestie meegegeven. Wij zijn het helemaal eens met wat het College aangeeft in zijn brief en stellen dan ook voor deze wensen en bedenkingen en de suggestie volledig over te nemen en de artikelen 9b en 21 daarop aan te passen. In het verlengde van de aanpassing in artikel 9b, lid 3 (advies gewijzigd in verslag), is ook artikel 9a, lid 2, aangepast.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|-------|------|---|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 7 | tegen | 0 |
| D66: | voor | 3 | tegen | 0 |
| BOB: | voor | 0 | tegen | 3 |
| VVD: | voor | 3 | tegen | 0 |
| GL: | voor | 3 | tegen | 0 |
| PvdA: | voor | 1 | tegen | 0 |
| CU: | voor | 1 | tegen | 0 |

| | | | | |
|---------|------|----|-------|---|
| Totaal: | voor | 26 | tegen | 3 |
|---------|------|----|-------|---|

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 6:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij raadsvoorstel 2023-007914 Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2023:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PvdA, Elbert Elbers
GBO, Ans Huisman
BOB, Aad Noordermeer
GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit aan te passen/aan te vullen:

Besluitpunt 1:

| Bestaande tekst | Nieuwe tekst |
|--|---|
| Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen Artikel 1 Begripsomschrijvingen Dit reglement verstaat onder: b. burgerlid | Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen Artikel 1 Begripsomschrijvingen Dit reglement verstaat onder: b. burgerraadslid |
| Artikel 5a De griffier a. De griffier is aanwezig in raadsvergaderingen en vergaderingen van het presidium. b. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger die door de raad is aangewezen. c. De griffier kan, als hij daartoe door de voorzitter of de leden wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen. | Artikel 5a De griffier a. De griffier is aanwezig in raadsvergaderingen en vergaderingen van de agendacommissie. b. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger die door de raad is aangewezen. c. De griffier kan, als hij daartoe door de voorzitter of de leden wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen. |

| | |
|--|--|
| <p>Hoofdstuk 3 Instelling en taken raadspresidium, seniorencommissie en auditcommissie</p> | <p>Hoofdstuk 3 Instelling en taken agendacommissie, fractievoorzittersoverleg en auditcommissie</p> |
| <p>Artikel 6a Het raadspresidium; samenstelling en vergadering</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De raad heeft een raadspresidium. 2. Het raadspresidium bestaat uit de voorzitters van de voorzitterspoule en de waarnemend raadsvoorzitter. 3. De raad bepaalt wie voorzitter van het raadspresidium is. 4. De voorzitter van het raadspresidium is ook waarnemend raadsvoorzitter. 5. De raadsvoorzitter en de raadsgriffier treden op als adviseur en kunnen zich in die rol laten vervangen. 6. Het raadspresidium kan desgewenst bij meerderheid een lid van het college, dan wel een ambtenaar uitnodigen om bij een agendapunt van de vergadering van het raadspresidium aanwezig te zijn. 7. Bij afwezigheid van de waarnemend raadsvoorzitter wordt deze vervangen door de plaatsvervangend voorzitter van het raadspresidium. 8. Alleen raads- en burgerleden kunnen de vergaderingen van het raadspresidium als toehoorder bijwonen | <p>Artikel 6a De agendacommissie; samenstelling en vergadering</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De raad heeft een agendacommissie. 2. De agendacommissie bestaat uit de waarnemend raadsvoorzitter en twee raadsleden, waarvan bij voorkeur één uit de fracties die zijn vertegenwoordigd in het college en bij voorkeur één uit de overige fracties. 3. De raad wijst voor de agendacommissie twee plaatsvervangende leden aan, bij voorkeur één uit de fracties die zijn vertegenwoordigd in het college en bij voorkeur één uit de overige fracties. 4. De raad bepaalt wie voorzitter van de agendacommissie is, welke twee raadsleden lid van de agendacommissie zijn en welke twee raadsleden plaatsvervangende leden van de agendacommissie zijn. 5. De voorzitter van de agendacommissie is ook waarnemend raadsvoorzitter. 6. De raadsvoorzitter en de raadsgriffier treden op als adviseur en kunnen zich in die rol laten vervangen. 7. De agendacommissie kan desgewenst bij meerderheid een lid van het college, dan wel een ambtenaar uitnodigen om bij een agendapunt van de vergadering van de agendacommissie aanwezig te zijn. 8. Bij afwezigheid van de waarnemend raadsvoorzitter wordt deze vervangen door een ander lid van de agendacommissie. 9. Alleen raads- en burgerraadsleden kunnen de vergaderingen van de agendacommissie als toehoorder bijwonen. 10. De waarnemend raadsvoorzitter evalueert de gang van zaken op Politieke Avonden regelmatig met de voorzitter van de raad en de griffier. |

Artikel 6b Het raadspresidium; taken

1. Het raadspresidium:
 - a. organiseert namens de raad de politieke avond;
 - b. bepaalt de orde van de politieke avond, en
 - c. stelt een voorlopige agenda op voor de politieke avond.
2. Het raadspresidium bepaalt uit zijn midden de voorzitters van de voorronden en het vragenhalfuur.
3. Het raadspresidium bepaalt voor elke politieke avond:
 - a. het aantal te houden voorronden, de verdeling daarvan over de vergaderruimten alsmede de tijdsduur en het onderwerp van iedere voorronde;
 - b. de personen die in de voorronde zullen optreden als voorzitter;
 - c. de voorlopige agenda van de plenaire raadsvergadering.

Artikel 6b De agendacommissie; taken

1. De agendacommissie:
 - a. organiseert namens de raad de politieke avond;
 - b. bepaalt de orde van de politieke avond, en
 - c. stelt een voorlopige agenda op voor de politieke avond.
2. De agendacommissie bepaalt uit de voorzitterspoule en op voorstel van de griffie de voorzitters van de voorronden en het vragenhalfuur. Na het besluit van de agendacommissie informeert de griffie de voorzitters hierover.
3. De agendacommissie bepaalt voor elke politieke avond:
 - a. het aantal te houden voorronden;
 - b. de verdeling daarvan over de vergaderruimten;
 - c. de tijdsduur en het onderwerp van iedere voorronde;
 - d. de voorlopige agenda van de plenaire raadsvergadering.
4. De leden van de agendacommissie kunnen ook optreden als (plaatsvervangend) voorzitter van een voorronde.

Artikel 7 Het seniorenconvent

1. De raad heeft een seniorenconvent.
2. Het seniorenconvent bestaat uit:
 - a. de raadsvoorzitter;
 - b. de fractievoorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties.
3. De raadsvoorzitter is voorzitter van het seniorenconvent, tenzij de leden onderling anders bepalen.
4. Het seniorenconvent heeft tot taak:
 - a. een vertrouwelijk klankbord te zijn voor de raadsvoorzitter/burgemeester over zijn functioneren;
 - b. vertrouwelijke zaken te bespreken die niet binnen het reguliere reglement van orde vallen;
 - c. vertrouwelijk te reflecteren over het functioneren en verbeteren van de raad als geheel.
5. De raadsgriffier is in elke vergadering van het seniorenconvent aanwezig en stelt een besloten besluitenlijst op.
6. Het seniorenconvent komt in ieder geval eenmaal per jaar bijeen en kan daarnaast bijeen komen op voorstel van één van de leden.
7. De bijeenkomsten van het seniorenconvent zijn niet openbaar.
8. De voorzitter kan voorstellen om de secretaris of een specifiek betrokken lid van het college voor het seniorenconvent uit te nodigen. De leden beslissen over dit voorstel.

Artikel 7 Het fractievoorzittersoverleg

1. De raad heeft een fractievoorzittersoverleg.
2. Het fractievoorzittersoverleg bestaat uit:
 - a. de raadsvoorzitter;
 - b. de voorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties.
3. De raadsvoorzitter is voorzitter van het fractievoorzittersoverleg, tenzij de leden onderling anders bepalen.
4. Het fractievoorzittersoverleg heeft tot taak:
 - a. een vertrouwelijk klankbord te zijn voor de raadsvoorzitter/burgemeester over zijn functioneren;
 - b. vertrouwelijke zaken te bespreken die niet binnen het reguliere reglement van orde vallen;
 - c. vertrouwelijk te reflecteren over het functioneren en verbeteren van de raad als geheel.
5. De raadsgriffier is in elke vergadering van het fractievoorzittersoverleg aanwezig en stelt een besloten besluitenlijst op. Op voorstel van de raadsvoorzitter beslissen de fractievoorzitters welke informatie kan worden gedeeld.
6. Het fractievoorzittersoverleg komt in ieder geval zesmaal per jaar bijeen en kan daarnaast bijeen komen op voorstel van één van de leden. Fractievoorzitters kunnen zich alleen laten vervangen door een andere fractievoorzitter.
7. De bijeenkomsten van het fractievoorzittersoverleg zijn niet openbaar.
8. De voorzitter kan voorstellen om de secretaris of een specifiek betrokken lid van het college voor het fractievoorzittersoverleg uit te nodigen. De leden beslissen over dit voorstel.

**Hoofdstuk 6 Tijdstip van vergaderen en
presentielijsten
Artikel 16 Politieke avond**

1. De politieke avond vindt in de regel eenmaal in de twee weken op de dinsdagavond plaats. De politieke avond bestaat eenmaal per twee weken in de regel uit vragenhalfuur informatiememo's en voorronden en twee weken later in de regel uit raadspreekuur en raadsvergadering
2. a. Het plenaire vragenhalfuur informatiememo's begint om 19.00 uur gevolgd door de voorronden. Het vragenhalfuur eindigt uiterlijk om 19.25 uur. Als er geen aanmeldingen voor het vragenhalfuur zijn, begint de politieke avond om 19.30 uur met de voorronden. De voorronden eindigen in principe niet later dan 22.30 uur, met daarbij een gezamenlijke vaste pauzetijd van 20.30 uur tot 20.45 uur.
b. Indien het ernaar uitziet dat een voorronde niet om 22.30 uur beëindigd kan zijn, overlegt de voorrondevoorzitter met de bij de betreffende voorronde aanwezige leden. Als blijkt dat de meerderheid van de leden de agenda die avond nog wil afronden, dan wordt doorvergaderd.
3. a. Het raadspreekuur begint om 19.00 uur tot uiterlijk 19.20 uur gevolgd door de raadsvergadering om 19.30 uur. De raadsvergadering eindigt in principe uiterlijk om 22.00 uur.
b. Indien het ernaar uitziet dat de raadsvergadering niet om 22.00 uur beëindigd kan zijn, overlegt de voorzitter om omstreeks 21.30 uur met de aanwezige leden. Als blijkt dat de meerderheid van de leden de agenda die avond nog wil afronden, dan wordt doorvergaderd. Besluiten de leden de agenda niet af te ronden, dan wordt de vergadering geschorst en in de regel de volgende dag om 19.30 uur voortgezet, tenzij de leden anders beslissen.
4. a. Op een politieke avond kunnen maximaal drie voorronden tegelijkertijd plaatsvinden waarbij de voorronden bestaan uit de volgende clusters:
 1. Ruimte/omgevingswet, duurzaamheid/milieu en aanverwante beleidsterreinen;
 2. Inwoners, met onderwerpen als sociaal domein, participatiewet, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk- en dorpsraden etc.;
 3. Bestuur, met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde en veiligheid.
b. Voor elke cluster worden post- en actielijsten bijgehouden, die in het cluster worden besproken.
5. De voorzitter of de waarnemend voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of een ander aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats

**Hoofdstuk 6 Tijdstip van vergaderen en
presentielijsten
Artikel 16 Politieke avond**

1. De politieke avond vindt in de regel eenmaal in de twee weken op de dinsdagavond plaats. De politieke avond bestaat eenmaal per twee weken in de regel uit voorronden en twee weken later in de regel uit raadspreekuur, vragenhalfuur informatiememo's en raadsvergadering.
2. a. De politieke avond begint om 19.30 uur met de voorronden. De voorronden eindigen in principe niet later dan 22.30 uur, met daarbij een gezamenlijke vaste pauzetijd van 20.30 uur tot 20.45 uur.
b. Indien het ernaar uitziet dat een voorronde niet om 22.30 uur beëindigd kan zijn, overlegt de voorrondevoorzitter met de bij de betreffende voorronde aanwezige leden. Als blijkt dat de meerderheid van de leden de agenda die avond nog wil afronden, dan wordt doorvergaderd.
3. a. Het raadspreekuur en het plenaire vragenhalfuur informatiememo's beginnen om 19.00 uur tot uiterlijk 19.20 uur gevolgd door de raadsvergadering om 19.30 uur. De raadsvergadering eindigt in principe uiterlijk om 22.30 uur.
b. Indien het ernaar uitziet dat de raadsvergadering niet om 22.30 uur beëindigd kan zijn, overlegt de voorzitter om omstreeks 22.15 uur met de aanwezige leden. Als blijkt dat de meerderheid van de leden de agenda die avond nog wil afronden, dan wordt doorvergaderd. Besluiten de leden de agenda niet af te ronden, dan wordt de vergadering geschorst en in de regel de volgende dag om 19.00 uur voortgezet, tenzij de leden anders beslissen.
4. a. Op een politieke avond kunnen maximaal drie voorronden tegelijkertijd plaatsvinden waarbij de voorronden bestaan uit de volgende clusters:
 1. Ruimte/omgevingswet, duurzaamheid/milieu en aanverwante beleidsterreinen;
 2. Inwoners, met onderwerpen als sociaal domein, participatiewet, maatschappelijke ontwikkeling, sport, wijk- en dorpsraden etc.;

| | |
|---|--|
| <p>voor de politieke avond aanwijzen. Hij voert hierover, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie, overleg met het raadspresidium.</p> <p>6. De vergaderdata worden jaarlijks vastgelegd in een schema dat uiterlijk in november van het jaar daarvoor aan de raad wordt aangeboden.</p> | <p>3. Bestuur, met onderwerpen als financiën, economie, openbare orde en veiligheid.</p> <p>b. Voor elke cluster worden post- en actielijsten bijgehouden, die in het cluster worden besproken.</p> <p>5. De voorzitter of de waarnemend voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of een ander aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats voor de politieke avond aanwijzen. Hij voert hierover, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie, overleg met de agendacommissie.</p> <p>6. De vergaderdata worden jaarlijks vastgelegd in een schema dat uiterlijk in november van het jaar daarvoor aan de raad wordt aangeboden.</p> |
| <p>Artikel 23 Geluidsopnames raadspraak, vragenhalfuur en voorronde(n)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Van het raadspraak, vragenhalfuur en de voorronden worden geluidsopnames gemaakt. Deze worden via de website van de gemeenteraad zo spoedig als mogelijk beschikbaar gesteld. 2. Van de voorronden worden schriftelijke terugkoppelingen gemaakt. | <p>Artikel 23 Geluidsopnames raadspraak, vragenhalfuur en voorronde(n)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het raadspraak, vragenhalfuur en de voorronden zijn via een livestream te volgen en er worden geluids- en/of beeldopnames gemaakt. Deze worden via de website van de gemeente(raad) zo spoedig als mogelijk beschikbaar gesteld. 2. Van de voorronden worden schriftelijke terugkoppelingen gemaakt. |

Besluitpunt 2:

In alle overige artikelen te wijzigen:

1. 'burgerlid' of 'burgerleden' in 'burgerraadslid' of 'burgerraadsleden';
2. 'presidium' in 'agendacommissie';
3. 'seniorenconvent' in 'fractievoorzittersoverleg'.

Besluitpunt 3:

De leden van de agendacommissie te benoemen in de raadsvergadering van 30 mei 2023.

Besluitpunt 4:

De leden van het huidige presidium te verzoeken en opdracht te geven tot het organiseren van Politieke Avonden op 30 mei 2023 (raadsvergadering) en 14 juni 2023 (voorronde(n)).

Dit is waarom we dit willen:

Op 1 januari 2012 startte de gemeente Overbetuwe met een nieuwe vergaderstructuur. Vanaf dat moment kennen we een 'Politieke Avond'. De voorbereiding van deze Politieke Avonden gebeurde door een 'presidium' waarin alle toenmalige fracties (dat waren er zeven) waren vertegenwoordigd door het leveren van een voorzitter van een voorronde. Inmiddels zijn er meer dan tien jaar verstreken. Voor het organiseren van de Politieke Avonden kan worden volstaan met een kleinere agendacommissie.

De benaming 'burgerlid' is onduidelijk en roept misverstanden op. De term 'burgerraadslid' is duidelijker en komt meer overeen met wat wordt bedoeld.

De benaming 'seniorenconvent' is onduidelijk en roept misverstanden op. De term 'fractievoorzitters-overleg' is duidelijker en geeft beter de taak en samenstelling van het overleg weer.

Verder zijn de begintijden van de Politieke Avonden gelijkgetrokken naar 19.00 uur. Hiertoe vindt het plenaire vragenhalfuur informatiememo's parallel aan het raadspreekuur op dezelfde avond als de raadsvergadering plaats. Ook de regeling over de eindtijden van vergaderingen is aangepast.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|-------|------|---|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 6 | tegen | 1 |
| D66: | voor | 3 | tegen | 0 |
| BOB: | voor | 3 | tegen | 0 |
| VVD: | voor | 3 | tegen | 0 |
| GL: | voor | 3 | tegen | 0 |
| PvdA: | voor | 1 | tegen | 0 |
| CU: | voor | 1 | tegen | 0 |

Totaal: voor 28 tegen 1

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

Bijlage 7:

M O T I E

Een breed gedragen Reglement van Orde

Deze motie behoort bij agendapunt 11 van de raadsvergadering van 18 april 2023

De volgende partijen dienen deze motie in:

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

9. De raad in één van haar eerste vergadering het Reglement van Orde voor een jaar heeft vastgesteld om in dat jaar met elkaar in gesprek te gaan over de wijzigingen die breed gedragen kunnen worden door de raad.
10. In het afgelopen jaar hebben meerdere raadsleden gekeken naar mogelijke aanpassingen van ons Reglement van Orde.
11. Een brede discussie over de aanpassingen van het Reglement heeft niet plaatsgevonden.
12. Tijdens de voorronde van 14 maart 2023 is het initiatiefvoorstel van de dames De Vries en Bruinsma besproken.
13. Na de voorronde van 14 maart 2023 zijn vier amendementen ingediend waarvan de inhoud pas op de raadsvergadering van 18 april 2023 wordt besproken.
14. De amendementen en het initiatiefvoorstel een aantal technische wijzigingen na wetswijzigingen bevatten maar ook een aantal fundamentele aanpassingen voorstellen, zoals het wijzigen van de aanvangstijden van de politieke avonden, het verplaatsen van het vragenhalfuur over memo's en tic's.
15. Amendementen als een geheel worden ingediend waardoor het amendement in zijn geheel afgewezen dan wel aangenomen moet worden ondanks dat delen wel of geen voldoende steun hebben.

We vinden dat:

4. Het Reglement van Orde breed gedragen moet worden door de leden van de raad en haar burgerleden.
5. Dat met een bespreking van amendementen in enkel een raadsvergadering de kans bestaat dat er geen sprake is van een breed gedragen Reglement.
6. Gekomen kan worden tot een breed gedragen Reglement door een raads werkgroep, waar een raadslid of burgerlid van iedere politieke partij, vertegenwoordigd in onze raad aan kan deelnemen, te formeren en opdracht te geven om te komen met een voorstel voor een Reglement van Orde.
7. De raads werkgroep krijgt de opdracht mee om diverse varianten uit te werken, zoals wel of geen grote agendacommissie, en die varianten aan te bieden aan de fracties voor commentaar en aan de hand van de terugkoppeling van de fractie te komen met een voorstel voor aanpassingen van het Reglement van Orde.
8. De raads werkgroep moet in april 2024 een voorstel aan de Raad aanbieden.

We geven ons zelf de opdracht om:

2. Om een raads werkgroep in te stellen, die in april 2024 moet komen met een voorstel voor aanpassing van het Reglement van Orde.
3. Van iedere politieke partij, vertegenwoordigd in de raad kan een raadslid of burgerlid in de raads werkgroep delen nemen.
4. De raads werkgroep kiest uit haar midden een voorzitter en wordt ondersteund door de griffie.
5. De voorzitter van de raads werkgroep rapporteert regelmatig aan de raad over de voortgang van de werkzaamheden van de werkgroep.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO: voor tegen

| | | |
|-------|------|-------|
| CDA: | voor | tegen |
| D66: | voor | tegen |
| BOB: | voor | tegen |
| VVD: | voor | tegen |
| GL: | voor | tegen |
| PvdA: | voor | tegen |
| CU: | voor | tegen |

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

Bijlage 8:

A M E N D E M E N T*

Amendement scenario's toekomstige afvalinzameling.

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Henk Vreman, Gemeentebelangen Overbetuwe

Martijn Markus, CDA Overbetuwe

Thijme Hoffmann, GroenLinks Overbetuwe

Dia Vennis, Burgerbelangen Overbetuwe

Peter de Waard VVD

Gerdien Maaijen Christenunie

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt te wijzigen:

- 1) Als minimaal ambitieniveau te voldoen aan de landelijke doelstelling van het VANG voor de verdere uitwerking van het grondstoffenbeleidsplan.
- 2) Het college opdracht te geven om scenario 1 verder uit te werken op het gebied van het aanbod van restafval op de milieustraten Elst en Andelst opdat het scenario voldoet aan de VANG doelstellingen en de raad hierover via een memo voor het zomerreces te informeren.
- 3) De raad via een memo voor het zomerreces te informeren of een scenario 4 (nascheiding) voor Overbetuwe leidt tot het behalen van de Vang doelstellingen en het nascheiden als principe integraal af te zetten tegen de andere 3 scenario's.
- 4) Aan het college opdracht te geven om de scenario's die voldoen aan de VANG doelstellingen verder uit te werken in combinatie met het door de raad vast te stellen grondstoffenbeleidsplan;

Dit is waarom we dit willen:

Tijdens de behandeling van voorliggend raadsvoorstel in de voorronde is gebleken, dat er rond de verschillende scenario's van scheiding van restafval zoveel vragen kleven, die in het eigenlijk niet mogelijk maakten een keuze te maken.

De raad wenst daarom een verdere uitwerking van scenario 2 en 3.

Ook is naar voren gekomen, dat een verdere scheiding van fijn restafval in de milieustraten tot een mogelijke vermindering van het aanbod zou kunnen leiden, waardoor een keuze voor scenario 1 interessant kan zijn. Dit temeer, waar de gemeente Overbetuwe een groot buitengebied heeft.

Nascheiding is een vorm van ophalen van fijn restafval, waarbij plastic, drankenkartons en metaal bij het restafval worden gegooid, welke manier van ophalen in een groeiend aantal gemeenten in Nederland is geïntroduceerd. Of en in hoeverre dit voor Overbetuwe interessant is moet het college nader onderzoeken en in een memo verwoorden.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|---------|------|----|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 7 | tegen | 0 |
| D66: | voor | 3 | tegen | 0 |
| BOB: | voor | 3 | tegen | 0 |
| VVD: | voor | 3 | tegen | 0 |
| GL: | voor | 3 | tegen | 0 |
| PvdA: | voor | 1 | tegen | 0 |
| CU: | voor | 1 | tegen | 0 |
| Totaal: | voor | 29 | tegen | 0 |

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

Bijlage 9:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij raadsvoorstel 2023-004702 Rekenkamerrapport 'Veilig op (de) weg':

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PvdA, Elbert Elbers
BOB, Aad Noordermeer
CU Overbetuwe, Gerdien Maaijen
GroenLinks Overbetuwe, Erwin Roze

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit aan te passen/aan te vullen:

| Bestaande tekst | Nieuwe tekst |
|--|---------------------|
| 1. Het college te verzoeken de volgende aanbevelingen uit te voeren: | Idem. |

| | |
|---|--|
| a. Actualiseer de beleidskaders tijdiger, leg zo nodig een beleidskalender aan waarin eenvoudig de te actualiseren documenten zijn terug te vinden. | Idem. |
| b. Geef (meer) aandacht aan de niet-fysieke aspecten van verkeersveiligheid en richt daarbij op de (in het onderzoek aangegeven) kwetsbare groepen. Heb aandacht voor het aspect verkeersgedrag. Onderzoek de opvallende, ongelijke spreiding van ongevallen over de week. | Idem. |
| c. Actualiseer het handhavingsbeleid. Overweeg verkeershandhaving nadrukkelijker in het handhavingsbeleid op te nemen. | c. Actualiseer het handhavingsbeleid. Geef verkeershandhaving nadrukkelijker een plek in het handhavingsbeleid. |
| d. Concretiseer de aanpak met betrekking tot verkeersveiligheid. | Idem. |
| e. Waak ervoor dat tijdens de realisatie van verkeersprojecten het beoogde effect op de verkeersveiligheid niet wordt gehaald als gevolg van (goedbedoelde) aanpassingen tijdens de projectuitvoering. | e. Zorg bij de uitvoering van verkeersprojecten dat aanpassingen geen afbreuk doen aan het beoogd effect op de verkeersveiligheid |
| | f. Heb bij de uitvoering van nieuwe projecten aandacht voor nazorg via een vorm van evaluatie na de projectrealisatie, te delen met de betrokken (organisaties van) inwoners. |
| f. Concentreer de beleidsmonitoring tot een (veel) bescheidener aantal documenten, zoals de jaarstukken en de bestuurlijke (P&C-)rapportages en/of zie toe op de naleving van gemaakte afspraken met betrekking tot monitoring, dus niet alleen ten aanzien van de voortgang van (individuele) projecten, maar ook ten aanzien van de realisatie van de vastgestelde beleidsdoelen. | g. Stel de raad in staat om de realisatie van vastgestelde beleidsdoelen en de naleving van gemaakte afspraken te kunnen volgen. Doe dat door de beleidsmonitoring te concentreren in de bestuurlijke (P&C-)rapportages en de jaarstukken. |

Dit is waarom we dit willen:

De rekenkamercommissie onderzocht of het (lokaal) verkeers(veiligheids)beleid van de gemeente Overbetuwe doeltreffend en doelmatig is. De voorgestelde wijzigingen van het besluit geven het college op onderdelen een concretere opdracht tot uitvoering van de aanbevelingen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|-------|------|---|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 7 | tegen | 0 |
| D66: | voor | 3 | tegen | 0 |
| BOB: | voor | 3 | tegen | 0 |
| VVD: | voor | 3 | tegen | 0 |
| GL: | voor | 3 | tegen | 0 |
| PvdA: | voor | 1 | tegen | 0 |

CU: voor 1 tegen 0

Totaal: voor 29 tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

Bijlage 10:

M O T I E

Maatschappelijk vastgoed in Elst Overbetuwe

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Burgerbelangen OverBetuwe (BOB), Aad Noordermeer
GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma
D66 Overbetuwe, Mariël de Vries
CDA Overbetuwe, Mart van Baak

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- er in Elst door de Stichting Ontmoeten en Verbinden Elst globaal is geïnventariseerd of er behoefte is aan een multifunctioneel centrum in Elst en zo ja, waar die behoefte uit bestaat
- er in Elst op dit moment diverse accommodaties zijn waar maatschappelijke organisaties gebruik van maken, zowel gemeentelijke, commerciële als non-profit accommodaties
- er in het recente verleden in het kader van de brede school ontwikkeling in Elst ook vastgoed is ontwikkeld met een wijkfunctie dat inmiddels niet of nauwelijks als zodanig meer wordt ingevuld
- er de komende jaren in Elst ook sloop, renovatie en nieuwbouw is voorzien van maatschappelijke accommodaties en van accommodaties waar maatschappelijke organisaties gebruik van maken

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- het feit dat in 2018 bij de door de raad vastgestelde visie op vastgoed¹ een beschrijving van de vastgoedsituatie in Elst was opgenomen
- het feit dat reeds in die nota is vermeld "Wat betreft de maatschappelijke voorzieningen in Elst kan onderzocht worden of er intensivering en concentratie van activiteiten mogelijk is de komende jaren."

We vinden dat:

- het wenselijk is 'de doorkijk voor de komende 10 jaar' uit 2018 voor Elst te actualiseren
- er gedeeld inzicht wenselijk is in de huidige exploitatie van gemeentelijke accommodaties en in (huidige en te verwachten ontwikkeling in) tarieven van accommodaties die nu door maatschappelijke organisaties gebruikt worden
- er gedeeld inzicht wenselijk is in de mate waarin vastgoed is ontwikkeld met een wijkfunctie dat inmiddels niet meer op die manier wordt ingezet

¹ <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/603a7528-6c58-438b-aa4f-a97cd2558277?documentId=356b0c95-50a0-46c1-baf9-a1fb287b009e&agendatemplid=5a2eb74c-c1ef-4876-b4af-e265ba381ce6>

- op basis daarvan bezien kan worden of en zo ja, welke aanvullende actie nog nodig is om tot een of meer scenario's te komen voor 'intensivering en concentratie van activiteiten' (inclusief kostenindicatie).

We vragen het college om:

- in samenwerking met maatschappelijke organisaties actief in Elst, zoals de Stichting Ontmoeten en Verbinden Elst, via een quick scan te bezien of intensivering en concentratie van activiteiten mogelijk en zinvol is, gelet op te voorziene ontwikkelingen in Elst
- hierover in het eerste kwartaal van 2024 de raad te informeren
- indien het noodzakelijk is dit extern te beleggen, het daarvoor benodigde bedrag beperkt te houden en hiervoor aan de raad een dekkingsvoorstel te doen bij de eerstvolgende bestuursrapportage.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18-04-2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|-------|------|---|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 7 | tegen | 0 |
| D66: | voor | 3 | tegen | 0 |
| BOB: | voor | 3 | tegen | 0 |
| VVD: | voor | 3 | tegen | 0 |
| GL: | voor | 3 | tegen | 0 |
| PvdA: | voor | 1 | tegen | 0 |
| CU: | voor | 1 | tegen | 0 |

Totaal: voor 29 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

Bijlage 11:

M O T I E
Maximeren stijging OZB

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

VVD – José Rouwenhorst

BOB – Art op de Weegh

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Wij een aantal vragen hebben gesteld over de OZB aanslagen die onze inwoners ontvangen hebben.
- De vraag of een stijging van meer dan 50% acceptabel is voor huishoudens waar geen verbouwing of investering in de woning heeft plaatsgevonden én of er niet een maximum stijging van de OZB zou moeten gelden, niet feitelijk beantwoord wordt. Er wordt volstaan met een procesbeschrijving.
- U in de beantwoording aangeeft dat de enorme verschillen in de verhoging van de OZB komen doordat bepaalde woningen in het verleden te laag en niet markconform zijn

gewaardeerd. U schrijft dat er een inhaalslag is geweest waardoor deze woningen nu meer dan gemiddeld gestegen kunnen zijn.

- Wij het niet wenselijk vinden dat als de Raad aangeeft dat de OZB met max 4,3% mag stijgen, er ook situaties zijn waarbij inwoners geconfronteerd worden met een stijging van meer dan 50%.
- Inwoners hierdoor in financiële problemen kunnen komen, mede omdat het een onverwachte stijging betreft die is ontstaan doordat de gemeente de woningen in het verleden te laag en niet markconform heeft gewaardeerd. Onze inwoners mogen hier niet de dupe van worden.

We geven het college opdracht om:

- Een maximering in te stellen van de OZB belasting van maximaal 3 keer het percentage dat de Raad heeft vastgesteld als OZB verhoging. In een voorbeeld betekent dit dat als de Raad de OZB verhoging vaststelt op maximaal 3%, de OZB van een inwoner in een individueel geval, waar geen verbouwing of investering in de woning heeft plaatsgevonden, nooit meer kan stijgen dan 9%.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | |
|-------|------|-------|
| GBO: | voor | tegen |
| CDA: | voor | tegen |
| D66: | voor | tegen |
| BOB: | voor | tegen |
| VVD: | voor | tegen |
| GL: | voor | tegen |
| PvdA: | voor | tegen |
| CU: | voor | tegen |

| | | |
|---------|------|-------|
| Totaal: | voor | tegen |
|---------|------|-------|

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

Bijlage 12:

M O T I E

Noodlokalen voor De Elstar en De Wegwijzer in Elst (Westeraam)

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

| | |
|---------------------------|-----------------|
| Burgerbelangen Overbetuwe | Ard op de Weegh |
| PvdA | Elbert Elbers |

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat het college onderstaand besluit heeft genomen:

2022-060362 Collegevoorstel Schoolroute Westeraam-Mozartstraat

Besluit:

- 1. Verkeersmaatregelen toe te passen op de schoolroute Westeraam-Mozartstraat (Basilica, Dauw en Griegstraat).*
- 2. Voorkeur uit te spreken om de Dauw als fietsstraat in te richten en opdracht te geven om dat verder uit te werken in een nieuw voorstel.*
- 3. Een eenmalig budget van € 60.000 (excl. comp. btw) beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de verkeersmaatregelen en studie fietsstraat en deze uitgaven te dekken ten laste van de Algemene Reserve.*

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

1. het gegeven dat college en gemeenteraad van Overbetuwe beiden grote verantwoordelijkheid voelen en tonen voor een zo veilig mogelijke schoolroute van leerlingen.
2. de in het voornoemde collegevoorstel genoemde maatregelen deels pas in 2024 uitvoering kunnen krijgen en dat andere maatregelen nog onderzocht moeten worden.
3. het feit dat volgens gemeentelijke planning voor onderwijshuisvesting nieuwbouw voor ‘De Elstar’ en ‘De Wegwijzer’ pas over vijf jaar aan de orde is.
4. dit in de praktijk betekent, dat ondanks de maatregelen, die het college gaat treffen, voorspelbaar 250 leerlingen nog bijna vijf jaar een gevaarlijke schoolweg moeten volgen.
5. de mogelijkheid om nabij de genoemde scholen noodlokalen te plaatsen (zie toelichting).
6. het gegeven dat de kosten voor het plaatsen van (acht) gestapelde lagen (twee verdiepingen) opwegen tegen de kosten, die er nu zijn voor de huisvesting in het schoolgebouw aan de Mozartstraat (zie toelichting).
7. een omgevingsvergunning afdoende is voor de plaatsing van noodlokalen (als die plaatsing minder lang is dan vijftien jaar) en voor een dergelijke plaatsing geen bestemmingsplan- wijziging nodig is.

We geven het college opdracht om:

1. te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om (acht) noodlokalen in de directe omgeving van basisscholen De Elstar en De Wegwijzer in Elst te realiseren.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp

.....
R.P. Hoytink-Roubos

Toelichting:

1. Indieners van de motie hanteren de volgende volgorde van belangrijkheid in deze: veiligheid van de leerlingen, belang van goed onderwijs en dan pas betaalbaarheid.
2. De kosten van 8 noodlokalen voor een periode van 5 jaar, inclusief plaatsing en demontage en afvoerkosten na 5 jaar € 850.000,-- (de Meeuw, toekomstbouwers). BTW is niet van toepassing. Omdat een overheidsinstelling hier niet als ondernemer optreedt.
3. Bij besluit tot plaatsen van noodlokalen, worden de in het collegebesluit genoemde € 60.000,-- overbodig, alsmede de andere kosten van voorgesteld onderzoek en aanvullende maatregelen (inrichting Dauw als fietsstraat, kruispunt Mozartstraat/ Griegstraat).
4. Het gebouw aan de Mozartstraat bekend als kadastraal kenmerk Elst 14092 en met een perceel grootte van 6125 m2 komt vrij en kan alsdan verhuurd of verkocht worden. Verwachte mogelijke huurwaarde of verkoopwaarde volgt binnen enkele weken. Deze opbrengsten zullen naar verwachting de kosten van € 170.000,-- per jaar dekken.
5. Er zijn inmiddels 9 ouders van de twee scholen, die zich bekwamen als verkeersregelaar. Erg weinig om alle risicovolle momenten te dekken, zeker als een of meerdere tijdelijk of geheel uitvallen. Dan zal er weer kostbare inhuur plaats moeten hebben. In de periode augustus 2022 t/m januari 2023 zijn voor verkeersregelaars ruim 32.000 euro aan kosten gemaakt blijkens antwoorden op technische vragen.
6. Als locatie zijn gronden aan de Aamsestraat, aan de kant van de wijk Westeraam nabij het Lyceum Elst de meest logisch optie.

Bijlage 13:

M O T I E

Bebouwing Schuytgraaf - rand Overbetuwe

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

VVD – Peter de Waard

BOB – Ard op de Weegh

CU – Gerdien Maaijen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Er tussen de gemeenten Overbetuwe en Arnhem bindende afspraken zijn gemaakt over de bebouwing door Arnhem in de Schuytgraaf aan de randen van Park Lingezege.
- Die afspraken zijn vastgelegd in een convenant van 1993 en dat de afspraken met betrekking tot het overloopgebied in 2010 nader zijn ingevuld.
- Er voorwaarden zijn gesteld aan de bebouwingsdichtheid, groen en water aan de buitenrand en het ter instemming voorleggen van bebouwingsplannen aan de gemeenteraad van Overbetuwe
- Er bebouwing van veld 23 wordt gerealiseerd, terwijl die in strijd met de afspraken ondermeer niet aan onze raad zijn voorgelegd.

- De plannen voor de velden 26 en 27 wel aan onze raad zijn voorgelegd en dat wij als raad vanwege strijdigheid met de afspraken niet met de plannen van Arnhem hebben ingestemd en wij nog altijd geen zekerheid hebben dat de afspraken voor deze velden worden nagekomen.
- Uit informatie aan omwonenden van veld 1 kan worden opgemaakt dat Arnhem ook voor dat veld plannen heeft die in strijd zijn met de afspraken
- Wij er zeer aan hechten dat de afspraken worden nagekomen

We zijn van mening dat:

- Gemeente Arnhem handelt in strijd met de gemaakte bindende afspraken.

We geven het college opdracht om:

- De gemeente Arnhem aan de gemaakte afspraken te houden.
- Uit te zoeken welke bestuurlijke en juridische mogelijkheden er zijn om passende stappen richting gemeente Arnhem te nemen wanneer zij blijven volharden in het schenden van de afspraken
- De gemeenteraad hierover uiterlijk in de maand mei 2023 te informeren.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 18 april 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | | | |
|-------|------|---|-------|---|
| GBO: | voor | 8 | tegen | 0 |
| CDA: | voor | 7 | tegen | 0 |
| D66: | voor | 3 | tegen | 0 |
| BOB: | voor | 3 | tegen | 0 |
| VVD: | voor | 3 | tegen | 0 |
| GL: | voor | 3 | tegen | 0 |
| PvdA: | voor | 1 | tegen | 0 |
| CU: | voor | 1 | tegen | 0 |

Totaal: voor 29 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter